





เลขที่เอกสารในระบบ E. ๓๕๐๒๑๒/๑๙๙๘

## บันทึกข้อความ

พ.บ.ค.๑.

กรมการช่าง  
จังหวัดกรุงเทพมหานคร  
เลขที่ ๘๖ ๒๑๓๓/๒๐  
วันที่ ๘ พ.ย. ๒๐

ส่วนราชการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร. ๐๒๖๒๙๙๐๕๔-๕

ที่ กษ ๐๒๑๒๑ ๐๓๓๓ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอรายงานสรุปผลการตรวจราชการโครงการตามแผนการตรวจราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในระยะไตรมาสที่ ๑ (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๙)

เรียน อธิบดีกรมชลประทาน

ด้วยคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รองอธิบดี หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม และผู้อำนวยการสำนักแผนงานของกรม ได้ร่วมกันหารือผลการติดตามงานโครงการตามแผนการตรวจราชการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในระยะไตรมาสที่ ๑ (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๙) ในคราวการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้สรุปผลการติดตามงานโครงการดังกล่าว พร้อมปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงขอส่งสรุปผลการติดตามงานโครงการตามแผนการตรวจราชการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในระยะไตรมาสที่ ๑ (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๙) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ผลการดำเนินการเป็นประการใด รายงานให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทราบด้วย ภายในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)  
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



สรุปผลการตรวจราชการ

ตามแผนการตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐

ในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๙)

ของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สรุปผลการตรวจราชการในช่วงไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๐  
(เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๙)

คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ร่วมประชุมกับรองอธิบดี/หัวหน้าผู้ตรวจราชการระดับกรม/ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อหารือผลการดำเนินงานตามนโยบายที่สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในช่วงไตรมาสแรกของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. โครงการปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย (IUU)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ใน ๒๒ จังหวัด มีหน่วยงานของกรมประมงที่รับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ IUU พบว่า หน่วยงานของกรมประมงในระดับพื้นที่ยังบูรณาการการทำงานได้ไม่ดีพอ ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกสังกัดกระทรวงฯ เช่น กองทัพเรือ กรมเจ้าท่า กรมการจัดหางาน สถาบันตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น	๑.๑ ควรกำหนดให้ประมงจังหวัด มีอำนาจหน้าที่บริหารจัดการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย IUU ให้เบ็ดเสร็จ (Single Command) ๑.๒ ควรมีการวัดผลสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ตามกิจกรรมที่ดำเนินการในแต่ละจังหวัด ๑.๓ การแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมายเป็นเรื่องสำคัญและเร่งด่วน เพราะฉะนั้นทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องช่วยกันควบคุม ดูแล ไม่ให้มีการทำผิดเพิ่มขึ้น
๒. การสร้างการรับรู้และขับเคลื่อนการทำงานในพื้นที่พบว่าเจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจงานทั้งระบบ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	- ควรสร้างการรับรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การขับเคลื่อนงาน IUU สามารถดำเนินงานได้ตามกิจกรรมที่กำหนด
๓. การพัฒนาระบบการตรวจสอบย้อนกลับโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ขณะนี้ยังไม่สามารถดำเนินงานครอบคลุมทั้งระบบได้ทุกแห่งตั้งแต่เรือ โรงงาน และเอกสารการรับรองเพื่อการส่งออก	- เร่งรัดให้มีการใช้เอกสาร Catch Certification ทาง Electronic

๒. โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

จากการติดตามการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการฯ พบว่า การดำเนินการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ เป้าหมายการดำเนินงานแปลงเดิม จำนวน ๖๐๐ แปลง ได้มีการจัดทำแผนดำเนินการครบเรียบร้อยแล้ว ๑๐๐% แต่แผนดังกล่าวส่วนใหญ่ยังไม่ได้นำไปหารือร่วมกับเกษตรกร ส่วนเป้าหมายดำเนินการแปลงใหม่ จำนวน ๔๐๐ แปลง ขณะนี้ดำเนินการรับรองแล้ว จำนวน ๒๐๐ แปลง ซึ่งได้มอบหมายให้ Single Command เร่งรัดการดำเนินงานให้แล้วเสร็จโดยเร็วในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๐ สำหรับการดำเนินงานในแปลงเตรียมความพร้อมจำนวน ๕๑๒ แปลง คาดว่า Single Command จะดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. ในช่วงฤดูแล้งที่ผ่านมา พบว่าเกษตรกรที่ประสบปัญหาภัยแล้งได้รับความเสียหายเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะพื้นที่ที่เป็นแหล่งผลิตพืชผลทางการเกษตรที่มีศักยภาพที่สามารถลดต้นทุนการผลิตได้และความต้องการของตลาดมีมากกว่ากำลังการผลิต สำหรับผลผลิตข้าวในราคาตลาดต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ทำให้เกษตรกรขายได้ราคาไม่ดีนัก แต่ได้รับราคาเพิ่มขึ้นจากราคาทั่วไปอีกตันละ ๒๐๐ บาท ตามข้อตกลง MOU</p> <p>๒. บางพื้นที่ของแปลงใหญ่ไม่มีการแนะนำการจัดทำแผนธุรกิจของเกษตรกร เพื่อขอกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร</p> <p>๓. ในบางจังหวัดพื้นที่แปลงใหญ่มีการกำหนดพืชที่จะเพาะปลูก เกษตรกรไม่สามารถกำหนดเองได้ตามความต้องการและเหมาะสม</p> <p>๔. บางจังหวัดพื้นที่แปลงใหญ่ มีการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสม ขาดที่ปรึกษาในเรื่องการลงทุนและการตลาด</p> <p>๕. การดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่เป็นแปลงใหม่ และแปลงเตรียมความพร้อม มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>	<p>๑. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรณรงค์ให้เกษตรกรรู้จักการใช้น้ำอย่างพอเพียง รู้จักการสร้างแหล่งเก็บน้ำ และรู้จักการทำเกษตรที่สอดคล้องกับปริมาณน้ำปัจจุบันและอนาคต</p> <p>๒. ควรส่งเสริมให้ทำเป็นเกษตรแบบแปลงใหญ่ เน้นส่งเสริมเป็นกลุ่มมากกว่าการทำเป็นราย และร่วมกันบูรณาการหน่วยงานอื่น ๆ ในและนอกสังกัด</p> <p>๓. เร่งรัดและสนับสนุนให้เกษตรกรในแปลงใหญ่ร่วมจัดตั้งเป็นสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชน รวมถึงการสนับสนุนให้จัดทำแผนธุรกิจร่วมกับ ธกส.</p> <p>๔. ควรให้ ศพก. แต่ละแห่งขับเคลื่อนแปลงใหญ่ โดยเชื่อมโยงผลผลิตกับการตลาด และเลือกเกษตรกรเป็นผู้จัดการแปลง เนื่องจากเกษตรกรซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่เป็นผู้บริหารจัดการแปลงใหญ่เพื่อให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืน</p> <p>๕. ควรมีการตรวจสอบพื้นที่เพาะปลูกแต่ละแปลงให้มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และความต้องการของเกษตรกรเจ้าของพื้นที่</p> <p>๖. ควรประสานกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานนอกสังกัด เช่น สภาหอการค้า การท่องเที่ยว อปท. และภาคเอกชนที่มีความต้องการผลผลิตของเกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ ร่วมกำหนดแนวทางการผลิต การตลาด และราคาของพืชผลของเกษตรกร เพื่อเพิ่มรายได้ ให้กับผลผลิต</p>

๓. โครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ด้วยเครื่องมือแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Agri - Map)

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการฯ พบว่า นโยบายได้ตั้งเป้าหมายการปรับเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ ในปี ๒๕๖๐ แต่ละกรมประกอบไปด้วย กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมพัฒนาที่ดิน ส.ป.ก. และกรมหม่อนไหม ได้แจ้งพื้นที่เป้าหมายให้หน่วยงานในพื้นที่รับทราบแล้ว แต่พื้นที่ยังไม่สามารถหาเป้าหมายได้ตามแผนที่ส่วนกลางกำหนด คาดว่า จะมีความชัดเจนในส่วนของพื้นที่เป้าหมายและจำนวนเกษตรกรในช่วงไตรมาสที่ ๒ ส่วนในเรื่องของการบูรณาการทำงาน ขณะนี้คณะกรรมการฯ ส่วนกลางกำลังกำหนดกรอบการบูรณาการทำงาน เพื่อให้จังหวัดสามารถดำเนินงานในเชิงบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. เจ้าหน้าที่บางส่วน ยังไม่มีความเข้าใจการนำ Agri - Map มาใช้เพื่อวางแผนการผลิต</p>	<p>๑.๑ ควรกำหนดให้ Agri - Map เป็นตัวชี้วัดด้านสมรรถนะ ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ข้าราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ Agri - Map และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้</p> <p>๑.๒ ควรให้สำนักงานพัฒนาที่ดิน ที่ตั้งอยู่ในทุกจังหวัด รวบรวมและจัดทำข้อมูลพื้นที่ N ของพืชแต่ละชนิด เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการดำเนินงานให้กับหน่วยงานอื่นๆ รวมถึงจัดลำดับความสำคัญ (priority) ของพื้นที่ที่จะดำเนินการ</p> <p>๑.๓ ควรจัดพิมพ์เอกสารแนะนำเกี่ยวกับคุณสมบัติของดินสำหรับแต่ละพื้นที่เป็นรายตำบล เพื่อเป็นข้อมูลให้เกษตรกรตำบลในการให้คำแนะนำแก่เกษตรกร</p>
<p>๒. การขับเคลื่อนเพื่อปรับเปลี่ยนกิจกรรมการผลิตในพื้นที่ไม่เหมาะสม (N)</p>	<p>๒.๑ ควรดำเนินการในลักษณะของกลุ่ม โดยจัดทำเป็น “แปลงต้นแบบ Zoning by Agri - Map” ซึ่งจะเป็นการลดความเสี่ยงมากกว่าการดำเนินการในลักษณะเกษตรกรรายเดี่ยว และเจ้าหน้าที่สามารถบูรณาการการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒.๒ การบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) จำเป็นต้องมีข้อมูลในหลายๆ ด้าน เพื่อประกอบการตัดสินใจของเกษตรกรนอกเหนือจากการใช้เพียง Agri - Map โดยควรมีการนำปัจจัยทางกายภาพมาพิจารณาเพิ่มเติมด้วย เช่น ใช้การจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ของกรมชลประทาน ผสมกับ ข้อมูลเรื่องการบริหารจัดการน้ำ ข้อมูลคุณสมบัติของดินที่ตั้งของแหล่งน้ำจืด เป็นต้น ทั้งหมดนี้ หากสามารถจัดทำเป็นชุดข้อมูลรวม เพื่อใช้ประชุมร่วมกับเกษตรกร และจัดทำเป็นข้อมูลภาคสนามสำหรับเจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรฯ ในระดับอำเภอ และเกษตรกรตำบล ก็จะทำให้เกิดความสะดวก และสร้างความเข้าใจให้กับเกษตรกรได้มากขึ้น</p>
<p>๓. การแสดงผลบนหน้าจอของ Agri-Map แบบ Online พบว่า การใช้สีเป็นสัญลักษณ์สำหรับการอ่านผลของข้อมูลต่างๆ นั้น เมื่อเปิดข้อมูลตัวกรองหลายๆ ชั้นมาซ้อนทับกัน จะไม่สามารถอ่านผลชั้นข้อมูลในชุดแรกๆ ได้</p>	<p>- ควรปรับการแสดงผลเป็นรูปแบบสัญลักษณ์เชิงเส้นหรือแบบจุด ซึ่งจะช่วยให้การอ่านผลเชิงซ้อนมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>

๔. ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ๘๘๒ ศูนย์

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการฯ พบว่า ศพก.บางพื้นที่มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ ศพก. ใหม่ หลายจังหวัดเริ่มมีการดำเนินการสร้าง/ปรับปรุง ศาลาการเรียนรู้ตามนโยบายแล้วประมาณ ๖๕% ส่วนที่เหลือได้แจ้งพื้นที่ให้เร่งรัดการดำเนินการแล้ว ส่วนการเชื่อมโยง ศพก. กับแปลงใหญ่ยังไม่เห็นความชัดเจน

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. หลายพื้นที่ไม่สามารถสร้างศสาลาการเรียนรู้ได้ตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด เนื่องจากมีการแก้ไขแบบในการก่อสร้างศาลา และบางพื้นที่ประสบปัญหาน้ำท่วม เป็นต้น	- กรมส่งเสริมการเกษตรดำเนินการแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๖๕ ของเป้าหมาย ส่วนเป้าหมายที่เหลือได้เร่งรัดให้จังหวัดดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด
๒. ศพก. ในบางพื้นที่เป็นเพียง Showroom ที่แสดงเฉพาะองค์ความรู้ทางการเกษตรเท่านั้น	- กรมส่งเสริมการเกษตร ควรให้แต่ละ ศพก. กำหนดฐานการเรียนรู้ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกร ช่วงฤดูกาลผลิต/แปลงใหญ่
๓. จังหวัดได้จัดทำแผนการปฏิบัติงานไว้แล้ว แต่ยังคงขาดการนำแผนดังกล่าวไปหารือร่วมกับเกษตรกร เพื่อให้เป็นแผนการพัฒนาศักยภาพของศูนย์และแผนการถ่ายทอดความรู้ให้แก่เกษตรกรที่เกิดจากความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง	- ให้ Single Command และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำแผนการปฏิบัติงาน (ประกอบด้วยแผนการพัฒนา ศักยภาพของศูนย์ฯ แผนการพัฒนาฐานการเรียนรู้/วิทยากร/หลักสูตรการเรียนรู้ และแผนการปฏิบัติงานถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เกษตรกร) ไปหารือร่วมกับเกษตรกร /เชื่อมโยงศูนย์เครือข่ายในพื้นที่ และนำแผนดังกล่าวผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
๔. ศพก.บางพื้นที่ยังไม่ได้ดำเนินการสร้างศูนย์เรียนรู้เครือข่าย ที่จะป็นศูนย์เครือข่ายให้แก่เกษตรกรในพื้นที่	-ให้ Single Command วางแผนการสร้างศูนย์เรียนรู้เครือข่าย ที่จะป็นศูนย์ในการเชื่อมโยงองค์ความรู้ให้แก่เกษตรกรในพื้นที่
๕.การบูรณาการการฝึกอบรมเกษตรกรในศพก.พบว่า ศพก.บางแห่งไม่บูรณาการการฝึกอบรมเกษตรกรร่วมกัน เนื่องจากแต่ละกรมโอนจัดสรรงบประมาณให้จังหวัดไม่พร้อมกัน	- ให้คณะกรรมการฯส่วนกลางที่ดูแลรับผิดชอบศพก. บูรณาการแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้จังหวัดสามารถบูรณาการงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๕.การพัฒนาความเข้มแข็งสหกรณ์

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. เสถียรภาพทางการเงิน ๑.๑ สหกรณ์บางแห่งขาดสภาพคล่อง เนื่องจากมีเงินทุนของสหกรณ์ไม่เพียงพอสำหรับการให้บริการ	กรมส่งเสริมสหกรณ์ ควรดำเนินการดังนี้ ๑. ควรมีการพัฒนาสหกรณ์ภาคการเกษตร สหกรณ์ ออมทรัพย์ให้มีความเข้มแข็ง เพิ่มขีดความสามารถ



ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<p>ด้านเงินทุนแก่สมาชิก จึงต้องพึ่งพาแหล่งเงินทุนจากภายนอก</p> <p>๑.๒ สหกรณ์การเกษตรประสบผลขาดทุน เนื่องจากสมาชิก ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ/ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ ทำให้สมาชิกมีรายได้ไม่เพียงพอกับการชำระหนี้ ส่งผลต่อการบริหารลูกหนี้ของสหกรณ์</p> <p>๒. การควบคุมภายใน</p> <p>สหกรณ์ขนาดเล็กยังไม่มีเงินทุนเพียงพอในการจัดจ้างพนักงานบัญชี มีเพียงคณะกรรมการดำเนินงาน ได้แบ่งแยกหน้าที่และมอบหมายการปฏิบัติงาน</p> <p>รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความช่วยเหลือในการทำบัญชีและงบการเงิน</p> <p>๓. การแก้ไขข้อบกพร่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อบกพร่องของสหกรณ์ที่ได้รับการแก้ไขจนถึงขั้นตอนที่สหกรณ์รับสภาพหนี้แล้ว แต่ยังคงติดตามการชำระหนี้ ต้องใช้เวลาจนกว่าการชำระหนี้จะเสร็จสมบูรณ์</li> <li>- ข้อบกพร่องในสหกรณ์มีความซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น จำเป็นต้องใช้ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ตรวจการ</li> </ul>	<p>การดำเนินธุรกิจ และเพิ่มความน่าเชื่อถือของสหกรณ์ เพื่อเป็นตัวอย่างนำร่องและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับสหกรณ์อื่น ๆ รวมทั้งควรมีมาตรการจูงใจเพื่อกระตุ้นให้สหกรณ์เห็นความสำคัญของการจัดระดับชั้นสหกรณ์ เช่น การส่งเสริมด้านการตลาดสินค้าสหกรณ์ การสนับสนุนด้านอุปกรณ์ทางการผลิต อุปกรณ์การตลาด ให้แก่สหกรณ์ที่มีการจัดชั้นในระดับสูงขึ้น</p> <p>๒. ควรใช้ระบบสหกรณ์เป็นกลไกในการบริหารจัดการและเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้สมาชิกสหกรณ์ได้รับประโยชน์จากโครงการต่าง ๆ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งจะมีผลทำให้สหกรณ์สามารถยกระดับชั้นสหกรณ์ได้ เช่น เกษตรแปลงใหญ่ เป็นต้น</p>

#### ๖. แผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ปี ๒๕๕๙/๖๐

สถานการณ์การเพาะปลูกข้าว ตามที่กระทรวงฯ ได้ประกาศเรื่องการกำหนดพื้นที่เป้าหมายการส่งเสริมการปลูกข้าว ปี ๒๕๕๙/๖๐ รอบที่ ๒ (ข้าวนาปรัง) จำนวน ๖.๙ ล้านไร่เศษ ขณะนี้หลายจังหวัดได้เริ่มดำเนินการปลูกข้าวแล้ว และคาดการณ์ว่าเกษตรกรจะปลูกข้าวเกินกว่าเป้าหมายที่กระทรวงฯ กำหนด เนื่องจากปริมาณน้ำมีมากกว่าในปีที่ผ่านมา คาดการณ์ว่าจะมีพื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรัง จำนวน ๙.๘๒ ล้านไร่ โดยข้าวมอบปทุมและข้าวเหนียวยังคงมีปริมาณพื้นที่เพาะปลูกใกล้เคียงกับพื้นที่เป้าหมายที่กำหนด ยกเว้นพื้นที่เพาะปลูกข้าวเจ้าคาดการณ์ว่าจะปรับตัวสูงขึ้น จำนวน ๒.๘๘ ล้านไร่ (จากเดิมกำหนดไว้ ๕.๖ ล้านไร่เศษ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. ปริมาณพื้นที่ปลูกข้าวนาปรังมีมากกว่าพื้นที่เป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะพื้นที่ปลูกข้าวเจ้า</p> <p>๒. การดำเนินงานโครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมต่อการปลูกข้าว(ในพื้นที่ S๓ และ N) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๓. จังหวัดยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงานแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ทำให้การบริหารจัดการโครงการยังขาดความชัดเจน และขาดเจ้าภาพหลักในการดำเนินงาน เช่น การกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าว การเตรียมเครื่องจักรกลทางการเกษตร การควบคุมคุณภาพผลผลิตข้าว เป็นต้น</p>	<p>ผลักดันให้จังหวัดประชุมคณะอนุกรรมการติดตามกำกับดูแลการบริหารจัดการข้าวระดับจังหวัด</p> <p>๑. เพื่อบริหารจัดการผลผลิตข้าวนาปรังที่มีปริมาณเกินกว่าที่กำหนด</p> <p>๒. เพื่อเร่งรัดให้จังหวัดจัดทำแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจรตามที่ส่วนกลางกำหนดเพื่อการบริหารจัดการข้าวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>

๗. การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่

จากการติดตามการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ พบว่า เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการได้รับปัจจัยการผลิตทั้ง ๓ ด้านแล้ว เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการเข้ารับการศึกษาดูงานเพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ใช้เชิงปฏิบัติการ ๖๙,๙๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๗ ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. ยังไม่มีความชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติโครงการ ทำให้การปฏิบัติงาน ในระดับพื้นที่ไม่สามารถวางแผนการปฏิบัติงานและกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานได้ ทำให้ประเด็นในการตรวจติดตามงานในระดับพื้นที่ยังไม่ชัดเจน</p>	<p>- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการให้ชัดเจน และควรกำหนดแผนในการส่งเสริมเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้เป็นเกษตรทฤษฎีใหม่ อาทิเช่น การส่งเสริมการจัดทำแผนฟาร์ม แผนการส่งเสริมรายได้ แผนการส่งเสริมองค์ความรู้ด้านเกษตรทฤษฎีใหม่และการส่งเสริมการจัดทำบัญชีครัวเรือน เป็นต้น</p>
<p>๒. การสนับสนุนปัจจัยการผลิต ด้านปุ๋ยสัตว์เกษตรกรได้รับพันธุ์สัตว์ไม่ตรงกับความต้องการ ด้านประมงเกษตรกรได้รับพันธุ์ปลาไม่เป็นไปตามปริมาณที่กำหนดและพบว่ามีพันธุ์ปลาบางส่วนตาย และด้านพืชเกษตรกรในแต่ละจังหวัดได้รับปัจจัยการผลิตในปริมาณที่ไม่เท่ากัน</p>	<p>- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรแจ้งกรมที่เกี่ยวข้องให้รับรู้เกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนปัจจัยการผลิตเพื่อวางแผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหมาให้เกษตรกรต่อไป</p>
<p>๓. เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีองค์ความรู้ไม่เพียงพอในการทำเกษตรทฤษฎีใหม่</p>	<p>- ให้นำหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ความรู้ความเข้าใจกับเกษตรกร โดยผ่านการฝึกอบรมจาก ศพก., ปราชญ์ เกษตรในพื้นที่ เป็นต้น</p>

๘. มาตรฐานสินค้าเกษตร

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ในการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร ยังขาดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้แก่เกษตรกรอย่างทั่วถึง และการวางระบบเพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรเข้าใจในการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตรของกระทรวงฯ	กรมที่เกี่ยวข้องควรวางแผนสร้างการรับรู้การจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตรของกระทรวงฯให้แก่ผู้ผลิตผู้ประกอบการ เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเข้าใจ เข้าถึงข้อดีของการจัดทำมาตรฐานสินค้าของกระทรวงฯ

๙. เกษตรอินทรีย์ในพื้นที่ทั่วไปและยโสธรโมเดล

จากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการฯ ในเรื่องเกษตรอินทรีย์ ขณะนี้ได้เปลี่ยนหน่วยงานผู้รับผิดชอบจาก มกอช. เป็นกรมวิชาการเกษตร ซึ่งมีคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ โดยมีรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบเป้าหมายการดำเนินงานของกรมกับจังหวัด เนื่องจากเป้าหมายการดำเนินงานไม่ตรงกัน หลังจากตรวจสอบแล้ว กรมวิชาการเกษตรจะแจ้งให้ Single Command ทราบ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงานเป็นรายจังหวัดต่อไป

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
-ขณะนี้ยังมีแนวทางการปฏิบัติงานเรื่องเกษตรอินทรีย์ยังไม่ชัดเจน เนื่องจากการเปลี่ยนถ่ายโอนภารกิจจาก มกอช. เป็นกรมวิชาการเกษตร ทำให้จังหวัดยังไม่ทราบเป้าหมาย/แผนการปฏิบัติงานเกษตรอินทรีย์ที่ชัดเจน	ให้กรมวิชาการเกษตรเร่งรัดการบูรณาการงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน เพื่อส่งแผนดังกล่าวให้จังหวัดเร่งรัดการดำเนินงานต่อไป

๑๐. ธนาคารสินค้าเกษตร

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<b>ธนาคารข้าวสถาบันเกษตรกร</b>	
๑. กรณีการให้บริการเครื่องจักรกลการเกษตร (รถเกี่ยวนาข้าว) ซึ่งสมาชิกธนาคารข้าวจะได้ส่วนลดไร่ละ ๑๐๐ บาท เมื่อถึงฤดูกาลเกี่ยว สหกรณ์ไม่สามารถบริการสมาชิกได้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้เพราะสมาชิกเก็บเกี่ยวผลผลิตพร้อมกัน	๑. ควรสนับสนุนเครื่องจักรกลการเกษตร เช่น รถไถรถนาวด ฯลฯ
๒. ในบางพื้นที่มีการดำเนินการรับฝากข้าวในชุมชนอยู่แล้ว ซึ่งสหกรณ์บางแห่งเพิ่งเริ่มดำเนินการ จึงทำให้มีประชาชนให้ความสนใจน้อย	๒. สหกรณ์รับภาระค่าใช้จ่ายในการรับฝากจากสมาชิก เนื่องจากสหกรณ์ไม่คิดค่าใช้จ่ายจากสมาชิก รัฐบาลควรสนับสนุนเงินอุดหนุนจ่ายขาด ได้แก่ ค่าขนย้ายข้าวของสมาชิกจากลานตากสู่ธนาคารต้นละ ๓๐๐ บาท/ตัน

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๓. สมาชิกไม่ได้มาฝากข้าวกับธนาคารข้าวในปีนี้ เนื่องจากสมาชิกเข้าโครงการชะลอราคาข้าวเปลือก คุณภาพข้าวไม่ผ่านเกณฑ์ สมาชิกได้ผลผลิตน้อย เนื่องจากน้ำท่วม สมาชิกมีภาระหนี้ต้องขายข้าวเพื่อชำระหนี้ วิธีปฏิบัติในการบันทึกบัญชียังไม่สามารถสรุปแนวทางที่ชัดเจน	ค่าปรับปรุงคุณภาพ ต้นละ ๓๐๐ บาท/ตัน ในการปรับปรุงข้าวสดเป็นข้าวแห้งและการเก็บรักษาข้าว ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสหกรณ์
ธนาคารโคมนทดแทน	
๑. ขาดเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินโครงการ ๒. จำนวนปริมาณโคที่เข้าร่วมโครงการมีน้อย ไม่คุ้มค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ	- เพื่อให้การดำเนินโครงการเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรมีเงินสนับสนุนการดำเนินงาน
ธนาคารปฎิอินทรีย์	
การดำเนินการของธนาคารไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากสมาชิกไม่นำวัสดุเหลือใช้มาแลกเปลี่ยนหรือมาทำกิจกรรมร่วมกัน แต่เป็นรูปแบบของการซื้อขายมากกว่า	- ควรมีการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับสมาชิก

๑๑. การดำเนินงานในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษด้านการเกษตรและสหกรณ์

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ขาดข้อมูลข่าวสารในเรื่องการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษบ้านน้ำพุร้อน อ.เมือง จ.กาญจนบุรี และการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	๑. ควรให้ประชาชนในพื้นที่บ้านน้ำพุร้อนที่รวมเป็นกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน ได้รับองค์ความรู้ในรายละเอียดเกี่ยวกับการนำของเข้ามาในราชอาณาจักร การส่งออกของ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าและขั้นตอนวิธีการนำเข้า
๒. สหกรณ์ขาดความรู้เรื่องการนำเข้าและสนับสนุนโดยวิธีการสหกรณ์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่สนับสนุนสหกรณ์ตามแนวชายแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน	๒. ควรนำกระบวนการบริหารจัดการผลผลิตทางการเกษตร โดยใช้ระบบสหกรณ์เข้าไปแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าสินค้าเกษตรในชายแดนระหว่างประเทศ

๑๒. การจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. จัดหาที่ดิน โดย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒. จัดที่ดิน โดย กระทรวงมหาดไทย ๓. การดำเนินงานต่าง ๆ จะดำเนินงานโดย	และสหกรณ์ ซึ่งมีกรมส่งเสริมสหกรณ์ เป็นเลขานุการ คณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ควรมีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและติดตามผลการ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัดที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน</p> <p>ดังนั้น ด้วยการบูรณาการดังกล่าว ส.ป.ก. ไม่สามารถควบคุมได้ ทั้งในเรื่องระยะเวลาดำเนินงานที่ไม่สามารถส่งมอบข้อมูลพื้นที่ระหว่างหน่วยงานได้อย่างรวดเร็วการคัดกรองคนที่เป็นอำนาจของกระทรวงมหาดไทย</p> <p>ปัญหาเชิงศักยภาพพื้นที่</p> <p>๑. ปัญหาด้านแหล่งน้ำที่ยังมีไม่เพียงพอ</p> <p>๒. ปัญหาด้านดินที่ไม่มีความอุดมสมบูรณ์</p>	<p>ดำเนินงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ</p> <p>๒. เร่งรัดการจัดทำแหล่งน้ำ</p> <p>๓. วางแผนการพัฒนาโดยใช้ Agri - Map</p>

๑๓. การพัฒนาแหล่งน้ำและการบริหารจัดการน้ำในเขตและนอกเขตชลประทาน

โครงการชลประทานขนาดเล็ก - ชป.

<u>เป้าหมาย</u>	- จำนวนแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๓๗ แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ ๖๘ จังหวัด
	- คริวเรือนรับประโยชน์เพิ่มขึ้น ๓๑,๐๘๑ คริวเรือน และมีพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น ๘๕,๔๒๙ ไร่

<u>ผลงาน</u>	- อยู่ระหว่างดำเนินการ ผลการดำเนินงานในภาพรวมร้อยละ ๑๑.๖๙
<u>ปัญหา</u>	- ยกเลิกเนื่องจากมีหน่วยงานอื่นดำเนินการก่อสร้างแล้ว , มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่ ทำให้ไม่สามารถเข้าดำเนินการได้

โครงการพัฒนาแหล่งน้ำชุมชน - พต.

<u>เป้าหมาย</u>	- จำนวนแหล่งน้ำชุมชนได้รับการฟื้นฟู จำนวน ๗ แห่ง ในพื้นที่ ๗ จังหวัด
	- พื้นที่ทางการเกษตรได้รับประโยชน์จากการพัฒนาแหล่งน้ำชุมชน ๑,๖๐๐ ไร่ (ปริมาณน้ำเก็บกัก ๖๒๘,๐๐๐ ลบ.ม. พื้นที่รับประโยชน์ ๑,๖๑๒ ไร่ รวม ๖๐๑ คริวเรือน)

<u>ผลงาน</u>	- อยู่ระหว่างดำเนินการ ผลการดำเนินงานในภาพรวมร้อยละ ๑๕.๓๑
--------------	---

โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ - พต.

<u>เป้าหมาย</u>	- จำนวนแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำได้รับการก่อสร้าง จำนวน ๑๘๗ แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ ๖๔ จังหวัด
	- พื้นที่ทางการเกษตรได้รับประโยชน์จากการพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ จำนวน ๘๕,๓๐๐ ไร่

<u>ผลงาน</u>	- อยู่ระหว่างดำเนินการ ผลการดำเนินงานในภาพรวมร้อยละ ๑๘.๗๕
	- ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๙ แห่ง ในพื้นที่ ๖ จังหวัด (ปริมาณน้ำเก็บกักน้ำเพิ่มขึ้น ๑๕๔,๗๕๐ ลบ.ม. พื้นที่รับประโยชน์ ๑,๓๑๑ ไร่ รวม ๕๕๗ คริวเรือน)

โครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน - พต.

เป้าหมาย - เกษตรกรมีแหล่งน้ำเก็บกักไว้ใช้ในช่วงขาดแคลน และมีปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรและอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น ๔๔,๐๐๐ บ่อ ครอบคลุมพื้นที่ ๖๑ จังหวัด  
(ปริมาณน้ำเก็บกัก ๕๕,๔๕๐,๐๐๐ ลบ.ม.)

ผลงาน - ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๔,๕๘๘ บ่อ ครอบคลุม ๕๗ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๑๘ สามารถเก็บกักน้ำได้รวมทั้งสิ้น ๑๘,๓๙๓,๔๘๐ ลบ.ม.

โครงการเพิ่มพื้นที่ชลประทานในเขตปฏิรูปที่ดิน - สปก.

เป้าหมาย - จำนวนแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดินฯ ได้รับการพัฒนา โดยมีพื้นที่รับประโยชน์ ๖,๙๕๘ ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ ๓๒ จังหวัด  
- ร้อยละ ๘๐ ของแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดินฯ ได้รับการพัฒนา  
(ปริมาณน้ำเก็บกัก ๒,๓๔๖,๗๘๓ ลบ.ม. พื้นที่รับประโยชน์ ๖,๗๔๒ ไร่)

ผลงาน - อยู่ระหว่างดำเนินการ ผลการดำเนินงานในภาพรวมร้อยละ ๑๖.๔๕  
- ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓๖ แห่ง ในพื้นที่ ๑๕ จังหวัด ปริมาณน้ำเก็บกักน้ำเพิ่มขึ้น ๕๘๙,๐๒๖ ลบ.ม. พื้นที่รับประโยชน์ ๑,๗๑๒ ไร่

ปัญหา - ยังไม่สามารถเข้าดำเนินการได้ (งานขุดลอกสระเก็บน้ำ เกษตรกรใช้น้ำจากสระเก็บน้ำอยู่)  
- ยกเลิกเนื่องจากมีหน่วยงานอื่นดำเนินการก่อสร้างแล้ว , อยู่นอกเขต ส.ป.ก., เกษตรกรไม่มีความต้องการแล้ว