

# ด่วนที่สุด

## ค้นฉบับ

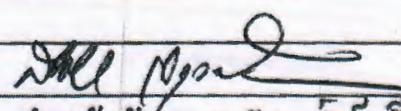
ค.บอ 5493/10 ค.บ.60  
 วรณ. 5247/60  
 08/08/60  
 14-5596  
 นร.บอ. 9452/60  
 เลขที่เอกสารในระบบ E กข0201.06/ว6861  
 006.5519/60  
 07/08/60  
 16:07น.

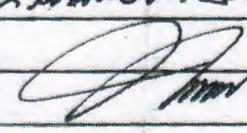
ฝ่ายบริหารทั่วไป (สทก. รับเอกสารจากภายนอก) รับที่ ขป :12276 วันที่ 7 ส.ค. 2560  
 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 13 Agenda ประจำเดือน กรกฎาคม 2560 (ข้อมูล ณ วันที่ 15 กรกฎาคม 2560)

เรียน อรช.	วันที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา <input type="checkbox"/> เพื่อโปรดดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
สนง.ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่งการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 13 Agenda ประจำเดือนกรกฎาคม 2560 (ข้อมูล ณ วันที่ 15 กรกฎาคม 2560)	
ตามที่แนบมาพร้อมนี้	
	หมายเหตุ

(นางสาวสมฤดี อุกิจ)  
 ปร.สก. แทน ผอ.ป.สก.  
 ปฏิบัติราชการแทน ลนค.  
 7 ส.ค. 60

๒-๓๗๖-๕๒๕  
 - ๖๐/๑๐๓๓๓๑ ๓๓๓-๓๗ ๑๑๖-๓๐๓๗๖  
 ๗๐/๑๐๓๓๓๑ ๓๓๓-๓๗ ๑๑๖-๓๐๓๗๖  
 ๗๐/๑๐๓๓๓๑ ๓๓๓-๓๗ ๑๑๖-๓๐๓๗๖  
 ๗๐/๑๐๓๓๓๑ ๓๓๓-๓๗ ๑๑๖-๓๐๓๗๖

  
 (นายสิตชัย เกตุวงชัย) ๗ ส.ค. ๒๕๖๐  
 ๑๕๓๓

๓) เรียน ล.ร.๑.๑.1-17, ล.ร.๖๐.  
 ล.ร.๖๐.๑๐๓๓๓๑ ๓๓๓-๓๗ ๑๑๖-๓๐๓๗๖  
  
 ๑๕ ส.ค. ๒๕๖๐

(นายทองเปลว กองจันทร์)  
 รอน.

๗๐/๑๐๓๓๓๑ ๓๓๓-๓๗ ๑๑๖-๓๐๓๗๖  
 ๗๐/๑๐๓๓๓๑ ๓๓๓-๓๗ ๑๑๖-๓๐๓๗๖  
 ๗๐/๑๐๓๓๓๑ ๓๓๓-๓๗ ๑๑๖-๓๐๓๗๖  
 ๗๐/๑๐๓๓๓๑ ๓๓๓-๓๗ ๑๑๖-๓๐๓๗๖



เลขที่เอกสารในระบบ E No 0201.06/ว 6861

กรมชลประทาน  
รับจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
คร.ว. ปี 12276/60  
ว.ล. 7 ล.ค. 66

**ด่วนที่สุด**

**บันทึกข้อความ**

ตอ.ป.สก.

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองกลาง โทร. ๐-๒๒๘๑.๕๙๕๕ ต่อ. ๑๒๙

ที่ กษ.๐๒๐๑.๐๖/ว ๖๘๖๑ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๑๓ Agenda  
ผลการดำเนินงานสะสม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๐ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

เสนอ กรมชลประทาน

เพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการตามบัญชา ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายธิตี โลหะปิยะพรรณ)

ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ด่วนที่สุด

# บันทึกข้อความ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วันที่ ๖/๕/๕๕
วันที่ ๒ สิงหาคม ๖๐
เวลา

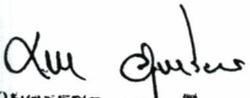
ส่วนราชการ สำนักงานติดตามงานตามนโยบายของ ร.ม.ว.กษ. โทร. ๐-๒๒๘๑-๕๕๕๕ ต่อ ๓๘๒

ที่ กษ.๐๑๐๐.๐๑/๗๕ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๑๓-Agenda  
ผลการดำเนินงานสะสม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๐ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

เสนอ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

  
นายทรงยศ สุขเสถียร น.บ. ๖๐  
หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ที่ ๓๖๕๕  
วันที่ ๒๕ ก-๑๖ เวลา ๑๓.๓๒

ส่วนราชการ...สำนักงานติดตามงานตามนโยบายของ ร.ม.ว.กษ. โทร. ๐-๒๒๘๑-๕๕๕๕ ต่อ ๓๘๒

ที่ กษ.๐๑๐๐.๐๑/ ๓/๕ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๑๓ Agenda ผลการดำเนินงานสะสม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๐ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานติดตามงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๑๓ Agenda มีผลการดำเนินงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะ ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๐ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐) สรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน จัดตั้งเครือข่าย ศพก. ๑๐,๔๘๑ ศูนย์ มีเกษตรกรมาอบรม/ดูงาน ๕๔๕,๐๐๘ ราย บริการข้อมูลข่าวสาร/วิชาการแก่เกษตรกร ๒๒,๔๒๑ ครั้ง บริการด้านการเกษตรต่าง ๆ แก่เกษตรกร ๘๑,๕๒๘ ราย แก้ไขปัญหา/รับเรื่องร้องเรียน ๓,๑๕๖ เรื่อง อบรมเกษตรกรแล้ว ๔๔,๑๐๐ ราย จัดอบรมประธานกรรมการ ศพก. หลักสูตร “เทคนิคการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงภาคการเกษตร” แล้ว ๕ ครั้ง ครอบคลุมเป้าหมาย และจัดงานวันถ่ายทอดเทคโนโลยี (Field Day) และบริการเกษตรกร เพื่อเริ่มต้นฤดูกาลใหม่ ปี ๒๕๖๐ ณ ศพก. แล้ว ๘๖๙ ศูนย์ (ร้อยละ ๙๙) และมีการเปิดงานโดยผู้บริหาร กษ. จำนวน ๑๕ ศูนย์ ครอบคลุมเป้าหมาย โดย ร.ม.ว.กษ. เป็นประธานเปิดงาน ณ ศพก. อ.อุทอง จ.สุพรรณบุรี ในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ นอกจากนี้ กสท. ได้จัดทำ “โครงการเพิ่มศักยภาพศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร” เพื่อพัฒนา ศพก. และ ศูนย์เครือข่าย ให้มีความพร้อมเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตรของชุมชน ขณะนี้อยู่ระหว่างของบประมาณ และสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการเครือข่าย ศพก. ระดับจังหวัด และระดับเขต เพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง คือ เดือนกรกฎาคม สิงหาคม และกันยายน ๒๕๖๐

\* ปัญหา การบูรณาการของ SC และหน่วยงานในส่วนภูมิภาค ยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร  
ข้อเสนอแนะ ควรสร้างการรับรู้และความเข้าใจในหลักการดำเนินงาน ศพก. ให้กับ SC และหน่วยงานในภูมิภาค เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานอย่างแท้จริง

๒. ระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน มีการรวมกลุ่มในรูปแบบแปลงใหญ่ ๒,๕๐๗ แปลง (ร้อยละ ๑๖๘) พื้นที่ ๓.๓๙ ล้านไร่ เกษตรกร ๒๔๗,๖๗๗ ราย จำนวน ๗๓ สินค้า จัดทำแผนปฏิบัติงานรายแปลงแล้ว ๑,๒๔๐ แปลง (ร้อยละ ๔๙) พัฒนาผู้จัดการแปลง ๓๓๒ ราย จัดทำแผนผลิตรายครัวเรือนแล้ว ๘๕,๕๒๐ ราย (ร้อยละ ๘๙) การรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์/วิสาหกิจชุมชน (สถานะกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ๗๘๔ กลุ่ม กลุ่มเกษตรกร ๑๐๙ กลุ่ม สหกรณ์ ๑๔๓ แห่ง และอื่น ๆ ๑๕๐ กลุ่ม) มาตรฐานสินค้าเกษตร ได้รับการรับรองแปลง GAP จำนวน ๓๒,๓๕๔ ราย มาตรฐานอินทรีย์ ๕,๔๖๓ ราย และมาตรฐาน RSPO ๑,๓๕๕ ราย ถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิตแล้ว ๓๐,๔๐๔ ราย (ร้อยละ ๓๒) พัฒนาแหล่งน้ำเสร็จแล้ว ๕ แปลง (ร้อยละ ๒๒) ๕.ก.ส. ได้อนุมัติสินเชื่อแล้ว ๑๘ แปลง วงเงิน ๘๘,๒๕๓,๔๖๐ ล้านบาท และเชื่อมโยงเครือข่ายการตลาดและจัดทำแผนการตลาดแล้ว ๕๙๗ แปลง (ร้อยละ ๑๐๐) และดำเนินการจัดชั้นคุณภาพแปลงใหญ่ที่ดำเนินการในปี ๒๕๕๙ (เป็นชั้น A ๑๙๗ แปลง ชั้น B ๑๗๗ แปลง และชั้น C ๕๗ แปลง และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๖๖ แปลง)

ปัญหา (๑) แปลงที่อยู่ในพื้นที่นิคมสหกรณ์ และปฏิรูปที่ดิน เสนอสมาชิกในพื้นที่ทั้งหมดเข้าร่วมโครงการ แต่ดำเนินการจริงเพียงบางส่วน (๒) การจัดทำแผนปฏิบัติงานรายแปลง ยังดำเนินการไม่ครบ

/ ตามเป้าหมาย ...

ตามเป้าหมาย (๓) การสนับสนุนสินเชื่อเพื่อพัฒนาแปลงใหญ่ กลุ่มยังขาดความเข้าใจในการทำแผนธุรกิจ ทำให้การทำแผนธุรกิจยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร กลุ่มเกษตรกรที่เป็นสมาชิกแปลงใหญ่มีคุณสมบัติไม่เข้าหลักเกณฑ์ และเงื่อนไข ธ.ก.ส. เช่น ไม่เป็นวิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์การเกษตรจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนไม่ครบ ๖ เดือน ไม่มีทุนสำรอง/การออมร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ (๑) ให้ SC ทำความเข้าใจกับนิคมสหกรณ์ และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ในขั้นตอนและเงื่อนไขของโครงการ (๒) เร่งดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานรายแปลงให้ครบทุกแปลง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จต่อไป (๓) ให้ ธ.ก.ส. สาขาร่วมกับผู้จัดการแปลงจัดทำแผนธุรกิจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำความเข้าใจกับ ธ.ก.ส. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และ กสท. กสส. ดำเนินการสร้างความเข้มแข็งให้กับคณะกรรมการของกลุ่ม

### ๓. โครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning by Agri-Map)

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน (๑) แผนเดิม ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนการผลิต เป้าหมาย ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ เริ่มดำเนินการปรับเปลี่ยนแล้วรวมทั้งสิ้น ๙๘,๐๙๙ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๓๓ ของเป้าหมาย (๒) แผนใหม่ ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนการผลิตในรูปแบบกลุ่ม เป้าหมาย ๓๘,๖๕๒ ไร่ อยู่ในขั้นตอนการขอรับการจัดสรรงบประมาณ โดยได้ดำเนินการสร้างการรับรู้แก่เกษตรกร และจัดเตรียมความพร้อมทั้งในส่วน of เกษตรกร พื้นที่ และการสนับสนุนปัจจัยในการปรับเปลี่ยนการผลิต

ปัญหา แผนเดิม ในบางจังหวัดขาดการรายงานผลการดำเนินงานต่อ พต. อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ (๑) แผนเดิม SC ควรเร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงานในพื้นที่รับผิดชอบ และรายงานผลต่อ พต. อย่างสม่ำเสมอ (๒) แผนใหม่ พต. ควรดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ โดยเร่งด่วน เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากใกล้สิ้นปีงบประมาณ

### ๔. เกษตรอินทรีย์

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน พื้นที่ไฮโดรโมเดล ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรแล้ว ๓,๘๐๖ ราย (ร้อยละ ๙๖) เกษตรกรได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิต ๑๐๘ ราย (ร้อยละ ๕๙) ได้การรับรองมาตรฐาน มกษ. ๒,๖๐๐ ราย (ร้อยละ ๑๐๖) มีการรวบรวมผลผลิต/แปรรูป/เพิ่มมูลค่า ๑๓ กลุ่ม/แห่ง (ร้อยละ ๕๒) พื้นที่ทั่วไป ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรแล้ว ๙,๖๘๖ ราย (ร้อยละ ๘๖) เกษตรกรได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิต ๑๒๐ ราย (ร้อยละ ๖) ได้รับการรับรองมาตรฐาน มกษ. ๑๗,๙๕๒ ราย (ร้อยละ ๑๑๓) และมีการรวบรวมผลผลิต/แปรรูป/เพิ่มมูลค่า ๑๓ กลุ่ม/แห่ง (ร้อยละ ๔๓)

ปัญหา (๑) การรายงานผลการดำเนินงาน บางหน่วยงานไม่แยกรายงานผลเป็นรายจังหวัด และมีการเปลี่ยนเป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการทำให้ยากต่อการติดตามผล และข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อน (๒) เกษตรกรมีปัญหการทำแนวกันชน ทำให้ไม่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (๓) มีการปรับเปลี่ยนไปเข้าร่วมโครงการข้าวอินทรีย์ ๑ ล้านไร่ ทำให้พื้นที่เกษตรอินทรีย์ลดลงจากเป้าหมายเดิมที่ตั้งไว้ (๔) เกษตรกรขาดความมั่นใจด้านราคาและตลาด (๕) การประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคและเกษตรกรรับทราบน้อย

ข้อเสนอแนะ (๑) ทุกหน่วยงานต้องทำความเข้าใจในการรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์ม กษอ.๒ ให้ครบถ้วนและชัดเจน และการเปลี่ยนเป้าหมายและพื้นที่ต้องเร่งแจ้งให้หน่วยงานรับผิดชอบหลักทราบ (๒) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องควรให้ความรู้และแนะนำการแก้ปัญหาของแนวกันชนอย่างถูกวิธี (๓) การเข้าร่วมโครงการข้าวอินทรีย์ ๑ ล้านไร่ ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขอย่างเคร่งครัด (๔) ควรส่งเสริมการตลาด และการแปรรูปผลผลิตเพิ่มขึ้น (๕) ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงผู้บริโภคและเกษตรกร

## ๕. โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ส่งเสริมองค์ความรู้โดยนำเกษตรกรไปเรียนรู้ที่ศูนย์ต้นแบบ ๗๐,๐๐๐ ราย (ครบตามเป้าหมาย) เกษตรกร Cell ต้นกำเนิด จำนวน ๒๑,๔๗๘ ราย ได้ลงมือทำตามแผนการผลิตแล้ว ๑๙,๙๕๗ ราย (ร้อยละ ๙๓) ติดตาม เยี่ยมเยียนให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก้ไขปัญหาในการดำเนินกิจกรรมในแปลงเกษตรกร ๑๙,๔๗๕ ราย (ร้อยละ ๙๑) ติดตามพัฒนาการบันทึกบัญชีครัวเรือนแล้ว ๑๘,๕๙๑ ราย (ร้อยละ ๘๗) เกษตรกรได้รับผลผลิตแล้ว ๒๐,๒๓๒ ราย (ร้อยละ ๙๔) เกษตรกร Cell แรกตัว ครั้งที่ ๑ จำนวน ๔๑,๑๒๗ ราย ได้ลงมือทำตามแผนการผลิตแล้ว ๓๑,๓๖๒ ราย (ร้อยละ ๗๖) ติดตามให้คำแนะนำการเริ่มต้นดำเนินกิจกรรมตามแผนการผลิตให้เหมาะกับศักยภาพแล้ว ๒๙,๘๘๗ ราย (ร้อยละ ๗๓) ส่งเสริมการทำบัญชีครัวเรือนแล้ว ๓๐,๐๔๑ ราย (ร้อยละ ๗๓) จัดเก็บข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคมครัวเรือนเกษตรกรแล้ว ๒๑,๑๗๙ ราย (ร้อยละ ๕๒) จัดทำแฟ้มข้อมูลเกษตรกรรายบุคคลแล้ว ๒๑,๓๗๖ ราย (ร้อยละ ๕๒) เยี่ยมเยียนให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก้ไขปัญหาในการดำเนินกิจกรรมในแปลง ๑๙,๔๗๕ ราย (ร้อยละ ๙๑) และจัดหาตลาดรองรับผลผลิตของเกษตรกรแล้ว ๓๑๘ แห่ง

ปัญหา (๑) การจัดทำบัญชีครัวเรือน/บัญชีฟาร์มของเกษตรกรมีน้อยและไม่ต่อเนื่อง (๒) ประชาชนเกษตรกรมีจำนวนน้อย บางรายมีการกิจกรรมมากทำให้การติดตามเยี่ยมเยียนเกษตรกรได้น้อย ช่วงเวลาดังกล่าวพื้นที่ไม่ตรงกับเจ้าหน้าที่ และบางส่วนไม่ทราบแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมถึงไม่มีงบประมาณในการเดินทางไปติดตามเยี่ยมเยียนเกษตรกร (๓) หน่วยงานในพื้นที่มีการกิจหลายด้าน ทำให้มีเวลาในการติดตามเยี่ยมเยียนเกษตรกรน้อย และ (๔) การเยี่ยมเยียนเกษตรกรมีความยากลำบากเนื่องจากสภาพฝนตกชุก อีกทั้งเกษตรกรอยู่ในช่วงของการเพาะปลูกไม่สะดวกในการให้ติดตามเยี่ยมเยียน

ข้อเสนอแนะ (๑) ควรกระตุ้นให้เกษตรกรเห็นประโยชน์ของการจัดทำบัญชีครัวเรือน/บัญชีฟาร์ม (๒) ควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนในแต่ละกระบวนการทำงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินงานโครงการให้เพียงพอในการติดตามเยี่ยมเยียนเกษตรกร และ (๔) แผนการติดตามเยี่ยมเยียนเกษตรกรควรมีความยืดหยุ่นตามความจำเป็นของสภาพของพื้นที่

## ๖. ธนาคารสินค้าเกษตร

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน จัดตั้งธนาคาร ๗ ประเภท โดยผลการดำเนินงาน ได้แก่ ธนาคารข้าวในสถาบันเกษตรกร อบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีในการผลิตที่เหมาะสม ๒๓ แห่ง ๑,๐๔๗ คน จัดทำระบบบัญชี ๒๐ แห่ง ธนาคารปัจจัยการผลิตด้านหม่อนไหม จัดเวทีชุมชน ๖ แห่ง และสนับสนุนเส้นไหม ๔๑๖ กิโลกรัม ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์ ผลิตปุ๋ยหมักสูตรพระราชทานแล้ว ๒,๖๗๒ ตัน และน้ำหมักชีวภาพ ๗๔๕,๐๐๐ ลิตร ธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกรตามพระราชดำริ สนับสนุนโค-กระบือให้เกษตรกรรายใหม่ ๑๔,๓๖๗ ตัว และ มอบกรรมสิทธิ์โค-กระบือ ๔,๙๕๙ ตัว ธนาคารเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน จัดเวทีชุมชนแล้ว ๕๕ แห่ง และจัดประชุมคณะกรรมการ ๕ แห่ง ธนาคารโคนมทดแทน อบรมถ่ายทอดความรู้ ๕ แห่ง ๑๖๗ คน ติดตามผลการรับฝากลูกโคและถอนคืนโคสาวตั้งท้องให้กับสมาชิก ๙ ครั้ง และธนาคารผลผลิตด้านการประมง ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งธนาคารในพื้นที่แหล่งน้ำเป้าหมาย ๒๐ แห่ง สุ่มซังวัดขนาดปลาหลังอนุบาล ปลาก่อนปล่อยและประเมินอัตราการรอดตายก่อนปล่อย และปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ๑๓ แห่ง

ปัญหา (๑) เกษตรกรยังมีความต้องการสนับสนุนงานธนาคารสินค้าเกษตรเพิ่มเติม ได้แก่ ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์ ธนาคารเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน และธนาคารโค-กระบือ (๒) เกษตรกรยังมีความต้องการปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงาน เช่น ฉาง โรงอบเมล็ดพันธุ์ของธนาคารข้าวสถาบันเกษตรกร และธนาคารเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน (๓) เกษตรกรยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับกฎระเบียบและขั้นตอนปฏิบัติของธนาคารโคนมทดแทน และธนาคารโค-กระบือ

ข้อเสนอแนะ (๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาขยายการสนับสนุนงบประมาณ และปัจจัยการผลิต แก่ธนาคารเดิมหรือจัดตั้งธนาคารใหม่ให้เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร (๒) สนับสนุนให้ธนาคารสามารถจัดหาปัจจัยพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน เช่น สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ และ (๓) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และชี้แจงทำความเข้าใจแก่เกษตรกรให้มากขึ้น

#### ๗. ยกระดับสหกรณ์ให้เข้มแข็ง

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำแผนการยกระดับและเข้าแนะนำส่งเสริมสหกรณ์ตามเป้าหมายแล้ว ๑,๘๓๗ แห่ง ดำเนินการชำระบัญชีสหกรณ์และถอนชื่อเสร็จสิ้นแล้ว ๘๒ แห่ง (ร้อยละ ๙.๐๘) และจัดอบรมหลักสูตรผู้ชำระบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรมือใหม่และหลักสูตรผู้ชำระบัญชีจะต้องร้องขอต่อศาลเพื่อสั่งให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรล้มละลายแก่ผู้ชำระบัญชีแล้วรวม ๓๑๘ ราย (ร้อยละ ๑๐.๖) ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องสหกรณ์แล้ว ๑,๐๐๔ แห่ง โดยจัดอบรมหลักสูตรผู้ตรวจการสหกรณ์ระดับพื้นฐานและระดับกลางแก่ผู้ตรวจการสหกรณ์แล้วรวม ๑,๑๐๒ ราย ตามเป้าหมาย พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการด้านการเงินการบัญชีโดยจัดอบรมแก่บุคลากรของสหกรณ์แล้ว ๒,๓๑๖ แห่ง ตามเป้าหมาย และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจการเงินขั้นพื้นฐานแก่สมาชิกสหกรณ์แล้ว ๑๔,๐๓๘ ราย (ร้อยละ ๑๐๐)

ปัญหา การจัดระดับชั้นสหกรณ์ประกอบด้วยเกณฑ์ ๔ ข้อ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของสมาชิก การพัฒนาเสถียรภาพทางการเงิน การควบคุมภายใน และการแก้ไขข้อบกพร่องของสหกรณ์ ซึ่งในแต่ละเกณฑ์ใช้ระยะเวลาในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขแตกต่างกัน รวมถึงสหกรณ์แต่ละแห่งมีประเด็นยุ่งยากซับซ้อนต่างกัน ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถยกระดับสหกรณ์ได้ตามเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ สำหรับการชำระบัญชีสหกรณ์มีการดำเนินงานหลายขั้นตอน ซึ่งต้องใช้เวลาในการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และการเจรจากับผู้เกี่ยวข้องจำนวนมาก ส่งผลให้การชำระบัญชีไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ ควรแบ่งกลุ่มในการยกระดับชั้นและพัฒนาสหกรณ์ให้เข้มแข็งเป็น ๒ กลุ่ม คือ (๑) สหกรณ์ที่มีประเด็นปัญหาน้อย สามารถดำเนินการได้ในระยะสั้น จะต้องผลักดันให้สามารถยกระดับได้ภายในปี ๒๕๖๐ และ (๒) สหกรณ์ที่มีประเด็นปัญหาหนัก ต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ไข จะต้องวางแผนระยะยาวในการปรับปรุงและพัฒนาให้สามารถยกระดับชั้นได้ และผลักดันให้สหกรณ์การเกษตรที่มีความเข้มแข็งในระดับชั้น ๑ และ ๒ ให้เป็นองค์กรหลักระดับอำเภอ เพื่อเป็นแกนกลางในการส่งผ่านนโยบายรัฐไปสู่เกษตรกรในพื้นที่ สำหรับสหกรณ์ที่ไม่เข้มแข็งและคาดว่าจะไม่สามารถพัฒนาได้ อาจควรรวมหรือผลักดันเข้าสู่การเลิกสหกรณ์ต่อไป

#### ๘. แผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๐/๖๑ รอบที่ ๑ พื้นที่ ๕๘.๖๘ ล้านไร่ ปลูกข้าวแล้ว ๑๐.๑๕ ล้านไร่ (ร้อยละ ๑๗) มีมาตรการรองรับ จำนวน ๔ โครงการ คือ โครงการปลูกพืชอาหารสัตว์ทดแทนนาข้าว (ปศ.) (ระยะที่ ๑ พื้นที่ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ ระยะที่ ๒ พื้นที่ ๕๓๐,๐๐๐ ไร่) เริ่มดำเนินการในระยะที่ ๑ อยู่ระหว่างรับสมัครเกษตรกรตั้งแต่เดือนมิถุนายน-ธันวาคม ๒๕๖๐ โครงการส่งเสริมการใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวหอมมะลิคุณภาพดี ในพื้นที่ ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ ได้เมล็ดพันธุ์ ๒,๑๙๙.๒๐๖ ตัน (ร้อยละ ๔๙) เกษตรกร ๓๐,๑๗๘ ราย (ร้อยละ ๕๐) โครงการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ (นาแปลงใหญ่หลักเกณฑ์ใหม่) ปี ๒๕๖๐ ขึ้นทะเบียนแล้ว ๗๒๒ แปลง เกษตรกร ๕๔,๔๐๐ ราย และยังไม่มียุทธศาสตร์ เนื่องจากอยู่ระหว่างแต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มและจัดทำแผนธุรกิจ โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวอินทรีย์ ปี ๒๕๖๐ พื้นที่ ๓๐๘,๑๐๓.๙๘ ไร่ (ร้อยละ ๑๐๒) เกษตรกร ๒๘,๗๔๙ ราย (ร้อยละ ๑๔๔) สำหรับรอบที่ ๒ กำหนดพื้นที่เป้าหมาย ๘.๐๑ ล้านไร่ ยังไม่ถึงฤดูกาลเพาะปลูก มีมาตรการรองรับ จำนวน ๒ โครงการ คือ โครงการปลูกพืชหลากหลาย (กสค.) พื้นที่ ๔๐๐,๐๐๐ ไร่

อยู่ระหว่างจัดสรรงบประมาณ และโครงการปลูกพืชปุ๋ยสด (พต.) พื้นที่ ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ อยู่ระหว่างชี้แจงโครงการ ให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ทราบ

ปัญหา ปี ๒๕๖๐/๖๑ รอบที่ ๑ โครงการส่งเสริมการใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวหอมมะลิคุณภาพดี ปี ๒๕๖๐ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของโครงการจากเดิม ปี ๒๕๕๙ ที่แจกเมล็ดพันธุ์ให้เปล่า เป็นการจำหน่าย ในราคาถูกลง ทำให้เกษตรกรเปลี่ยนใจไปให้ความสนใจและรับการช่วยเหลือจากโครงการของจังหวัดที่ได้รับ เมล็ดพันธุ์โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายมากกว่าซื้อเมล็ดพันธุ์ราคาถูกลง และกรมการข้าวมีการเข้มงวดในการคัดเลือก เกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ ทำให้เกษตรกรใช้เมล็ดพันธุ์ที่เก็บไว้มาเพาะปลูกแทนการซื้อจากโครงการ

ข้อเสนอแนะ โครงการส่งเสริมการใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวหอมมะลิฯ หากมีเกษตรกรและพื้นที่ เข้าร่วมโครงการไม่ครบตามเป้าหมาย ควรพิจารณาขยายเวลารับสมัครเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ โดยขยาย จากเดิม ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เป็นภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ และขอความอนุเคราะห์ผู้ว่าราชการจังหวัด ในพื้นที่ดำเนินการโครงการ ๒๑ จังหวัด แจ้งนายอำเภอเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมการใช้เมล็ดพันธุ์ ข้าวหอมมะลิฯ ให้กำนันและผู้ใหญ่บ้านทราบในการประชุมประจำเดือน และแจ้งประธานคณะกรรมการ ขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แบบเบ็ดเสร็จในพื้นที่ดำเนินการโครงการ ๒๑ จังหวัด ให้ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนเกษตรกรที่อยู่ห่างไกล และยังไม่ได้เพาะปลูกสมัครเข้าร่วมโครงการ

#### ๙. จัดหาที่ดินทำกิน (ยึดคืนพื้นที่ ส.ป.ก. ตาม ม.๔๔)

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน เป้าหมายจัดที่ดินปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ แบ่งเป็น เป้าหมายที่ ๑ จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่ ๓๓ แปลง ถอนออก ๒ แปลง (สระแก้ว) เหลือ ๓๑ แปลง การพัฒนาที่ดิน สำรวจออกแบบวางผังแม่บทการพัฒนาแล้ว ๓๐ แปลง (๙๗%) ยังไม่สามารถเข้าดำเนินการ ๑ แปลง (ชุมพร) เนื่องจากมีความเห็นต่างในพื้นที่ งานปรับพื้นที่ ดำเนินการแล้ว ๑๕ แปลง (๔๘%) รองบประมาณเพื่อ ดำเนินการ ๙ แปลง เข้าดำเนินการไม่ได้ ๗ แปลง เนื่องจากอยู่ระหว่างศาลวินิจฉัยและมีความเห็นต่างในพื้นที่ ดำเนินการปรับปรุงถนนสายหลักแล้ว ๑๑ แปลง (๓๕%) รั้ววัดปุผังแบ่งแปลงแล้ว ๑๘ แปลง (๕๘%) สำรวจ บ่อบาดาล ๒๘ แปลง (๙๐%) การจัดสรรที่ดิน อนุกรรมการจัดหาที่ดิน (อนุฯ ๑) ส่งรายชื่อผู้ขอรับการจัดที่ดิน เข้า คทช. จังหวัดพิจารณาแล้ว ๒๓ แปลง (๗๔%) นำมาจัดเป็นศูนย์เรียนรู้ ๑ แปลง อนุกรรมการจัดที่ดิน (อนุฯ ๒) ส่งรายชื่อเกษตรกรให้ คทช. จังหวัดแล้ว จำนวน ๒๓ แปลง คทช. จังหวัดอนุมัติรายชื่อแล้วจำนวน ๑๐ แปลง อยู่ระหว่าง คทช. พิจารณารายชื่อจำนวน ๑๔ แปลง ยังดำเนินการไม่ได้ต้องรอศาลยุติและรอเจรจา ๗ แปลง เป้าหมายที่ ๒ จำนวน ๗๐,๐๐๐ ไร่ ๗๒ แปลง ๑๔ จังหวัด อยู่ระหว่างอนุกรรมการจัดหาที่ดินพิจารณาภายใน เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐

ปัญหา (๑) ขั้นตอนการพิจารณารายชื่อใช้เวลาามากเนื่องจากมีผู้สมัครจำนวนมาก ต้องใช้ เวลาในการตรวจสอบและคัดกรองคน (๒) การปฏิบัติงานในพื้นที่มีบริบทแตกต่างกัน มีอุปสรรคในเรื่องของ สภาพพื้นที่ในการทำงาน (๓) กำลังคนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน (๔) การปรับพื้นที่ ต้องรออนุมัติเงินจากกองทุนฯ ในการทำงานซึ่งมีหลายขั้นตอน และส่งผลให้งานก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานล่าช้าตามไปด้วย (๕) บางแปลง อยู่ระหว่างรอศาลวินิจฉัยและมีความเห็นต่างในพื้นที่จึงยังเข้าดำเนินการไม่ได้ และ (๖) งานพัฒนาต่าง ๆ ต้องใช้ หลายภาคส่วนเข้ามาร่วมดำเนินงาน ความไม่พร้อมในเรื่องของงบประมาณในแต่ละหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ (๑) ส.ป.ก. รวบรวมข้อมูล และเร่งติดตามและประสานงานกับ คทช. จังหวัด ให้มีการพิจารณารายชื่อตามกำหนดเวลา (๒) ชี้แจงเป้าหมายและขั้นตอนการดำเนินงานให้ชัดเจนแก่ผู้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งมีผู้ประสานงานเพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้อง (๓) ดึงหน่วยงานอื่นเข้ามาช่วยดำเนินการและจัดส่งแผน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดเตรียมงบประมาณ (๔) ติดตามการทำงานและเร่งรัดการออกแบบ การโอนและการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนฯ ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ เช่น ทหารช่าง (๕) แปลงที่ไม่สามารถดำเนินการได้

ควรจัดเตรียมข้อมูลและดำเนินการในส่วนที่สามารถทำได้ไปก่อน และ (๖) ควรประสานงานกับหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในการช่วยคัดกรองคน ก่อนนำเสนอเข้า คทช. จังหวัด และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการด้านแผนงานพัฒนาต่าง ๆ ควรทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละหน่วยงาน

#### ๑๐. ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำ

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน กรมชลประทานได้มีการปรับเป้าหมายสรุปรายงานภาพรวมระบบส่งน้ำและกระจายน้ำกำหนดเป้าหมายแผนงานตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงสิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๕๑๔ รายการ วงเงินงบประมาณ ๑๓,๐๐๗.๕๔ ล้านบาท โดยมีรายละเอียดเป้าหมายเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๗๗๖,๔๙๘ ไร่ และเพิ่มพื้นที่รับประโยชน์ ๓๒๒,๔๕๔ ไร่ เพิ่มปริมาณน้ำเก็บกัก ๔๔๐.๐๙ ล้านลูกบาศก์เมตร และคริวเรือนรับประโยชน์สะสม ๑๙๑,๐๒๑ คริวเรือน ปัจจุบันดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ จำนวน ๖๐ รายการ เบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้นแล้ว ๔,๐๖๑.๙๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๑) โดยมีรายละเอียดผลงานรวม เพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๑๗,๗๘๕ ไร่ (ร้อยละ ๒) และพื้นที่รับประโยชน์ ๓๘,๑๗๗ ไร่ (ร้อยละ ๑๒) เพิ่มปริมาณน้ำเก็บกัก ๒๕.๓๕ ล้านลูกบาศก์เมตร (ร้อยละ ๖) และคริวเรือนรับประโยชน์สะสม ๑๖,๔๒๕ คริวเรือน (ร้อยละ ๙) แยกรายละเอียดตามแหล่งงบประมาณได้ดังต่อไปนี้

๑) ระบบส่งน้ำและกระจายน้ำตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๖๐ กำหนดเป้าหมายแผนงาน จำนวน ๒๑๑ รายการ วงเงินงบประมาณ ๖,๖๘๔.๓๑ ล้านบาท โดยเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๓๗๙,๖๓๘ ไร่ และเพิ่มพื้นที่รับประโยชน์ ๙๘,๓๒๗ ไร่ เพิ่มปริมาณน้ำเก็บกัก ๔๓๗.๗๓ ล้านลูกบาศก์เมตรและคริวเรือนได้รับประโยชน์ ๙๗,๐๘๔ คริวเรือน ปัจจุบันดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ จำนวน ๕๒ รายการ เบิกจ่ายงบประมาณแล้ว ๓,๖๑๔.๐๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๕๔) โดยมีรายละเอียดผลงานรวม เพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๑๓,๔๕๐ ไร่ (ร้อยละ ๔) และพื้นที่รับประโยชน์ ๓๒,๙๗๗ ไร่ (ร้อยละ ๓๔) เพิ่มปริมาณน้ำเก็บกัก ๒๕.๓๕ ล้านลูกบาศก์เมตร (ร้อยละ ๖) และคริวเรือนรับประโยชน์สะสม ๑๕,๒๓๔ คริวเรือน (ร้อยละ ๑๖)

๒) ระบบส่งน้ำและกระจายน้ำตามแผนงานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจประเทศ (งบปี ๒๕๖๐ เพิ่มเติม) กำหนดเป้าหมายแผนงานจำนวน ๓๐๓ รายการ วงเงินงบประมาณ ๖,๓๒๓.๒๓ ล้านบาท โดยเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๓๙๖,๘๖๐ ไร่ และเพิ่มพื้นที่รับประโยชน์ ๒๒๔,๑๒๗ ไร่ เพิ่มปริมาณน้ำเก็บกักสะสม ๒.๓๖ ล้านลูกบาศก์เมตร และคริวเรือนได้รับประโยชน์สะสม ๙๓,๙๓๗ คริวเรือน ปัจจุบันดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ จำนวน ๘ รายการ เบิกจ่ายงบประมาณแล้ว ๔๔๗.๘๕ ล้านบาท (ร้อยละ ๗) โดยมีรายละเอียดผลงานรวมเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๔,๓๓๕ ไร่ (ร้อยละ ๑) และพื้นที่รับประโยชน์ ๕,๒๐๐ ไร่ (ร้อยละ ๒) และคริวเรือนรับประโยชน์สะสม ๑,๑๙๑ คริวเรือน (ร้อยละ ๑)

ปัญหา (๑) ติดปัญหาการจัดซื้อที่ดิน ทำให้ผู้รับจ้างต้องหยุดปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราว (๒) ต้องให้เกษตรกรเก็บเกี่ยวผลผลิตก่อนจึงจะสามารถเข้าปฏิบัติงานได้ ทำให้ผลงานล่าช้ากว่าแผน (๓) พื้นที่ก่อสร้างภาคใต้ประสบปัญหาอุทกภัยไม่สามารถเข้าทำงานได้ (๔) พื้นที่ดำเนินการบางแห่งเป็นพื้นที่สูง การขนวัสดุหลักต้องใช้แรงงานคน ทำให้ต้องใช้เวลาในการดำเนินงานมากกว่าปกติ (๕) ปัญหาความล่าช้าในการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง (๖) มีการแก้ไขแบบแนวส่งน้ำตามมติประชาคม (๗) ยังไม่มีการปรับแผนงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลง (๘) ยังขาดแผนงานก่อสร้างระบบส่งน้ำและกระจายน้ำตามแผนงานบูรณาการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจประเทศ (งบปี ๒๕๖๐ เพิ่มเติม) และ (๙) ในกรณีที่มีการดำเนินการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จะมีปัญหาเรื่องการขออนุมัติกันเงินงบประมาณประเภทไม่มีการก่อหนี้ผูกพัน เช่น ค่าแรงงาน ฯลฯ

ข้อเสนอแนะ (๑) การวางแผนงานจะต้องคำนวณเพื่อระยะเวลาในฤดูฝนและสภาพพื้นที่  
ในสนาม (๒) แต่งตั้งคณะทำงานติดตามเร่งรัดงานการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามแผนหรือต้องมีการปรับแผนงาน  
ก่อสร้างต่อไป (๓) มีการเตรียมความพร้อมในการจัดซื้อ/จัดจ้าง เมื่อจบประมาณผ่านการพิจารณาвање ๒-๓  
จะได้ประกาศประกวดราคาต่อไป (๔) จัดให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในขั้นตอนการออกแบบ (๕) ต้องทำแผนงาน  
ให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลง และ (๖) เร่งทำแผนงานก่อสร้างระบบส่งน้ำและกระจายน้ำ  
ตามแผนงานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจประเทศ (งบปี ๒๕๖๐ เพิ่มเติม) เพื่อใช้  
ในการกำกับผลงานความก้าวหน้า

#### ๑๑. Smart Farmer

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน มีการวิเคราะห์ศักยภาพและพัฒนาเกษตรกรเพื่อให้เป็น  
Smart Farmer แล้ว ๕๐,๓๘๐ ราย (ร้อยละ ๙๕)

ปัญหา ไม่มี

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

#### ๑๒. Smart Officer

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน มีเป้าหมายรวมในการพัฒนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ให้เป็น  
Smart Officer ๑๗,๐๒๘ ราย ดำเนินการอบรมแล้ว ๑๔,๑๖๒ ราย (ร้อยละ ๘๓) จำแนกเป็น หลักสูตรพัฒนา  
สมรรถนะ ๗ ด้าน (สป.กษ.) จำนวน ๑,๗๖๘ ราย (ร้อยละ ๘๘) และหลักสูตรวิชาการเฉพาะด้านของหน่วยงาน  
(๑๗ หน่วยงาน) จำนวน ๑๒,๓๙๔ ราย (ร้อยละ ๘๒) ประกอบด้วย ข้าราชการ ๑๐,๓๙๗ ราย (ร้อยละ ๘๐)  
และเจ้าหน้าที่ ๑,๙๙๗ ราย (ร้อยละ ๙๗)

ปัญหา เป้าหมายบางรายไม่สามารถเข้าร่วมอบรมได้ เนื่องจากติดราชการเร่งด่วน  
มีปัญหาด้านสุขภาพ หรือ ลาออกจากราชการ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ (๑) ให้ส่วนราชการต้นสังกัดแจ้งผู้จัดอบรม ขอเปลี่ยนแปลงคนเข้าร่วมอบรม  
ล่วงหน้า (๒) กำหนดรุ่นฝึกอบรมใหม่ โดยจัดอบรมเพิ่มเติมในภายหลังในห้วงปลายปีงบประมาณ

#### ๑๓. มาตรฐานสินค้าเกษตร

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน นำเสนอร่างมาตรฐานต่อคณะกรรมการมาตรฐานเพื่อให้  
ความเห็นชอบ ๒๖ เรื่อง ประกาศใช้ (ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา) แล้ว ๖ เรื่อง ตรวจสอบฟาร์มแล้ว  
๑๐๗,๔๒๕ แปลง/ฟาร์ม (ร้อยละ ๕๓) ตรวจสอบสถานประกอบการและโรงงานแล้ว ๑,๕๐๓ โรง (ร้อยละ ๘๐)  
ตรวจสอบรับรองหน่วยตรวจ (IB) และหน่วยรับรอง (CB) ๑๘ ขอบข่าย (ร้อยละ ๗๕) พัฒนาผู้ตรวจประเมิน  
๗๖๑ ราย (ร้อยละ ๑๐๙) ให้ความรู้ด้านมาตรฐานรายเดี่ยว ๓๓,๖๔๕ ราย (ร้อยละ ๔๐) และรายกลุ่ม ๘,๗๙๘ กลุ่ม  
(ร้อยละ ๕๓๕) พัฒนาที่ปรึกษาเกษตรกร ๓,๗๕๘ ราย (ร้อยละ ๑๘๘) รับสมัครผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ Q  
Restaurant ๑๑๗ ราย (ร้อยละ ๒๐) ตรวจสอบ Q Restaurant ๓๑๙ ราย (ร้อยละ ๑๔) ส่งเสริม Q Modern  
Trade ๒๐ ครั้ง (ร้อยละ ๓๗) ส่งเสริมและตรวจสอบแหล่งจำหน่ายสินค้าปศุสัตว์ (ปศุสัตว์ OK) ๑,๙๓๓ แห่ง  
(ร้อยละ ๗๑) เจริญด้านมาตรฐานแล้ว ๓ เรื่อง (ร้อยละ ๑๐๐) และส่งเสริมการทำระบบตรวจสอบย้อนกลับ  
(QR Trace) ๓๖๗ กลุ่ม (ร้อยละ ๑๘๓)

ปัญหา การตรวจรับรองฟาร์มที่ต่ำกว่าเป้าหมาย ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากฟาร์มที่ตรวจไปแล้ว  
บางฟาร์มมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องทำให้ไม่สามารถสรุปผลการตรวจรับรองที่เป็นปัจจุบันได้ ประกอบกับ  
การตั้งค่าเป้าหมายตรวจรับรองฟาร์มรายเดือนเป็นค่าเฉลี่ยจึงสะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานประจำเดือนได้  
ไม่ชัดเจน นอกจากนี้ยังมีกรณีการตรวจรับรองสถานประกอบการและโรงงานที่ต่ำกว่าแผนที่กำหนด



