



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๒๓๖๐

ที่ E KM สบอ ๓๖๗ /๒๕๖๑

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

เรียน ผส.บอ., ที่ปรึกษา สบอ. และคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team)

ตามคำสั่งสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ที่ ๐๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer หรือ CKO) และคณะทำงานจัดการความรู้ (Knowledge Management Team หรือ KM Team) เพื่อรับผิดชอบดำเนินการกิจกรรมการจัดการความรู้ของสำนักแล้วนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเตรียมพร้อมในการดำเนินงานและเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์กรมชลประทาน ตามกรอบแนวทางของคณะทำงานจัดการความรู้กรมชลประทานกำหนดโดยมุ่งเน้นใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน นั้น

ในการนี้ จึงขอเชิญท่านและบุคลากรที่สนใจเข้าร่วมประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๐ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิศวกรรมกรรมชลประทาน กรมชลประทาน สามเสน กทม. โดยมีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
- ผู้บริหารจัดการความรู้ (CKO) ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา สื่อสารแนวทางการจัดการความรู้เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ  
๓.๑ องค์กรความรู้ในหัวข้อ “การจัดการความรู้ในยุค RID ๔.๐ (โดยนางสาวอรุณา เขียวคุณา, นายปิยพัฒน์ เหลือโกศล และนางสาวมนธิรา ดวงสิทธิ์)”  
๓.๒ การใช้เครื่องมือในการจัดการความรู้ (KM Tools)” (โดยนางสาวอรุณา เขียวคุณา และนางสาวมนธิรา ดวงสิทธิ์)  
๓.๓ องค์กรความรู้ในหัวข้อ “การเพิ่มสมรรถนะในการทำงาน โดยใช้การวางแผนภาพ ด้วยสถานการณ์ (Scenario Planning) และคู่มือการทำงาน (Work Manual) (โดยนางสาวอารีรัตน์ อนุชน)
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา  
- แนวทางในการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (โดยนายไกรณิธี รัตนธาดา)
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ทั้งนี้ ขอให้ส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมฯ ภายในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ มายังฝ่ายบริหารทั่วไป ทางโทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๒๓๖๐ หรืออีเมล saraban2360@hotmail.co.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

(นายประยูร เย็นใจ)

ประธานคณะทำงาน (KM Team)

แบบตอบรับเข้าร่วม  
ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๓๐๐ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิศวกรรมกรรมการชลประทาน กรมชลประทาน สามเสน กทม.

\*\*\*\*\*

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว).....สกุล.....  
ตำแหน่ง.....  
หน่วยงาน.....  
โทรศัพท์.....โทรสาร.....  
E-mail .....

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว).....สกุล.....  
ตำแหน่ง.....  
หน่วยงาน.....  
โทรศัพท์.....โทรสาร.....  
E-mail .....

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว).....สกุล.....  
ตำแหน่ง.....  
หน่วยงาน.....  
โทรศัพท์.....โทรสาร.....  
E-mail .....

กรุณาส่งแบบตอบรับ ภายในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑  
ฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา  
โทรศัพท์ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๒๓๖๐  
อีเมล [saraban2360@hotmail.co.th](mailto:saraban2360@hotmail.co.th)

(สำหรับบุคลากรภายในสำนัก)

**แบบตอบรับเข้าร่วม**  
**ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑**  
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.**  
**ณ ห้องประชุม ๓๐๐ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิศวกรรมกรรมการชลประทาน กรมชลประทาน สามเสน กทม.**

\*\*\*\*\*

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว).....สกุล.....  
ตำแหน่ง.....  
หน่วยงาน.....  
โทรศัพท์.....โทรสาร.....  
E-mail .....

มีความประสงค์

- ตอบรับเข้าร่วมประชุม
- ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้
- ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้และได้ส่งผู้แทนมา

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว).....สกุล.....  
ตำแหน่ง.....  
หน่วยงาน.....  
โทรศัพท์.....โทรสาร.....  
E-mail .....

กรุณาส่งแบบตอบรับ ภายในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑  
ฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา  
โทรศัพท์ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๒๓๖๐  
อีเมล [saraban2360@hotmail.co.th](mailto:saraban2360@hotmail.co.th)

(สำหรับคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team))



คำสั่งสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

ที่ ๐๑ /๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer หรือ CKO)  
และคณะทำงานจัดการความรู้ (Knowledge Management Team หรือ KM Team)  
สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

ตามคำสั่งสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ที่ ๐๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer หรือ CKO) และทีมงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team หรือ KM Team) , เจ้าหน้าที่สารสนเทศ และทีมงานเครือข่ายในการติดตามข้อมูลและประสานงานการจัดการความรู้ไว้แล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอยกเลิกคำสั่งสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ที่ ๐๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ และแต่งตั้งผู้บริหารจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer หรือ CKO) และคณะทำงานจัดการความรู้ (Knowledge Management Team หรือ KM Team) สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยาชั้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา เป็นผู้บริหารจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer หรือ CKO) ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา โดยมีอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก กำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานของคณะทำงานจัดการความรู้ (Knowledge Management Team หรือ KM Team) ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

(๒) พิจารณาสับสนุนทรัพยากรต่างๆ และงบประมาณ ในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้

(๓) แต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม เพื่อมอบหมายให้รับผิดชอบการดำเนินงานกิจกรรมการจัดการความรู้

๒. คณะทำงานจัดการความรู้ (Knowledge Management Team หรือ KM Team) ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา มีองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ ดังนี้

**องค์ประกอบที่ ๑**

๑. นายธาดา สุขะปทุมพันธ์

ที่ปรึกษาคณะทำงาน

ที่ปรึกษาสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

๒. นายจเร ทองด้วง

ที่ปรึกษาคณะทำงาน

ที่ปรึกษาสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๓. นายสมภพ สุจริต                         | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ที่ปรึกษาสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา |                     |
| ๔. นายเลิศชัย ศรีอนันต์                   | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ที่ปรึกษาสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา |                     |

**อำนาจหน้าที่**

ให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อคิดเห็นในการดำเนินงานการจัดการความรู้แก่คณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team)

**องค์ประกอบที่ ๒**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการส่วนบริหารจัดการน้ำ                                    | ประธานคณะกรรมการ    |
| ๒. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์   | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการส่วนอุทกวิทยา  | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการส่วนปรับปรุงบำรุงรักษา                                 | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการส่วนความปลอดภัยเขื่อน                                  | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการส่วนการใช้น้ำชลประทาน                                  | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการส่วนประมวลวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ                        | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการศูนย์อุทกวิทยาชลประทาน<br>ภาคเหนือตอนล่าง              | คณะกรรมการ          |
| ๙. ผู้อำนวยการศูนย์อุทกวิทยาชลประทาน<br>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง | คณะกรรมการ          |
| ๑๐. หัวหน้าสถานีทดลองการใช้น้ำชลประทานที่ ๔<br>(สามชุก)              | คณะกรรมการ          |
| ๑๑. หัวหน้าฝ่ายยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำ                          | คณะกรรมการ          |
| ๑๒. หัวหน้าฝ่ายพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ                            | คณะกรรมการ          |
| ๑๓. หัวหน้าฝ่ายติดตามและประเมินผล                                    | คณะกรรมการ          |
| ๑๔. หัวหน้าฝ่ายจัดสรรน้ำที่ ๑  | คณะกรรมการ          |
| ๑๕. หัวหน้าฝ่ายจัดสรรน้ำที่ ๒  | คณะกรรมการ          |
| ๑๖. หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ                               | คณะกรรมการ          |
| ๑๗. หัวหน้าฝ่ายวิจัยและอุทกวิทยาประยุกต์                             | คณะกรรมการ          |
| ๑๘. หัวหน้าฝ่ายสารสนเทศและพยากรณ์น้ำ                                 | คณะกรรมการ          |
| ๑๙. หัวหน้าฝ่ายตะกอนและคุณภาพน้ำ                                     | คณะกรรมการ          |
| ๒๐. หัวหน้าฝ่ายมาตรฐานเครื่องมืออุทกวิทยา                            | คณะกรรมการ          |
| ๒๑. หัวหน้าฝ่ายติดตามและพยากรณ์สถานการณ์น้ำ                          | คณะกรรมการ          |
| ๒๒. หัวหน้าฝ่ายประมวลและวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ                        | คณะกรรมการ          |
| ๒๓. หัวหน้าฝ่ายปรับปรุงโครงการชลประทาน                               | คณะกรรมการ          |
| ๒๔. หัวหน้าฝ่ายบำรุงรักษาหัวงาน                                      | คณะกรรมการ          |

๒๕. หัวหน้าฝ่าย...

๒๕. หัวหน้าฝ่ายบำรุงรักษาระบบชลประทาน	คณะทำงาน
๒๖. หัวหน้าฝ่ายการใช้พื้นที่ด้านชลประทาน	คณะทำงาน
๒๗. หัวหน้าฝ่ายวิศวกรรม	คณะทำงาน
๒๘. หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์และติดตามพฤติกรรมเขื่อน	คณะทำงาน
๒๙. หัวหน้าฝ่ายวิจัยการใช้น้ำชลประทาน	คณะทำงาน
๓๐. หัวหน้าฝ่ายสถิติการใช้น้ำชลประทาน	คณะทำงาน
๓๑. หัวหน้าฝ่ายเผยแพร่การใช้น้ำชลประทาน	คณะทำงาน
๓๒. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	คณะทำงาน
๓๓. หัวหน้างานธุรการ	คณะทำงาน
๓๔. หัวหน้างานพัสดุ	คณะทำงาน
๓๕. หัวหน้างานการเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๓๖. หัวหน้างานบริหารบุคคลและสวัสดิการ	คณะทำงาน
๓๗. นายไกรณิธี รัตนธาดา นายช่างชลประทานชำนาญงาน ส่วนบริหารจัดการน้ำ	คณะทำงาน และเลขานุการ
๓๘. นายพงศ์สรัญ ชุ่มชัยรัฐ วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ ส่วนยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๙. นายวรวิญชิต ช่วยเมือง วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ ส่วนประมวลวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๐. นายวิรัตน์ ขำทับทิม วิศวกรโยธาปฏิบัติการ ส่วนความปลอดภัยเขื่อน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๑. นายวิสุทธิ์ ชาติวันชัย วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ ส่วนความปลอดภัยเขื่อน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๒. นายสถาพร นาคคณิ่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการ ส่วนการใช้น้ำชลประทาน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๓. นายภูริช วงศ์สัมพันธ์ วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ ส่วนปรับปรุงบำรุงรักษา	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๔. นางสาวนุชนาถ จองดี นักอุทกวิทยาปฏิบัติการ ส่วนอุทกวิทยา	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๔๕. นางสาวศิริลักษณ์ วิริยะกุล  
วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ  
ส่วนบริหารจัดการน้ำ
- คณะทำงานและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๖. นางสาวมนธิรา ดวงสิทธิ์  
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน  
ฝ่ายบริหารทั่วไป
- คณะทำงานและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษา วิเคราะห์เพื่อดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ตามแนวทางที่คณะกรรมการจัดการความรู้ กรมชลประทานกำหนด
  ๒. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ เพื่อกำหนดกระบวนการดำเนินงานทั้งหมดของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา
  ๓. ดำเนินการศึกษาเพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานทั้งหมดของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา
  ๔. ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแนวทางที่คณะกรรมการจัดการความรู้ กรมชลประทานกำหนด
  ๕. ติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา
  ๖. พิจารณากระบวนการที่ปรับปรุงเป็นคู่มือการปฏิบัติงานดีเด่นของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ส่งเข้าประกวดการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานดีเด่น
  ๗. ปรับปรุงองค์ความรู้ในคลังความรู้ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยาให้เป็นปัจจุบัน
  ๘. ดำเนินการสรุปบทเรียน ผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ และจัดทำแนวทาง/แผนการจัดการความรู้ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยาในปีถัดไป
  ๙. ดำเนินงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ กรมชลประทานมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายสัณญา แสงพุ่มพงษ์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา โทร. ๒๓๖๐  
ที่ E สบอ ๐๒/ส/๒๕๖๑ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานการประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

เรียน ผส.บอ., ที่ปรึกษา สบอ., ผอ.ส่วน, ผอช.ภาค , ทน. ๑-๙ บอ. , ผบท.บอ. และหัวหน้าฝ่ายต่างๆ

ตามหนังสือคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ด่วนที่สุด ที่ KM สบอ ๓๐๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ขอเชิญประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๐ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิศวกรรมกรรม การชลประทาน กรมชลประทาน สามเสน กทม. นั้น

คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ขอสรุปประเด็นสำคัญในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ตามเอกสารที่แนบ หากมีข้อแก้ไขขอโปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการฯ ทางโทรสารหมายเลข ๐ ๒๒๔๑ ๒๓๖๐ หรือ E-mail : saraban2360@hotmail.co.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายประยูร เย็นใจ)

ผจน.บอ. ประธานคณะทำงาน (KM Team)



รายงานการประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑  
เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๓๐๐ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิศวกรรมกรรมกลางประเทาน กรมชลประเทาน สามเสน กทม.

**ผู้มาประชุม**

๑. นายศุภกิจ	ต้นวิบูลย์ศักดิ์	ทน. ๕ บอ.
๒. นายไวรุจน์	เอี่ยมโอภาส	ผู้แทน ผอช.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
๓. นายอดิสร	จำปาทอง	ผู้แทน ผอช.ภาคเหนือตอนล่าง
๔. นายพงษ์เทพ	ประกอบธรรม	สน.บอ. , ผู้แทน ผชน.บอ.
๕. นางพัชรวีร์	สุวรรณิก	พบ.บอ. , ผู้แทน ผยศ.บอ.
๖. นางสาวนิโลบล	อรัณยภาค	ตป.บอ.
๗. นางฐิตาภา	ทุมวงษา	ผบท.บอ.
๘. นางสาวอรญา	เขี้ยวคุณา	บห.บอ.
๙. นายสิทธิโชค	ชาติมาลา	กช.บอ.
๑๐. นายจักรกริช	นาควิโรจน์	วต.บอ. , ผู้แทน ผปช.บอ.
๑๑. นางสาวศิริพร	ทวีเดช	ผู้แทน จน. ๒ บอ.
๑๒. นางสุพิญดา	วัฒนาการ	สพ.บอ.
๑๓. นางรุ่งนภา	ทองศิริ	ชก.บอ.
๑๔. นางจินตนา	ยิ้มจันทร์	บส.บอ.
๑๕. นายไกรนิธิ	รัตนธาดา	เลขานุการ
๑๖. นางสาวณัฐพัชร	ศุภธนาพันธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. ว่าที่ ร.ท. ธนาศักดิ์ดา	ทับโชน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นายสถาพร	นาคคณิง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวสุพัฒตรา	เลาะหนะ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวนิตา	มูลสาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางสาวนุชนาด	จองดี	นักอุทกวิทยาปฏิบัติการ
๒. นายอนุชา	ไชยฮัง	นักอุทกวิทยาปฏิบัติการ
๓. นายศิวุธ	สงสุทธิต	นักอุทกวิทยาปฏิบัติการ
๔. นายปิยพัฒน์	เหลือโกศล	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ
๕. นางสาวนันท์นัฐ	เยื่อบางไทร	วิศวกรชลประเทานปฏิบัติการ
๖. นายพลฤทธิ์	เลชะวณิชย์	นายช่างชลประเทานชำนาญาน
๗. นายพัชรินทร์	พิมพ์สิงห์	วิศวกรชลประเทานชำนาญาน
๘. นายรักสกุล	อรุณรัตน์	วิศวกรชลประเทานปฏิบัติการ
๙. นายสมคิด	กุมประสิทธิ์	นายช่างชลประเทานชำนาญาน

๑๐. ว่าที่ ร.ต.สมบูรณ์	ทิพย์แก้ว	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ
๑๑. นายสมมนัส	แพรททอง	วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ
๑๒. นายธีรพงษ์	พินทอง	วิศวกรชลประทานชำนาญการ
๑๓. นายสุริยะ	การสมชน	วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวศรีัญญา	บุญช่วย	เจ้าพนักงานธุรการ
๑๕. นายอรรถชัย	วัชรพลางกูร	วิศวกรชลประทาน
๑๖. นายธนกร	คงสุขเจริญ	วิศวกรชลประทาน
๑๗. นางสาวจิรวรรณ	วงศาโรจน์	เจ้าพนักงานธุรการ
๑๘. นายวิรัตน์	จันทร์คา	พนักงานพิมพ์ ส ๓
๑๙. นางจิรวรรณ	บุญเสถียร	พนักงานธุรการ ส ๒
๒๐. นางสาวณัฐชนันท์	จิระภักดี	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๒๑. นางสาววิรวรรณ	โชคอำนวยเจริญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๒. นางสาวอรพรรณ	เชือกสิกรรม	นักจัดการงานทั่วไป
๒๓. นางสาวมนธิรา	ดวงสิทธิ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๒๔. นางสาวพยอม	เหล่าพิเดช	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๕. นางสาวอังสนา	เกิดชูชื่น	นักจัดการงานทั่วไป
๒๖. นางสาวกรวิภา	อวรณ์คุม	นักจัดการงานทั่วไป

**ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)**

๑. นายประยูร	เย็นใจ	ผจน.บอ.
๒. นายธาดา	สุขะปุ่นพันธุ์	ที่ปรึกษา สบอ.
๓. นายจเร	ทองด่าง	ที่ปรึกษา สบอ.
๔. นายสมภพ	สุจริต	ที่ปรึกษา สบอ.
๕. นายธเนศร์	สมบูรณ์	ผปน.บอ.
๖. นายอัครศักดิ์	นครวงศ์	ผปป.บอ.
๗. นายวิภพ	ทิมสุวรรณ	ยบ.บอ.
๘. นางสาววราลักษณ์	งามสมจิตร	วน.บอ.
๙. นายคณิต	โชติกะ	ผน.บอ.
๑๐. นายวรวุฒิ	บุญทอง	มอ.บอ.
๑๑. นางสาวชฎานันท์	วีระชิงไชย	วอ.บอ.
๑๒. นายสันติ	เต็มเอี่ยม	จน. ๑ บอ.
๑๓. นายสมบัติ	สาส์พัฒนา	พน.บอ.
๑๔. นางสาวกนกพร	บุชาบุญ	ตค.บอ.
๑๕. นายเอกพงษ์	แนนอุตร	วศ.บอ.
๑๖. นายสมศักดิ์	อุดมศิลป์	ปค.บอ.
๑๗. นายสมศักดิ์	วิวิธเกยูรวงศ์	บร.บอ.
๑๘. นายวิชญ์	ศรีวงษา	ตน.บอ.

๑๙. นางสุนันท์	บุญเที่ยง	งบ.บอ.
๒๐. นางณัฐวรรณ	บุญงามขำ	พด.บอ.
๒๑. นายพงศ์ศรีณ	ชุ่มชัยรัฐน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นายธนภุต	เกิดใจบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นายเมธัส	ยืนประพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวปัญชিকা	มูลรังษี	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายศุภกิจ ดันวิบูลย์ศักดิ์ ทน. ๕ บอ. แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าประธานคณะทำงาน (KM Team) ตัดภารกิจเร่งด่วน จึงมอบหมายให้เป็นประธานในที่ประชุมครั้งนี้

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๐ ชั้น ๓ อาคารศูนย์วิศวกรรมกรรมการชลประทาน สามเสน กทม.

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ องค์ความรู้ในหัวข้อ “การพัฒนาตรวจสอบเครือข่ายข้อมูลอุตุ-อุทกวิทยา ที่มี การเก็บข้อมูลภาคสนามในระยะยาว ภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อม และระบบนิเวศวิทยาที่มีผลต่อพื้นที่ป่าไม้ในภูมิภาคอาเซียน และพื้นที่ลุ่มน้ำระบบนิเวศวิทยาที่มีผลต่อพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ลุ่มน้ำในภูมิภาคอาเซียน” (โดยนางสาวนิโลบล อรัณยภาค ตป.บอ.)

นางสาวนิโลบล อรัณยภาค ตป.บอ. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในการเข้ารับการฝึกอบรมครั้งนี้ได้รับทุนฝึกอบรมหรือปฏิบัติการวิจัย ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) และเข้ารับการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม-๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ประเทศญี่ปุ่น สรุปสาระสำคัญและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ดังนี้

#### เงื่อนไขของทุน

๑. ผ่านภาษาอังกฤษ DIFA TEST สามารถดูรายละเอียดได้ที่ เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) หรือ <http://www.arda.or.th/personnel.php?id=๓๓>

๒. หนังสือตอบรับจากมหาลย์ที่เราไปฝึกอบรม

#### วัตถุประสงค์

การศึกษาการพัฒนาเครือข่ายการเก็บข้อมูลภาคสนามระยะยาว เพื่อการตรวจสอบภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและระบบนิเวศวิทยา ในพื้นที่ลุ่มน้ำ และพื้นที่ป่าไม้ในเขตอาเซียน

#### History and Summary in ERI

๑. ERI มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ป่า และระบบนิเวศน์ ซึ่งประกอบไปด้วย กระบวนการทางอุตุ-อุทกวิทยา ที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศน์ รวมทั้งการศึกษาเรื่องการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ

๒. ERI ก่อตั้งปี ค.ศ. ๑๙๖๒ ภายใต้การมหาวิทยาลัยไอจิ และมหาวิทยาลัยโตเกียวป่าไม้  
๓. สมัยก่อน พื้นที่บริเวณเมืองเซโด้ มีการตัดไม้ทำลายป่าค่อนข้างมาก ทำให้เกิด  
ปัญหาดินถล่ม และปัญหาการชะล้างพังทลายของดิน จึงได้มีการทำการวิจัย และมีการส่งเสริมให้ปลูกป่า  
ภายใต้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยโตเกียว

๔. ปัจจุบัน ปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าได้หมดไป และสามารถปลูกป่าได้ ๑,๒๙๒ ha  
หลังจากที่มีการก่อตั้ง ERI ขึ้นมา

#### Study Area in ERI

พื้นที่ป่าเพื่อการวิจัย ๒ แห่ง

Akazu Research Forest (ARF) อยู่ด้านภาคตะวันออก ของ เมืองเซโด้ ๗๔๕ ha  
ความสูงอยู่ระหว่าง ๒๒๔-๖๙๒ ม. เป็นหินแกรนิต มีการเก็บข้อมูลทางด้าน อุตุ-อุทกวิทยา มาเป็นเวลานานกว่า  
๘๐ ปี มีลุ่มน้ำย่อย ๓ ลุ่มน้ำ

๑. Shirasaka

๒. Ananomiya

๓. Higashiyama

เดือน มกราคม เป็นเดือนที่อากาศเย็นที่สุด ประมาณ ๑.๔ องศาเซลเซียส

เดือน สิงหาคม เป็นเดือนที่อากาศร้อนที่สุด ประมาณ ๒๙.๓ องศาเซลเซียส

ปริมาณฝนรายปี ๑,๘๒๐ มิลลิเมตร ลักษณะอากาศ อบอุ่น และมีความชื้นสูง

#### Study Area in ERI (con't)

พื้นที่ลุ่มน้ำเพื่อการวิจัย ๑ แห่ง

Ananomiya Experimental Forest (AEF) ๗๗ ha ความสูงอยู่ระหว่าง ๑๓๐-๒๗๒ ม.  
อยู่ด้านเหนือของเมืองเซโด้

#### กิจกรรมการออกสนาม

๑. Data collection in monthly , bi weekly and weekly

๒. Sedimentation

๓. Ground surveying

๔. Littering

#### Ananomiya Experimental Forest (AEF)

- เครื่องมือวัดน้ำฝน แบบอัตโนมัติ

- วัดคุณภาพน้ำ

#### Ananomiya Experimental Forest (AEF) con't

- ดึงข้อมูลระดับน้ำจาก data logger

- วัดน้ำ ๓ ครั้ง พร้อมลงเวลา

#### Sedimentation data collection (AEF)

- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ ตะกอน ซึ่งจะมีไม้พาย และแผ่นพลาสติก

- ขั้นตอนการทำความสะอาด

### Obora Experimental Watershed

- การเก็บข้อมูล AWS ตรวจวัดสภาพภูมิอากาศ
- ดึงข้อมูลระดับน้ำจาก data logger
- การเก็บข้อมูล Stemflow Throughfall จากป่าสน

### Ananomiya Experimental Forest

การเก็บข้อมูลอุตุ-อุทกรายสัปดาห์

### Akazu Research Forest (ARF)

เก็บข้อมูลคุณภาพน้ำ

### Akazu Research Forest (ARF) con't

- เก็บข้อมูลระดับน้ำ
- เก็บข้อมูลคุณภาพน้ำ

### Shirasaka Experimental Watershed in Akazu Research Forest

#### วัตถุประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบปริมาณขยะใบไม้ ในพื้นที่ลุ่มน้ำขนาดเล็ก ๒ ลุ่มน้ำที่มีผลต่อปริมาณน้ำท่า เปรียบเทียบกับมีพื้นที่ควบคุม ซึ่งมีการควบคุม เก็บขยะใบไม้ และวัดปริมาณน้ำท่าที่ไหลออกมาจากพื้นที่ควบคุม

#### ผลการศึกษา

การเก็บเศษขยะใบไม้และกิ่งไม้ ทำให้ลดการชะล้างพังทลายดิน ทำให้การเกิดยอดน้ำสูง และทำให้เกิดน้ำท่วมได้ง่ายกว่าพื้นที่ๆ มีการควบคุม

#### ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

๑. สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาและปรับใช้ในการจัดการฝึกอบรมและถ่ายทอดความรู้ ในเรื่องการจัดการข้อมูลอุตุ-อุทกวิทยา ของกรมชลประทาน และนำมาใช้ในการวิจัย ศึกษาปริญญาเอก มหาวิทยาลัยโตเกียว ในหัวข้อวิจัย Impact of Climate Change on rainfall variability in Mae Chaem and Whole mountainous area on Upper Chao Pharya

๒. การสร้างเครือข่าย องค์ความรู้ทางด้านอุตุ-อุทกวิทยา จากผู้เชี่ยวชาญ และนักวิจัย จากมหาวิทยาลัยโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น และกรมชลประทาน เพื่อความร่วมมือกันในการทำงานวิจัย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานด้านอุตุ-อุทกวิทยา

๓. การได้เรียนรู้วิถีชีวิตของคนญี่ปุ่น ทั้งในเรื่องการใช้ชีวิต และการทำงานอย่างเป็นระบบ และจริงจังทุ่มเทในการทำงานให้ดีที่สุดด้วยความพากเพียร

๔. การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักวิชาการทางด้านอุตุ อุทกวิทยา ของประเทศญี่ปุ่น ในลักษณะภูมิประเทศแบบภูเขา ที่ปกคลุมไปด้วยป่าสน แบบปลูก ซึ่งจะทำให้มีประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับ หน้าฝน เกิดดินถล่ม และมีการป้องกันอย่างไร

๓.๒ องค์ความรู้ในหัวข้อ “การพัฒนาการเกษตรของประเทศสหรัฐอเมริกา”  
โดยนายอดิศร จำปาทอง ผอช.ภาคตะวันตก

นายอดิศร จำปาทอง ผอช.ภาคตะวันตก แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้รับคัดเลือก โดยเป็นทุนของการพัฒนาด้านการเกษตรของประเทศสหรัฐอเมริกา สรุปสาระสำคัญและประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ดังนี้

เริ่มเมื่อปี...

เริ่มเมื่อปี ๑๙๘๔ ผู้ได้รับทุน ๑๗,๕๐๐ คน โดยเฉลี่ยใน ๑ ปี จะให้ทุนประมาณ ๔๐๐ คน ประเทศไทยมีแนวโน้มได้ทุนลดลง และประเทศที่ด้อยพัฒนาจะมีโอกาสได้ทุนมากยิ่งขึ้น ซึ่งทุนนี้จัดทำขึ้นเพื่อช่วยพัฒนาระบบการเกษตร และพัฒนาเครือข่ายการค้าด้านเกษตร

#### การเตรียมตัวก่อนเข้ารับการศึกษา

- ๑) เตรียมสัมภาษณ์ที่ USDA (ถ.วิทย์)
- ๒) สัมภาษณ์ VISA สถานทูตอเมริกา

#### การเตรียมตัวหลังเข้ารับการศึกษา

- ๑) ประเมินผล : กรอกแบบฟอร์มขอให้จัดด้านทรัพยากรน้ำ
- ๒) นำเสนอในที่ประชุม KM
- ๓) ประชุมเสนอข้อคิดเห็นด้านเกษตรภายใต้ CC : สศก.
- ๔) บทความงานวิจัย (อ้างอิง USDA)

#### ภารกิจ USDA เกี่ยวกับการเกษตรต่างประเทศ

##### วัตถุประสงค์โปรแกรม CFP หัวข้อ Climate Smart Agriculture

เพื่อพัฒนาความมั่นคงทางด้านอาหาร และให้สอดคล้องกับ climate change เพื่อนำไปสู่การวางแผนด้านนโยบาย โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ ๓ ประการ คือ วิจัยข้อมูลวิทยาศาสตร์ , การพัฒนาเครื่องมือเทคโนโลยีต่างๆ รวมไปถึงความช่วยเหลือให้การศึกษา เผยแพร่สู่เกษตรกร ซึ่งหน่วยวิจัยของ USDA ด้านการปศุสัตว์ ด้านแมลงศัตรูพืช ด้านพืชต่างๆ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับโปรแกรมการเกษตรให้มีความยั่งยืนจะดำเนินการได้อย่างไร

#### Climate hub

เป็นหน่วยงานที่เชื่อมระหว่างหน่วยงานส่วนกลางกับท้องถิ่น พื้นที่ใน California ค่อนข้างแห้งแล้งเลี้ยงปศุสัตว์ ส่วนใหญ่จะใช้น้ำใต้ดินเป็นหลัก ในการดำเนินงานจะใช้วิธีการเชื่อมโยงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีนำไปสู่เกษตรกร และนำ comment จากบนลงล่าง และจากล่างสู่บนมาปรับใช้ในการทำงาน พยายามสื่อสารคนในพื้นที่ให้มากที่สุด พร้อมเก็บข้อมูลภัยแล้งในแต่ละช่วงเวลา

การเกษตรในรัฐฮาวาย ลักษณะอากาศจะคล้ายประเทศไทย เกษตรกรส่วนใหญ่จะปลูกสับปะรด อ้อย และเลี้ยงวัว สถานีทดลองต่างๆ จะปลูกพืชคล้ายๆ กับประเทศไทย เช่น มะเขือยาว เผือก เป็นต้น ส่งน้ำด้วยระบบสปริงเกอร์และใส่สารเคมีตามท่อเพื่อกำจัดเชื้อรา หลังจากนั้นได้ไปศึกษาฟาร์มกุ้ง การระบายน้ำในฟาร์มกุ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานไม่เสีย พยายามใส่สารที่ทำให้มีคุณภาพดี เน้นการส่งออกไปยังต่างประเทศ และเกษตรกรมีหลายเชื้อชาติเข้ามาทำการเกษตร

ประชุม Work shop ด้านเกษตร ปศุสัตว์ พืช โดยมีหลายหน่วยงานที่เข้าร่วมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน จึงทำให้มีเครือข่ายเพิ่มขึ้น รวมทั้งการนำข้อมูลต่างๆ มาปรับใช้เพื่อเป็นประโยชน์แก่กรมชลประทานต่อไป

#### สรุป

๑) การพัฒนาการเกษตรประเทศสหรัฐมีความก้าวหน้าโดยอาศัย Climate hub เชื่อมโยงความรู้ด้านงานวิจัย ไปสู่ฟาร์ม

๒) สภาพภูมิประเทศและลักษณะอากาศของประเทศสหรัฐมีความแตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อการเกษตร จึงต้องพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์มาพัฒนาประเทศ

๓) บุคลากรของประเทศสหรัฐมีหลายเชื้อชาติ ที่เข้ามาทำงานด้านการเกษตร

### ข้อเสนอแนะ

- ๑) ความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ ด้านต่างๆ (อุทกวิทยา, ปลอดภัยเขื่อน, ปรับปรุงบำรุงรักษา ฯลฯ) นำมาใช้ประโยชน์ต่อ
- ๒) การพัฒนาระบบการเก็บสถิติข้อมูล ระบบการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ตัดสินใจ เป็นเรื่องสำคัญ
- ๓) การจัดการกลไก การมีส่วนร่วม

### ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

- ว่าที่ ร.ท.ธนาศักดา ทับโพน มีข้อซักถามว่าควรมีการแก้ไขปัญหาอย่างไรเกี่ยวกับการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินเนื่องจากเกษตรกรจำนวนมากไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

นายอดิศร จำปาทอง ผอช.ภาคตะวันตก ให้ข้อคิดเห็นว่าการเกษตรในประเทศไทยควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเกษตรกรให้มากขึ้น โดยจะต้องทราบพื้นที่เกษตรกรที่เป็นเจ้าของจริงว่ามีพื้นที่เท่าไร และจะดำเนินการอย่างไรให้เกษตรกรมีพื้นที่เป็นของตนเองเพื่อลดต้นทุน ซึ่งรัฐบาลก็มีการพัฒนาเกษตรแปลงใหญ่ ธนาคารที่ดิน เพื่อลดค่าใช้จ่าย และออกกฎหมายสำคัญห้ามไม่ให้ต่างประเทศเข้ามายึดครองที่ดิน

- นายศุภกิจ ต้นวิบูลย์ศักดิ์ ทน. ๕ บอ. มีข้อซักถามเกี่ยวกับดุลการค้าด้านการเกษตรของประเทศไทย

นายอดิศร จำปาทอง ผอช.ภาคตะวันตก ตอบข้อซักถามเกี่ยวกับดุลการค้าด้านการเกษตรของประเทศไทย ด้านการส่งออกสินค้าหลักจะเป็น ข้าวโพด ธัญพืชต่างๆ สุกร เป็นต้น สินค้าตัวโตที่ผลิตแล้วทำให้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสินค้าที่ประเทศไทยไม่สามารถทำได้ก็จะนำเข้าจากประเทศอื่น และมีการวิเคราะห์มูลค่าของสินค้านั้นๆ ด้วย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่ามากที่สุด

- นางพัชรวีร์ สุวรรณิก พบ.บอ. มีข้อเสนอแนะว่าการวางแผนด้านการเกษตร ด้านการเปลี่ยนแปลงด้านสภาพภูมิอากาศ ประสิทธิภาพการให้น้ำได้อย่างแม่นยำ ควรให้ความสำคัญในด้านนี้มากขึ้น และควรมีการสร้าง Project ขึ้น โดยอาศัยกลไกการมีส่วนร่วม

นายอดิศร จำปาทอง ผอช.ภาคตะวันตก ให้ข้อคิดเห็นว่าการที่เทคโนโลยีที่แม่นยำ จะต้องมีการตรวจวัดสภาพภูมิอากาศ ความชื้นของดิน เครื่องจักรกล การไถพรวนดินต่างๆ พันธุ์พืชต่างๆ ซึ่งเอกชนมีการดำเนินการในด้านนี้เป็นส่วนใหญ่ โดยเอกชนมีวิสัยทัศน์ทำประโยชน์เชิงสังคมและธุรกิจ เช่น บริษัทสยามคูโบต้าคอร์ปอเรชั่น จำกัด ร่วมกับกรมชลประทานดำเนินการโครงการ “การทำนาเปียกสลับแห้งแก่กล้าข้าว” เพื่อเผยแพร่และขยายผลสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมทั่วประเทศ เป็นต้น ซึ่งภาคเอกชนจะเด่นทางด้านนวัตกรรม ภาครัฐจะต้องร่วมมือกับเอกชนเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีด้านการเกษตรของประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น

๓.๓ “การจัดการเรียนการสอนภายในหน่วยงาน (Unit School)” กรมชลประทาน โดยนางฐิตาภา ทุมวงษา ผบท.บอ.

นางฐิตาภา ทุมวงษา ผบท.บอ. แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้เข้าร่วมประชุมการจัดการเรียนการสอนภายในหน่วยงาน (Unit School) กรมชลประทาน ในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมตงตาล ชั้น ๔ อาคาร ๙๙ ปี ม.ล.ชูชาติ กำภู กรมชลประทาน สามเสน กทม. โดยสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๑. ให้กองแผนงาน ดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการบรรยาย เอกสารนำเสนอ เรื่องการถ่ายทอดนโยบาย Smart Agriculture Curve สู่การปฏิบัติ เผยแพร่ใน Website กองแผนงาน และทำหนังสือแจ้งเวียนให้สำนัก/กองทราบ ภายในวันอังคารที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

๒. ให้สำนัก...

๒. ให้สำนัก/กอง ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภายในหน่วยงาน (Unit School) ของสำนัก/กอง ดังนี้

๒.๑ ระดับสำนัก/กอง กำหนดให้มีหัวข้อการจัดการเรียนการสอนภายในหน่วยงาน (Unit School) ของสำนัก/กอง จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง ดังนี้

- หัวข้อการถ่ายทอดนโยบาย Smart Agriculture Curve สู่การปฏิบัติ จำนวน ๑ เรื่อง (เอกสารประกอบตามที่กองแผนงานเผยแพร่)

- หัวข้อที่สำนัก/กอง พิจารณาแล้วว่ามีมีความจำเป็นและสำคัญต้องสื่อสาร/ถ่ายทอด ให้กับบุคลากรภายในสำนัก/กอง ในภาพรวมให้รับทราบและนำไปปฏิบัติได้ จำนวน ๑ เรื่อง

๒.๒ ระดับส่วน/ฝ่ายบริหารทั่วไปของสำนัก/กอง กำหนดให้มีหัวข้อจำนวนการจัดการเรียนการสอนภายในหน่วยงาน จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง

๓. ให้สำนัก/กอง ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแบบฟอร์มที่ ๑ และแผนบทเรียนตามแบบฟอร์มที่ ๒ โดยกำหนดให้ส่งแผนปฏิบัติการและแผนบทเรียน ในรูปแบบเอกสาร และ file ให้ส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคลทาง E-mail : [hrd.rid@gmail.com](mailto:hrd.rid@gmail.com) ภายในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เพื่อรวบรวมข้อมูลเสนอกรมพิจารณาอนุมัติแผนและเสนอกระทรวงเพื่อทราบต่อไป

๔. ให้สำนัก/กอง จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ แบบฟอร์มที่ ๑ และแบบรายงานผล แบบฟอร์มที่ ๓ โดยกำหนดให้ส่งรายงานผลเป็นรายเดือน ภายในวันที่ ๒๕ ของทุกเดือน ในรูปแบบเอกสาร และ file ให้ส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคลทาง E-mail : [hrd.rid@gmail.com](mailto:hrd.rid@gmail.com) เพื่อรวบรวมข้อมูลเสนอกรมและกระทรวงเพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบ และมอบหมายให้ ผบ.ท.บอ. ดำเนินการจัดทำหนังสือสรุปเสนอ ผส.บอ. เพื่อแจ้งเวียนส่วนต่างๆ ให้ดำเนินการจัดส่งให้ฝ่ายบริหารทั่วไป ส่วนละ ๒ เรื่อง สถานีทดลอง ๒ เรื่อง ศอช.ภาค ๒ เรื่อง ภายในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

**ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องเพื่อพิจารณา

**๔.๑** สรุปบทเรียนและสรุปรายงานผลการดำเนินงานจัดการความรู้

นายไกรนิธิ รัตนธาดา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน (KM Team) ได้มีการประชุมย่อยๆ โดยเชิญผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการเข้าร่วมประชุมและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ทบทวน และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้ สำนักบริหารจัดการน้ำ และอุทกวิทยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

**ข้อเสนอแนะ**

- คณะกรรมการจัดการความรู้กรมชลประทาน กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานฯ ล่าช้า จึงทำให้สำนักจะต้องดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานใหม่

- ควรมีการพิจารณาทบทวนคำสั่งคณะทำงานฯ ใหม่

- ควรมีการรับสมัครจิตอาสา เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสำนักบริหาร

จัดการน้ำและอุทกวิทยา



๒) สื่อสารแนวทางนโยบายจากผู้บริหารการจัดการความรู้ (CKO)

ข้อเสนอแนะ

๒.๑ จัดทำโปสเตอร์สาสน์นโยบายของผู้บริหารการจัดการความรู้ (CKO) ตีตประกาศตามสถานที่ต่างๆ ภายในสำนัก ประมาณ ๓ ครั้ง/ปี

๒.๒ ผู้บริหารการจัดการความรู้ สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา สื่อสารแนวทางนโยบายการจัดการความรู้เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ประมาณ ๓ ครั้ง/ปี โดยมีช่องทาง ดังนี้

๒.๒.๑ สื่อสารแนวทางการจัดการความรู้ในที่ประชุม

๒.๒.๒ สัมภาษณ์ และนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ สบอ.

๓) ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการทั้งหมดของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work manual)

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการพิจารณาทบทวนการวิเคราะห์กระบวนการของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยาตามหน้าที่ความรับผิดชอบระดับฝ่ายใหม่

๔) จัดทำแผนงานเพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work manual) ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยาให้ครบทุกกระบวนการภายใน ๓ ปี (๒๕๖๐-๒๕๖๒)

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการพิจารณาทบทวนแผนงานเพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work manual) ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

๕) จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน (Work manual) ในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการคัดเลือกคู่มือการปฏิบัติงาน (Work manual) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเป็นแบบอย่าง และใช้เป็นแนวทางให้ผู้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๖) ตรวจสอบกลั่นกรองคู่มือการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

ทบทวนคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองคู่มือการปฏิบัติงาน (Work manual)

๗) เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานในคลังความรู้ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

ข้อเสนอแนะ

ก่อนนำเผยแพร่คู่มือบนเว็บไซต์คลังความรู้ สบอ. ควรมีคณะทำงานกลั่นกรองฯ และควรมีการเพิ่มผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาร่วมกลั่นกรองคู่มือด้วย

๘) อบรมเรื่องเกี่ยวกับการใช้คู่มือการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานภายในสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ให้แต่ละส่วนพิจารณาคู่มือที่มีผู้เกี่ยวข้องภายนอกสำนัก/กรม อย่างน้อย ๒ คู่มือ เพื่อให้คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ช่วยดำเนินการจัดอบรม

โดยมีช่องทาง ดังนี้

๘.๒ สำหรับคู่มือที่ไม่ได้รับคัดเลือกในแต่ละส่วน สามารถจัดอบรมย่อยได้ภายในส่วน

- จัดอบรมภายใน
- จัดอบรมออนไลน์

(ส่งข้อมูลหลักฐาน เช่น ภาพถ่าย รายละเอียดเกี่ยวกับการอบรม ให้ฝ่ายเลขานุการต่อไป)

๙) นำคู่มือการปฏิบัติงานไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ข้อเสนอแนะ

- นำข้อเสนอแนะจากการจัดอบรมมาปรับปรุงคู่มือ
- จัดทำแบบสอบถามในการใช้คู่มือการปฏิบัติงาน (เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะจาก

ผู้ใช้งานจริงมาปรับปรุง)

๑๐) สรุบบัญญาและอุปสรรคจากการนำคู่มือไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของปีที่ผ่านมา

เพื่อทบทวนและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ

สรุบบัญญาและอุปสรรค อย่างน้อย ๑ ครั้ง/ปี

๑๑) สรุบบทเรียนและสรุปรายงานผลการดำเนินงานจัดการความรู้และจัดทำแนวทาง/

แผนการจัดการความรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อเสนอแนะ

สรุบบทเรียนในเดือนกันยายน ๒๕๖๑

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. นางฐิตาภา ทุมวงษา ผบ.ท.บอ. ให้ข้อเสนอแนะว่า ในข้อ ๘.๑ ให้แต่ละส่วนพิจารณาคู่มือที่มีผู้เกี่ยวข้องภายนอกสำนัก/กรม อย่างน้อย ๒ คู่มือ เพื่อให้คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ช่วยดำเนินการจัดอบรมนั้น ตรงกับประเด็นหัวข้อของ “Unit School” สามารถนำมาจัดการเรียนการสอนภายในหน่วยงานได้

๒. นายอดิศร จำปาทอง ผอ.ช.ภาคตะวันตก ให้ข้อเสนอแนะว่าในการคัดเลือกองค์ความรู้ที่จะใช้จัดการเรียนการสอนของสำนักนั้น ควรเป็นหัวข้อที่เป็นภารกิจหลักของสำนัก และตรงตามวัตถุประสงค์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดไว้

๓. นางพัชรวีร์ สุวรรณิก ผบ.บอ. ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓.๑ ในข้อ ๑๐) สรุบบัญญาและอุปสรรคจากการนำคู่มือไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของปีที่ผ่านมา เพื่อทบทวนและปรับปรุงนั้น แต่ละหน่วยงานจะต้องดำเนินการเผยแพร่คู่มือและนำไปใช้จริงก่อน และสรุปข้อ comment จากผู้ใช้งานจริง เพื่อนำมาปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานต่อไป

๓.๒ ในข้อ ๑๑) สรุบบทเรียนและสรุปรายงานผลการดำเนินงานจัดการความรู้และจัดทำแนวทาง/ แผนการจัดการความรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ซึ่งคณะทำงาน (KM Team) จะต้องหาปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมา แผนการจัดการความรู้ยังใช้แผนเดิมหรือไม่ รูปแบบการดำเนินการควรจะใช้รูปแบบใด หากจะดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับผู้ที่ต้องการจะถ่ายทอดองค์ความรู้หรือองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมอาจจะต้องมีช่องทางเพิ่มขึ้นเพื่อให้บุคลากรภายในสำนักได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เนื่องจากระยะเวลาไม่เพียงพอต่อผู้ที่ต้องการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ

๔. นายไกรณิธี รัตนธาดา เลขานุการคณะทำงาน (KM Team) ให้ข้อเสนอแนะว่าในการจัดถ่ายทอดองค์ความรู้ อาจจะต้องมีการดำเนินการต่อไป เนื่องจากกรมมีแนวทางให้ผู้ผ่านการฝึกอบรม สัมมนา และศึกษาดู ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคลากรภายในสำนัก เพื่อให้การดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรเกิดประโยชน์สูงสุดต่อบุคลากร และการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้ได้จริงและต่อเนื่อง แต่จะต้องพิจารณารูปแบบในการจัดกิจกรรมต่อไป

๖. นายพัชรินทร์ พิมพ์สิงห์ ให้ข้อเสนอแนะว่าในการจัดถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือจัดการเรียนการสอนภายในหน่วยงานนั้น สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ได้ โดยการจัดอบรมออนไลน์บุคลากรที่อยู่ส่วนภูมิภาคก็สามารถรับชมหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ ซึ่งจะต้องมี Admin คอยตอบข้อซักถามในแต่ละเรื่อง

#### ๔.๒ จัดทำแนวทาง/แผนการจัดการความรู้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑

นายไกรณิธี รัตนธาดา เลขานุการคณะทำงาน (KM Team) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในการจัดทำแนวทาง/แผนการจัดการความรู้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ นั้น จะต้องรอแนวทางการดำเนินการจากคณะกรรมการจัดการความรู้กรมชลประทานก่อน จึงจะนำมาจัดทำแนวทาง/แผนการจัดการความรู้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ของสำนักต่อไป

#### ๔.๓ คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นประธานคณะทำงาน (KM Team) ใหม่

นายศุภกิจ ตันวิบูลย์ศักดิ์ ทน. ๕ บอ. เห็นควรเลื่อนการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๓ ออกไปก่อน เนื่องจากนายประยูร เย็นใจ ประธานคณะทำงาน (KM Team) ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้  
มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นายไกรณิธี รัตนธาดา)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

อนิตา มุลสาร

(นางสาวอนิตา มุลสาร)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม