



๗๐๙๖๐/๙๔ พ.๖๒  
บก.บอ. ๒๖๘๔/๖๒

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมชลประทาน โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๐๔๔๐ ภายใน ๒๕๔๐  
ที่ กคท.๒๕๔๐/๒๖๘๔/๖๒ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ถ. ๓๒๕ ๐/๒๔ ๑๐.๖๒  
เรื่อง แนวทางปฏิบัติงานพัฒนาบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔  
เรียน ผู้อำนวยการสำนัก กอง

ด้วยท่าน รอง รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ได้สั่งการให้กลุ่มตรวจสอบภายในแจ้งเวียนแนวทาง  
ปฏิบัติงานพัฒนาบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง  
สำหรับรายการงานที่มีลักษณะงานรวมกันระหว่างงานก่อสร้างและครุภัณฑ์ หากมูลค่าครุภัณฑ์สูงกว่ามูลค่า<sup>๑</sup>  
งานก่อสร้าง รายการงานดังกล่าวจึงมีเงินก่อสร้างตามนิยามพัฒนาบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร  
พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัด  
จ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ คุณที่สุด ที่ กคท. กวจ. ๐๔๐๔.๖/๐๐๔๐๔๔ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑  
ตามแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

*(ลายเซ็น)*

(นางเยาวลักษณ์ ทิพย์เดช)

ผอ.กคท.

ผู้ช่วย ผอ. กคท., ผอส. กคท., หก. ๙-๗๔๐., ๑๒: ผอส. กคท. (กอ. กวจ. กอ. กก.)

ให้ท่านโปรดทราบและใช้จัดการดังนี้

*(ลายเซ็น)*  
๑๖๖๐.

(นางสาวอรญา เอี่ยวคำ)

ผอส. กคท. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๖๖๐ W. ๙.๗.๖



# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กง) ๐๔๐๕.๖/๐๐๔๐๘๔

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ  
จัดจ้างและบริหารหัสดุภาครัฐ  
กรณบัญชีกลาง  
ถนนพระราม ๖ กรุงฯ. ๑๐๔๐

๗๐ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารหัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

อ้างถึง หนังสือขอรับนามทดลองโดยไปรษณีย์ปทุมวัน ที่ ศธ ๐๙๙๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และที่ ศธ ๐๙๙๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน แจ้งว่า สถาบันฯ จะดำเนินโครงการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการมือเด็กทรายนิกส์และໄทรมานาคน จำนวน ๔ ห้อง วงเงิน ๓,๔๕๗,๖๘๐ บาท โดยแบ่งเป็นงานก่อสร้างมูลค่า ๑,๒๙๐,๗๖๘.๘๐ บาท และงานครุภัณฑ์จัดซื้อมูลค่า ๒,๑๖๖,๙๖๑.๖๐ บาท ซึ่งตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารหัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดค่านิยามคำว่า “งานก่อสร้าง” หมายความว่า งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่นที่มีลักษณะท่านองเดียวแก้ไขกันต่ออาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนี้ด้วย แต่มูลค่าของงานบริการด้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนี้ สถาบันฯ จึงขอหารือว่า มูลค่าของงานบริการในที่นี้รวมถึงมูลค่าของสินค้าที่เป็นครุภัณฑ์ด้วยหรือไม่ และหากงานจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการฯ มีการซื้อครุภัณฑ์เกินกว่า งานก่อสร้างสามารถกระทำได้หรือไม่ และขัดกับพระราชบัญญัติฯ อย่างไร ความลับอี้ดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารหัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารหัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัติค่านิยามคำว่า “งานก่อสร้าง” หมายความว่า งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่นที่มีลักษณะท่านองเดียวแก้ไขกันต่ออาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนี้ด้วย แต่มูลค่าของงานบริการด้องไม่สูงกว่า มูลค่าของงานก่อสร้างนี้ “การซื้อจัดซื้อจ้าง” หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งหัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นทางที่กำหนดในกฎหมาย “หัสดุ” หมายถึง สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบ หรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนด ในกฎหมาย “สินค้า” หมายถึง วัสดุ ศรีภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และทรัพย์สินอื่นใด รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในสินค้านั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการด้องไม่สูงกว่ามูลค่าของสินค้านั้น โดยหลักการแล้วต้องแยก การซื้อจัดจ้างออกจากกัน แต่หากกรณีมีความจำเป็นต้องซื้อจัดจ้างรวมกันจะต้องพิจารณาว่า มูลค่าของงานก่อสร้างหรือสินค้าอย่างใดมีมูลค่ามากกว่ากัน เมื่อขอเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจะดำเนินโครงการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการมือเด็กทรายนิกส์และໄทรมานาคน จำนวน ๔ ห้อง มีมูลค่า งานก่อสร้าง จำนวน ๑,๒๙๐,๗๖๘.๘๐ บาท และมูลค่าครุภัณฑ์จัดซื้อ จำนวน ๒,๑๖๖,๙๖๑.๖๐ บาท

/เชิงมูลค่า...

ซึ่งมุ่ลค่าครุภัณฑ์สูงกว่ามุ่ลค่างานก่อสร้าง โครงการดังกล่าวจึงมิใช่งานก่อสร้างตามนิยามในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ ซึ่งการให้มาพัสดุสำหรับงานก่อสร้างและสินค้ายื่มห่วงกัน กล่าวคือ งานก่อสร้างได้มาโดยการจ้าง แต่สินค้าได้มาโดยการซื้อ โดยสถาบันฯ สามารถแยกการจัดซื้อจัดจ้างออกจากกันตามประเภทของพัสดุ สำหรับประเด็นการของบประมาณเพื่อการปรับปรุงห้องปฏิบัติการฯ สามารถนำมาซึ่งครุภัณฑ์ที่สูงกว่า รายการจ้างปรับปรุงได้หรือไม่ และผิดวัดถูกประสงค์ของการใช้จ่ายเงินงบประมาณหรือไม่ อย่างไร เป็นปัญหา เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายวิธีการงบประมาณ มิใช่ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจของ คณะกรรมการวินิจฉัยจะพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชค)  
อธิบดีกรมบัญชีกลาง  
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง  
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ  
ฝ่ายเลขานุการ  
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๔๔  
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๗๘๘ - ๖