

## ต้นฉบับ

ส่วนบริหารทั่วไป (สลก.รับเอกสารจากภายนอก) รับที่ ชป 15367  
เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ

เลขที่เอกสาร ในระบบ E กย0201.06/ว8906

วันที่ 24 ธ.ค. 2564 หน้า ๑๘๙ /๗๖๐๙

|   |             |
|---|-------------|
| เรียน ผู้บริหารกรม  | วันที่กำหนด |
| <input type="checkbox"/> เพื่อไปรษณีย์ <input type="checkbox"/> เพื่อไปรษณีย์นิยม <input checked="" type="checkbox"/> เพื่อไปรษณีย์ |             |
| ๗๖  |             |
|   |             |
|   |             |
|   |             |
|   | หมายเหตุ    |
|   | ต.พ.อ.กพ.ร. |
|   |             |

○ ๑.

(นางสาวอรุณี พงษ์พรประเสริฐ)

ผบพ.ลก. รักษาราชการแทน ลนก.

๒๔ ธ.ค. ๒๕๖๔

เพื่อน พอ.ศรีน, พอ.ภาค, กน.๑-๕, กก. พก. กก.๑๐.

เพื่อไปรษณีย์

(นางธิดาภา ทุมวงศ์)

ผบพ.บอ.

๒๔ ธ.ค. ๒๕๖๔



## บันทึกข้อความ

|                             |
|-----------------------------|
| กรมชลประทาน                 |
| รับจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| เลขที่..... ๖๔ ๑๕๓๖๙/๖๔     |
| วันที่..... ๑๔ ต.๙ ๖๔       |

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองกลาง โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๕๙๕๕ ต่อ ๑๖๐

ที่ กษ.๐๒๐๑.๐๖/๑ ๘๙๐๖ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ

เสนอ กรมชลประทาน

เพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่

๑. <https://bit.ly/3yQoz8N>



๒. หรือ QR Code

๐.๙

(นางสุพิศ พูลคุณานุกร)

หัวหน้ากลุ่มช่วยอำนวยการนักบริหาร

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



# บันทึกข้อความ

๑๐/๖๐๙

๖๐๘.๙.๖๖

๙๐.๒๙%

ส่วนราชการ ส้านักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๗๐๐ ต่อ ๑๓๕๒

ที่ ๑๙๐๘/ว.๓๔๘ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าวัสดุ

เสนอ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เพื่อโปรดพิจารณาแจ้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ๆ ในสังกัด กษ. ทราบต่อไป  
ทั้งนี้ ได้นำเรียนรู้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
(นางสาวนันยา ไทยเศรษฐี) และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายประภัตร โพธสุธิน)  
ทราบแล้ว

(นายชนันท์ สีสก)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี

|                           |
|---------------------------|
| ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| รับที่ ๑๙๐/๖๐๙            |
| ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓  |

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ เก็บสมควรแจ้งหน่วยงานในสังกัด สป.กษ. ส่วนราชการ  
รัฐวิสาหกิจในสังกัด และองค์การมหาชนทราบและถือปฏิบัติต่อไป

(นางสุพิช พูลคุณานุกร)

หัวหน้ากลุ่มช่วยอำนวยการนักบริหาร  
รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองกลาง  
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

|          |
|----------|
| ๑๙๐/๖๐๙  |
| ๖๐๘.๙.๖๖ |
| ๙๐.๒๙%   |

ดำเนินการตามเงื่อนไข

(นายทองเปลว กองจันทร์)  
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ที่ นร ๐๔๐๓/ว ๙๗๙

|                       |
|-----------------------|
| สำนักงานรัฐมนตรี      |
| กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| เลขที่ ๑๗๘๙๒๓         |
| วันที่ ๙ ต.ค. ๒๕๖๔    |
| เวลา ๐๙.๐๐ น.         |

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๔๐๓/๒๗๐  
ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และเอกสารประกอบ

ด้วยสำเนาหนังงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอเรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม<sup>๑</sup>  
และค่าบริการ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดประยุกต์ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ลงมติเห็นชอบหลักเกณฑ์  
ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และให้หน่วยงานของรัฐ  
ถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐร์ Jarvis อนันตศิลป์)  
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

#### กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (นาฬิกา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๔๔๗๘๙๙๙/๖๔-๐๐๑)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th



ที่ นร ๐๘๓๙/๑๔๗๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพราหมณ์ แขวงพระบรม  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี  
 (๒) หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ  
 (๓) รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการมาเพื่อความรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๕ (๑) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ด้วยแล้ว ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

### ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ เห็นชอบแนวทางการบทบาทการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุญาต อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้ส่วนราชการพิจารณาบทบาททวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดข้อเสนอดังนี้

(๑) กรณีค่าธรรมเนียมใบคำขอและใบแทน ให้พิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่อไปนี้ ให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกการจัดเก็บดังกล่าว เนื่องจากไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการของภาครัฐ

(๒) กรณีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ให้พิจารณาบทบาททวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ในการอนุญาต อนุญาตของทางราชการ ตามเงื่อนไขดังนี้

(๒.๑) ต้นทุนในการดำเนินการ โดยพิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับการดำเนินการของภาครัฐ และภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน ทั้งนี้ ให้ประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการของภาครัฐ ปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ อื่น ๆ หากรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการ ให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกใบอนุญาต และ/หรือบทวนขั้นตอนการให้บริการ และอาจต้องประเมินเปรียบเทียบกับภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนที่มารับบริการร่วมด้วย

(๒.๖) ความทันสมัยของกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม โดยพิจารณาความเหมาะสมของอัตราจัดเก็บที่ถูกระบุอยู่ในกฎหมาย เพื่อให้คุ้มค่าต่อการดำเนินการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมทุก ๆ ๕ ปี ตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของห่างราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ หากหน่วยงานเห็นควรยกเลิกการจัดเก็บ และ/หรือปรับอัตราค่าธรรมเนียม ให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการในค่าธรรมเนียมที่ถูกระบุในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของหน่วยงานก่อน เนื่องจากสามารถดำเนินการแก้ไขได้โดยง่าย ทั้งนี้ ในกรณีที่ปรับอัตราค่าธรรมเนียมสูงขึ้นนั้นจะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระต่อประชาชน รวมถึงหน่วยงานต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขึ้น

(๒.๗) ประเภทของใบอนุญาต โดยพิจารณาใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับ การอนุมัติ อนุญาต การรับรอง การจดทะเบียน การเขียนทะเบียน การรับแจ้ง และการตรวจสอบ ทั้งนี้ ไม่ครอบคลุมใบอนุญาตด้านจริยธรรม เช่น การขออนุญาตเช่าสัตว์ การขออนุญาตสุรา ยาสูบ และการพนัน เป็นต้น เนื่องจากใบอนุญาตดังกล่าวอาจก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ และส่งผลกระทบเชิงลบ รวมถึงใบอนุญาตด้านวัตถุอันตราย เชื้อโรค โบราณวัตถุและศิลปกรรม เนื่องจากต้องใช้เป็นหลักฐานยืนยันทางกฎหมาย และอาจเกี่ยวข้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ

(๒.๘) ช่องทางการให้บริการ หากส่วนราชการมีการดำเนินการออกใบอนุญาต ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว หรือมีแผนการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้พิจารณาแนวทางการจดแจ้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม ทั้งนี้ อาจยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ เมื่อจากการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถลดต้นทุนในการดำเนินการ รวมถึงการทำเหมินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์จะช่วยสร้างความโปร่งใส ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้กำกับดูแลตรวจสอบข้อมูล (Tracking) ได้ทันที และยังเป็นการอำนวยความสะดวกทางกฎหมาย ให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการ

ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับปัจจุบัน และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะกรรมการรับฟังความเห็นต่อการดำเนินการแก้ไขปรับเปลี่ยนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจุดประกายใช้จ่ายภาครัฐกิจและประชาชน

๑.๒ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายมีคำสั่งที่ ๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการกำหนดค่าธรรมเนียมในกฎหมาย มีหน้าที่และอำนาจในการศึกษาและจัดทำร่างกฎหมายเพื่อกำหนดแนวทางการกำหนดค่าธรรมเนียมในกฎหมาย ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้เสนอหลักเกณฑ์การกำหนดค่าธรรมเนียมดังกล่าว โดยตรวจสอบแนวทาง การกำหนดค่าธรรมเนียมในกฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศ ประกอบด้วย ประเทศไทยและประเทศอังกฤษ ประเทศไทยและแคนาดา เพื่อนำมาใช้เคราะห์แนวทางการกำหนดค่าธรรมเนียมประเทศไทย ๑ ในกฎหมาย

๑.๓ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบร่างหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ แล้วมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอคณะกรรมการรับฟังความเห็นชอบต่อไป

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ซักซ้ำเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน ซึ่งค่าธรรมเนียมในกฎหมายถือเป็นภาระและอุปสรรคในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน ที่จำเป็นต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ประการหนึ่ง และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ ดังกล่าว บัญญัติให้ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจะเสนอแนะหรือให้ความเห็นแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางหรือการดำเนินการอันได้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าวก็ได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ จึงเป็นกรณีที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๖๔

## ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ซักซ้ำเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน ประกอบกับมาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย (๑) บัญญัติให้มีลักษณะให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๙ ดังกล่าว เพื่อไม่ให้เป็นการสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งค่าธรรมเนียมในกฎหมายถือเป็นกรณีที่กฎหมายสร้างภาระและอุปสรรคในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพแก่ประชาชนประการหนึ่ง จึงต้องมีเพียงเท่าที่จำเป็น และพึงได้รับการตรวจสอบความสอดคล้องกับสภาพการณ์เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอเพื่อยกเว้น ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนโดยไม่จำเป็น ดังนั้น หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการจึงเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งรัฐธรรมนูญบัญญัติให้ดำเนินการโดยไม่ซักซ้ำเพื่อลดภาระให้แก่ประชาชน

## ๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๔.๑ กำหนดลักษณะของค่าธรรมเนียมและจำนวนค่าธรรมเนียมออกจากค่าบริการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและนำไปสับสนอย่างที่เป็นมา (อารัมภบท)

๔.๒ กำหนดหลักการพื้นฐานว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมต้องมีกฎหมายระดับพระราชบัญญัติให้อ่านใจไว้ และต้องกำหนดอัตราขั้นสูงไว้ในกฎหมาย รวมทั้งกำหนดปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงในการที่รัฐจะกำหนดให้มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากประชาชน เช่น ภาระและความยุ่งยากที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชน เป็นต้น (ข้อ ๑)

๔.๓ กำหนดกรณีที่รัฐไม่พึงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากประชาชน เช่น กรณีที่ประชาชนปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเพื่อให้ภาครัฐได้ข้อมูล กรณีที่ประชาชนขอรับสิทธิประโยชน์ที่รัฐให้ความช่วยเหลืออันเนื่องมาจากการร่วมทางเศรษฐกิจ (ข้อ ๒)

๔.๔ กำหนดปัจจัยที่หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม เช่น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของรัฐ ประโยชน์ที่บุคคลนั้นจะได้รับ หรือผลกระทบทางลบที่บุคคลนั้นก่อให้เกิดขึ้น (ข้อ ๓)

๔.๕ กำหนดกระบวนการสำคัญที่หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการ ในการกำหนดค่าธรรมเนียม เช่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง การทบทวนความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียมทุกครั้งที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (ข้อ ๕)

๔.๖ กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับค่าบริการ เช่น ค่าบริการไม่พึงกำหนดไว้ในกฎหมาย ค่าบริการของกิจการของรัฐต้องไม่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหากำไรสูงสุดดังเช่นเอกสาร (ข้อ ๕)

๔.๗ กำหนดข้อยกเว้นว่า หลักเกณฑ์นี้ไม่ใช้แก่ค่าตอบแทนกรณีสัญญาที่เกิดจาก การเจรจาระหว่างรัฐกับเอกชน หรือสัญญาเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น สัญญาสัมปทาน ต่าง ๆ (ข้อ ๖)

๔.๘ กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายหรือกฎหมาย มี การกำหนดค่าธรรมเนียม ต้องแก้ไขเพิ่มเติมกำหนดโดยที่ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์นี้ในโอกาสแรก ซึ่งต้องไม่ซ้ำกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้น ครั้งแรกภายหลังจากหลักเกณฑ์นี้ผลักไปบังคับ (ข้อ ๗)

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๖)

#### ๕. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

โดยที่ค่าธรรมเนียมในกฎหมายมีผลกระทำต่อประชาชนทุกคน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในกฎหมาย จากผู้เกี่ยวข้องซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป ตั้งแต่วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๓๙ วัน ผ่านทางเว็บไซต์ ระบบกลางทางกฎหมาย โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๔๕ คน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงานฯ เสนอ ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้นำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาใช้ในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ฉบับนี้เพื่อให้การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมมีความชัดเจนยิ่งขึ้นแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๗)

#### ๖. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรเสนอหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกันต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนักกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

\_\_\_\_\_  
นายปกรณ์ นิตประพันธ์

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

(นางสาวมาลัยวรรณ พงษ์ภรณ์ตัว)  
นิติกร

กองพัฒนากฎหมาย  
ฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

โทร. ๐๘๕๘๘๖๒๕๕ (นางกัญจนารณ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๔๒ ๒๒๗๑

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [saraban@ocs.go.th](mailto:saraban@ocs.go.th)

สำเนาอยู่ต้อง

\_\_\_\_\_  
(นางกัญจนารณ์ อินทร์ปันต์ เลิศล้อย)  
ผอ.ฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบฯ  
๑ ตุลาคม ๒๕๖๔



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๗๕๗

ที่ นร ๐๙๐๓ (กร.๒)/๑๖๔๔

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

โดยที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการมาเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย จึงเห็นสมควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

## หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ

โดยที่ในการดำเนินการเรียกเก็บค่าตอบแทนจากประชาชนที่มาขอรับบริการจากรัฐ มีการเรียกเก็บในสองลักษณะ

ลักษณะแรก รัฐจะใช้อำนาจทางปกครองฝ่ายเดียวในการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อควบคุมหรือกำกับดูแลในเรื่องต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยดี (*police administrative*<sup>\*</sup>) โดยกำหนดให้ประชาชนจะต้องได้รับอนุญาต อนุญาต จากรัฐก่อนที่จะดำเนินการบางอย่างได้ เช่น การควบคุมอาคาร การควบคุมการจราจร การควบคุมการประกอบกิจการที่กระทบสุขภาพ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ซึ่งในการนี้ รัฐอาจกำหนดให้บุคคลมีหน้าที่ต้องจ่ายเงินตามอัตราที่กฎหมายกำหนดต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจ แต่ผู้เดียวในการดำเนินการให้บุคคลนั้น หากไม่จ่าย หน่วยงานจะไม่ดำเนินการให้ จึงมีลักษณะท่านอง เดียวกับภาษี เช่น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตก่อสร้างอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโรงจานตามพระราชบัญญัติโรงจาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโรงภาพยนตร์และค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้สร้าง ภาพยนตร์ต่างประเทศตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ค่าธรรมเนียม คำขอรับสิทธิบัตรตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๑๒ จึงเรียกเงินที่เรียกเก็บว่า “ค่าธรรมเนียม บังคับจ่าย” ค่าธรรมเนียมบังคับจ่ายนี้ ต่อไปให้เรียกว่า “ค่าธรรมเนียม”

ลักษณะที่สอง รัฐจะให้บริการสาธารณะเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยเฉพาะบริการสาธารณูปการทางอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม (*industrial and commercial public service*) ซึ่งเป็นการผลิตและจำหน่ายสินค้าหรือบริการในทำนองเดียวกับธุรกิจเอกชน การเรียกเก็บค่าบริการนี้มีลักษณะคล้ายกับค่าบริการของภาคเอกชนเพื่อตอบแทนสินค้าและบริการที่ได้ ถึงแม้จะเรียกค่าบริการนี้ว่า “ค่าธรรมเนียม” แท้จริงค่าบริการนี้ก็คือค่าตอบแทนสินค้าหรือบริการ ที่ประชาชนได้รับ ซึ่งหากไม่ต้องการจะได้สินค้าหรือบริการนั้น ก็ไม่ต้องเสียค่าบริการ โดยผู้ใช้บริการ มีทางเลือกที่จะใช้บริการภาครัฐหรือใช้บริการที่มีการดำเนินการโดยบุคคลอื่นก็ได้ รวมถึงการบริการ ในทำนองเดียวกัน เช่น การให้บริการถ่ายเอกสาร การให้บริการห้องสมุด การให้บริการทางด่วนหรือ ทางพิเศษ การให้บริการจอดรถในที่จอดรถ ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ ค่าบริการในนิคมอุตสาหกรรม ค่าตอบแทนบริการที่ได้รับนี้ ต่อไปให้เรียกว่า “ค่าบริการ”

ดังนั้น ค่าตอบแทนที่รัฐเรียกเก็บจากประชาชนจึงแยกออกเป็นสองประเภท คือ ค่าธรรมเนียม และค่าบริการ ซึ่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๓ บัญญัติรับรองหลักการดังกล่าวไว้เป็นปริยายว่า “การจัดเก็บ ลด และยกเว้นรายได้แผ่นดิน ที่เป็นค่าธรรมเนียมอันมิใช่ค่าตอบแทนการให้บริการ จะกระทำได้ก็โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย”

\* *police administrative* หรือคำว่าทางปกครอง เป็นการใช้อำนาจทางปกครองในการออกกฎหมายหรือคำสั่งเพื่อควบคุมหรือกำกับดูแลให้เกิดความสงบเรียบร้อยในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระทรวง ทบวง กรมทั้งหลายมีอำนาจตามกฎหมาย ต่างจากคำว่าในกระบวนการยุติธรรม (*police judiciaire*) หมายความหมาย ว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีหน้าที่สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีอาญาในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ในปัจจุบันนี้ การเรียกค่าตอบแทนที่รัฐเก็บจากประชาชนยังเรียกสับสนกันอยู่ หลายกรณีเรียกค่าบริการเป็นค่าธรรมเนียม และไปกำหนดไว้ในกฎหมายโดยไม่จำเป็น อีกทั้งยังไม่มี หลักเกณฑ์สำหรับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม ทำให้อัตราค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ มีความลักษณะกันในกฎหมายฉบับต่าง ๆ และไม่อาจทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการกำหนดอัตรา ค่าธรรมเนียมได้ อนึ่ง ถึงแม้จะมีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไว้ในกฎหมาย การกำหนดอัตรา ค่าธรรมเนียมดังกล่าวเมื่อเวลาผ่านไปอาจไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจซึ่งมีเงินเพื่อ นอกจากนี้ ยังปรากฏว่ามีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากประชาชนสำหรับการดำเนินการเพื่อประโยชน์ในการเก็บ ซ้อมูลของภาครัฐ ซึ่งเป็นการทำให้เกิดดันทุนด้านค่าใช้จ่ายแก่ประชาชนในการปฏิบัติตามกฎหมาย โดยที่ไม่ได้รับบริการใด ๆ จากภาครัฐ คณารัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย จึงวางหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมดุลยค่าบริการ ดังต่อไปนี้

### ข้อ ๑ การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมต้องมีกฎหมายแบ่งบทให้อำนาจไว้ และต้องกำหนด อัตราขั้นสูงไว้ในกฎหมาย

ในการกำหนดค่าธรรมเนียมและอัตราค่าธรรมเนียม หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณา วัตถุประสงค์ของกฎหมาย ดันทุนในการควบคุมหรือกำกับดูแลของรัฐ นายบ้ายของรัฐในเรื่องนั้นว่า ต้องการส่งเสริมหรือควบคุม ภาระและความยุ่งยากที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชน ดันทุนทางธุรกิจ ที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้ประกอบการ และความคุ้มค่าประกอบกัน โดยเฉพาะในการมีที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียม เพียงเล็กน้อย ควรพิจารณาว่าค่าธรรมเนียมที่ได้รับจะคุ้มกับค่าใช้จ่ายในการเรียกเก็บหรือไม่

### ข้อ ๒ หน่วยงานของรัฐไม่พึงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากประชาชนในการที่ประชาชน ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเพื่อให้ภาครัฐได้ข้อมูล เช่น การแจ้งเกิด การแจ้งตาย การแจ้งย้ายที่อยู่ การจดทะเบียนพาณิชย์ หรือค่าธรรมเนียมที่มีจำนวนเพียงเล็กน้อย เช่น ค่าธรรมเนียมใบค้ำขอต่าง ๆ

รัฐไม่พึงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการขอรับสิทธิประโยชน์ที่รัฐให้ความช่วยเหลือแก่ บุคคลอันเนื่องมาจากสภาพร่างกาย ฐานะทางเศรษฐกิจ หรือข้อบกพร่องอื่นของผู้ขอ เช่น สวัสดิการ ผู้พิการ สวัสดิการผู้มีรายได้น้อย หรือเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

### ข้อ ๓ การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ให้คำนึงถึงปัจจัยต่อไปนี้

- (๑) ค่าใช้จ่ายหรือดันทุนในการดำเนินการเรื่องนั้น และในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม
- (๒) ประโยชน์ที่บุคคลนั้นจะได้รับ หรือผลกระทบทางลบที่บุคคลนั้นก่อให้เกิดขึ้น
- (๓) ความสามารถของประชาชนในการจ่ายค่าธรรมเนียม
- (๔) การเทียบเคียงกับอัตราเดิมที่เคยเรียกเก็บ อัตราค่าธรรมเนียมอื่นในลักษณะ เดียวกัน หรืออัตราของต่างประเทศที่มีการเรียกเก็บ
- (๕) การได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ และความสามารถในการแข่งขัน ของผู้ประกอบการ
- (๖) อัตราเงินเพื่อที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

**ข้อ ๔ ในการกำหนดค่าธรรมเนียม ให้หน่วยงานดำเนินการดังนี้**

(๑) รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม

(๒) ในกรณีที่หน่วยงานให้บริการผ่านระบบดิจิทัล ให้หน่วยงานพิจารณายกเลิก

ค่าธรรมเนียมที่เคยเรียกเก็บเนื่องจากมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ เช่นวันนึงของการให้บริการ ผ่านระบบดิจิทัลไม่มีต้นทุนค่าใช้จ่ายนั้นอีก หรือถึงมีก็เพียงเล็กน้อย เช่น ค่าคำขอหรือแบบคำขอ ค่าใบอนุญาต ค่าใบแทนใบอนุญาต ค่าแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต เป็นต้น

(๓) ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทบทวน ความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดในหลักเกณฑ์นี้ โดยให้ดำเนินการไปพร้อมกับ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่กำหนดให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมนั้น

**ข้อ ๕ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียกเก็บค่าบริการ จึงไม่พึงกำหนด ค่าบริการไว้ในกฎหมาย**

ในการกำหนดอัตราค่าบริการ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าบริการสำหรับกิจการที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดของรัฐ ต้องไม่สูงเกินสมควร โดยคำนึงถึงต้นทุนการผลิตหรือการให้บริการต่อหน่วย และเทียบเคียงกับอัตราที่เรียกเก็บกันในนานาประเทศ

(๒) ค่าบริการสำหรับกิจการที่มีลักษณะเป็นการก่อผูกขาดของรัฐ ต้องไม่สูงหรือต่ำเกินสมควร โดยคำนึงถึงต้นทุนการผลิตหรือการให้บริการต่อหน่วย

(๓) ค่าบริการสำหรับกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันโดยเสรีในตลาด ต้องไม่ต่ำเกินสมควรอันอาจกระทบต่อการแข่งขันทางการค้า เว้นแต่รัฐมีอำนาจแทรกแซงในเรื่องนั้นเพื่อรักษาราคាដ้วยความสมในตลาด

การกำหนดอัตราค่าบริการของกิจการของรัฐต้องไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะแสวงหากำไร สูงสุด (maximization of profit) หากแต่เป็นการจัดให้มีกำไร (ถ้ามี) เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุง และขยายบริการสาธารณะให้ดีขึ้นหรือทั่วถึงยิ่งขึ้น

**ข้อ ๖ หลักเกณฑ์นี้ไม่ใช้บังคับแก่การเรียกเก็บเงินที่เกิดจากการเจรจาและการทำสัญญาระหว่างภาครัฐและเอกชน เช่น ค่าตอบแทนสิทธิ์ตามสัญญาสัมปทาน ค่าตอบแทนสิทธิ์การใช้ประโยชน์ในทรัพยากรธรรมชาติ แต่ทั้งนี้ หน่วยงานผู้พิจารณาทำสัญญาดังกล่าวควรคำนึงถึง แนวทางการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการตามหลักเกณฑ์ด้วย**

บรรดาค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานของรัฐได้จ่ายไปแทนบุคคลใดเพื่อให้การควบคุมหรือ กำหนดค่าใช้จ่ายตามกฎหมายสามารถกระทำได้ เช่น ค่ากลางจูงพาหนะ ค่าเก็บรักษาของที่ไม่มีผู้รับตามกำหนด นี้ใช้เป็นค่าธรรมเนียมที่จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์นี้ หน่วยงานของรัฐจึงสามารถเรียกค่าใช้จ่ายดังกล่าวคืนจากบุคคลนั้นได้ตามกฎหมาย

**ข้อ ๗ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายหรือกฎหมายทั้งปวงพิจารณาและดำเนินการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายหรือกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดนี้ในโอกาสแรกที่กระทำได้ แต่ต้องไม่ข้ากกว่าการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้นครั้งแรก**

## รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ

---

สำนักงานคณะกรรมการตั้งจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ  
จากผู้เกี่ยวข้องที่เป็นประชานทั่วไป ผู้แทนวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๓๘ วัน  
ผ่านทางเว็บไซต์ระบบ公示ทางกฎหมาย Alpha Version ([www.lawtest.go.th](http://www.lawtest.go.th)) โดยมีผู้แสดงความคิดเห็น ๔๕ คน<sup>๑</sup>

| ประเด็น   | ความคิดเห็นและขอแก้ไข  | ความเห็น   |
|---|--|--|
| ๑. ท่านคิดว่าการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในเรื่อง<br>ให้บังคับใช้ให้ก็ควรจะสนับสนุนการเรียกเก็บ | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินการใดที่เป็นประযุชน์ต่อรัฐ เช่น การอัพเดทเปลี่ยนแปลงข้อมูลส่วนบุคคลต่าง ๆ ในภาครัฐซึ่งอาจคำนึงถึงความเป็นส่วนตัวของบุคคล เช่น การบันทึกข้อมูลบุคคลส่วนบุคคลต่าง ๆ ที่อยู่ในบัญชีประชาน ใบบัตรประชาชน หรือทะเบียนราษฎร.</li> <li>- กรณีที่ เป็นการให้มีการพัฒนาฐานตามสิ่งที่ในรัฐธรรมนูญ หรือการดำเนินการที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของรัฐในการเก็บข้อมูล ไม่ควรเรียกเก็บค่าใช้จ่าย เช่น การเข้าห้องน้ำสาธารณะ.</li> <li>- ไม่ควรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมสิ่งที่เป็นเงื่อนไขในการทำตามที่กฎหมายกำหนดออกประชาชน เช่น ภาระค่าแบบฟอร์มหรือแบบคำขอต่าง ๆ ทั้งที่กฎหมาย มีความแตกต่างกัน การยกเว้นไม่เรียกเก็บอาจเก็บค่าแบบฟอร์มหรือแบบคำขอต่าง ๆ ทั้งที่กฎหมาย</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินงานฯ เนื่องจากความเห็นส่วนใหญ่ต้องการให้หลักเกณฑ์ฯ ที่จะไม่จัดเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป</li> <li>อย่างไรก็ สำนักงานฯ ไม่เห็นด้วยกับ การประเมินค่าธรรมเนียมในการดำเนินการ คำขอหรือเอกสารประกอบของประชาชนผู้ใช้บริการ หรือการรับสิ่งที่เป็นผลิตภัณฑ์ฯ เนื่องจากเจ้าหน้าที่รัฐรับเงินเดือนอยู่แล้ว ด้วยเหตุผลดังนี้ ๑. เอกสารที่ประชาชนต้องยื่นในแต่ละกฎหมาย ๒. เอกสารที่มีความซับซ้อนต้องมีคนเขียนและแก้ไข ๓. เอกสารที่มีความซับซ้อนต้องมีคนเขียนและแก้ไข</li> </ul> |

<sup>๑</sup> ผู้แสดงความคิดเห็นเป็นผู้เกี่ยวกับตัวองค์กรทางการเมืองที่มีบทบาทสำคัญ เช่น ค่าธรรมเนียมเดือน ก. รวมถึงเอกสารส่วนบุคคล เช่น บัตรประชาชน พาสปอร์ต ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการโอนที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับรถยนต์ เช่น ใบอนุญาต ต่อทะเบียน ตราจดทะเบียนพาณิชย์ และค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับบริการของรัฐ เช่น การเก็บขยะ

| ประเด็น  | ความคิดเห็นและข้อสังเกต  | ความเห็น   |
|--|--|--|
| กำหนดว่าประชาชนต้องทำ หรือเป็นเรื่องที่กฎหมายบังคับให้ต้องปฏิบัติ เช่น ย้ายทะเบียนบ้าน ทำบัตรประชาชน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำ/ดำเนินการแบบพิรุณคำขอและเอกสารประกอบของประชาชนผู้ใช้บริการ</li> <li>- การต่ออายุบัตรต่าง ๆ ยกเว้นการต่ออายุที่ต้องออกบัตรใหม่</li> <li>- หากมีการเก็บค่าธรรมเนียม คุณภาพและเวลาที่ใช้ในการให้บริการที่ควรลดต่ำลงกับปริมาณค่าธรรมเนียมที่เก็บตัวอย่างคร่าวๆ ไม่ควรเรียกส่วนงานด้วยเดือนที่ต้องการทำบัตรในกรณีที่รัฐบัญญัติฯ เช่น สำนักงบประมาณฯ</li> <li>- ยกเลิกการเก็บค่าติดอากรและนำไปอุดหนาราชการ</li> <li>- ไม่ควรเก็บค่าธรรมเนียมใด ๆ ทั้งสิ้น ในเมื่อเจ้าหน้าที่รับเงินเดือนจากภาษีประจำเดือนแล้ว</li> </ul> | <p>ของภาคธุรกิจ แต่หากยกเว้นการเก็บค่าธรรมเนียมที่ต้องหักจ่ายตามที่เป็นศูนย์กลางค่าใช้จ่ายที่ภาคธุรกิจใช้จ่ายมาแล้วที่ต้องหักค่าใช้จ่ายที่ภาคธุรกิจได้รับไปแล้วนั้น ๆ แล้วจะเป็นการลดเชิงร้ายจ่ายมากกว่าที่ควรจะเป็น แต่ไม่ใช่เงินที่นำมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่รัฐ โดยตรง กรณีนี้สำนักงานฯ เห็นว่าหากเป็นการดำเนินการในอานาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ อาจกำหนดเพิ่มเติมให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียม การพัฒนาตามที่ต้องการที่ต้องใช้ความพยายามอย่างมากหรือความรู้ความสามารถที่ขาดหายไป ไม่ได้ เนื่องจากการที่ต้องใช้ความพยายามอย่างมากหรือความรู้ความสามารถที่ขาดหายไป ไม่สามารถดำเนินการได้</p> |
| ทำคิดต่ออัตราค่าธรรมเนียมที่รัฐเรียกเก็บอยู่ในปัจจุบันและมาตรฐานหรือไม่                              | <p>๑๒ ท่าน คิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในปัจจุบันเหมาะสมแล้วหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ควรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในสิ่งที่ไม่ใช่องค์ในกระบวนการที่กฎหมายกำหนดช่องประชาน เช่น เก็บค่าแบบฟอร์มหรือแบบคำขอต่าง ๆ ทั้งที่กฎหมายกำหนดต้องทำ หรือเป็นเรื่องที่กฎหมาย</li> </ul>  | <p>ข้อมูลจากภาคธุรกิจที่เห็นประกายว่า ปัจจุบัน ท่าน คิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในปัจจุบันเหมาะสมแล้ว (ร้อยละ ๙๘)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ควรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในสิ่งที่ไม่ใช่องค์ในกระบวนการที่กฎหมายกำหนดช่องประชาน เช่น ไม่เหมาะสมสมควรยกตัวอย่าง ๖๐ แต่ไม่ได้ให้ชื่อบุคคล ไม่เหมาะสมสมอย่างไร สำนักงานฯ เห็นว่า การกำหนดเกณฑ์การคิดค่าธรรมเนียมจะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการสนับสนุนการทำงานอัตรา</li> </ul>   |

| ประเด็น   | ความคิดเห็นและข้อสังเกต   | ความเห็น  |
|---|---|---|
| บังคับให้ต้องปฏิบัติ เช่น ย้ายทะเบียนบ้าน ทابตร ประชาชน<br>๖ ห้ามไม่แสดงความเห็น (ร้อยละ ๑๓)<br>๒๗ ห้าม คิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในปัจจุบัน<br>ไม่เหมาะสม (ร้อยละ ๒๐) | ค่าธรรมเนียม ซึ่งทำให้อัตราที่ เรียกเก็บ<br>มีความหมายถึงยื้อชั่น |   |
| ๓. ห้ามหันว่ารัฐควรหาทางแก้ไขค่าธรรมเนียม<br>ให้ลดคล่องตัวง่ายๆ สมอย หรือไม่<br>อัตราเงินเดือนอยู่สมอย หรือไม่  | ๒ ห้าน เห็นว่าไม่จำเป็นต้องหนาหาน<br>๘ ห้าน ไม่แสดงความเห็น       | ข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นมีประโยชน์มาก<br>การยกเว้นค่าธรรมเนียมให้กับคุณบ้างประชุม<br>โดยค่านี้ถือสภากาแฟเพรษฐกิจหรือความพยายามสำคัญ<br>ของผู้บุน สำนักงานฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอต่อไปนี้<br>แต่พื้นที่น้ำท่วมอย่างกว้างขวางต้องดำเนินการ<br>ที่เกี่ยวข้องกับการไฟฟ้าให้ปรับเปลี่ยนอ่อนนึ่ง<br>มาจัดสภากาแฟรือสภากาฬเศรษฐกิจ<br>โดยตรงเท่านั้น ส่วนค่าธรรมเนียมอื่นในการ<br>ประกอบอุบัติเหตุ แต่จะต้องให้สอดคล้อง<br>กับสภากาแฟสัมมนาและรัฐกิจจัตุย เช่น ผู้มีรายได้<br>ค่าน้ำ生生 ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรัง สำมความจะญา<br>เรียกเก็บค่าธรรมเนียม |
| ๔. ห้ามหันว่ารัฐควรแก้ไขค่าธรรมเนียม<br>ค่าธรรมเนียมหรือไม่   |   | โดยค่านี้ถือสภากาแฟเพรษฐกิจหรือความพยายามสำคัญ<br>ของผู้บุน สำนักงานฯ เห็นด้วยกับความต้องการค่าธรรมเนียม<br>ที่เกี่ยวข้องกับการไฟฟ้าให้ปรับเปลี่ยนอ่อนนึ่ง<br>มาจัดสภากาแฟรือสภากาฬเศรษฐกิจ<br>โดยตรงเท่านั้น ส่วนค่าธรรมเนียมอื่นอีกในส่วน<br>ของการยกเว้นค่าธรรมเนียมให้กับบุญญาคนนำ<br>คนต่างด้าวเข้ามาทำงาน ฯลฯ เป็นต้นทันทีทาง<br>ธุรกิจ การยกเว้นค่าธรรมเนียมให้กับบุญญาคนนำ<br>หรือผู้ป่วยเรื้อรัง ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่<br>ผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น   |
| ๕. ห้ามหันว่ารัฐมีหลักเกณฑ์การกำหนดอัตรา<br>ค่าธรรมเนียมหรือไม่   | ๔ ห้าน เห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์<br>๙ ห้าน ไม่แสดงความเห็น  | สำนักงานฯ เห็นด้วยกับค่าธรรมเนียมที่ส่วนใหญ่<br>การเมืองลักษณะนี้ในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม<br>ที่ซัดเจนทำให้ประชากันสามารถตรวจสอบได้<br>มีแนวทางที่ชัดเจนที่ประชากันสามารถตรวจสอบได้  |

| ประเด็น   | ความคิดเห็นและข้อสังเกต   | ความเห็น   |
|---|---|--|
| ๕. หลักเกณฑ์ในการกำหนดค่าธรรมเนียมท่านเห็นว่าควรเป็นลักษณะใด เช่น กำหนดเป็นหลักเกณฑ์กลางให้ปรับใช้ หรือกำหนดเป็นกฎหมายกลาง            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์กลาง และให้หน่วยงานทดลองนำไปปรับใช้ก่อนในช่วงแรก แล้วจึงนำมาปรับปูนหลักเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป</li> <li>- อาจจัดทำในรูปแบบกฎหมายกลาง</li> </ul>   | <p>สำนักงานฯ เห็นด้วยกับการกำหนดหลักเกณฑ์กลาง และนำไปปรับใช้เพื่อให้เห็นสภาพการใช้บังคับแล้วนำข้อมูลมาพิจารณาอีกรั้งว่าสมควรจัดทำเป็นกฎหมายกลางหรือไม่ อย่างไร</p>           |
| ๖. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ควรนำมาคำนวณเมื่อกำหนดค่าธรรมเนียม  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สภาพเศรษฐกิจ และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้เสียค่าธรรมเนียม (อาชีพ รายได้ ภาระหนี้ รวมถึงสุขภาพ เช่น มีการเจ็บป่วยเรื้อรัง)</li> <li>- ประเภทของบริการ หากเป็นการดำเนินการตามสิทธิขั้นพื้นฐาน หรือบริการที่รัฐได้ประโยชน์จาก การที่ประชาชนมารับบริการ ไม่ควรมีค่าธรรมเนียม</li> <li>- ความจำเป็นของใบอนุญาต จำนวนกลุ่มประชาชน ที่ต้องใช้บริการ ความยุ่งยากในการให้บริการดังกล่าว กำลังคน เวลา และคุณภาพของบริการ</li> <li>- ต้นทุนทั้งหมดในการให้บริการ เพียงแค่เทียบกับ ราคากำรบริการของเอกชนที่ใกล้เคียง</li> <li>- ไม่ต้องมีกำไรก็ได้</li> <li>- ภาระ ค่าใช้จ่าย ความยุ่งยากของประชาชนที่ต้องมารับบริการ</li> </ul> | <p>สำนักงานฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว</p>  |
| ๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่หน่วยงานรัฐต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้องก่อนกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บจากประชาชน | <ol style="list-style-type: none"> <li>๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย</li> <li>๒ ท่าน ไม่แสดงความเห็น</li> <li>๓ ท่าน เห็นด้วยกับการรับฟังความเห็นก่อนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม โดยเห็นว่า การรับฟังความคิดเห็นจะทำให้มีการกำหนดค่าธรรมเนียม</li> </ol>   | <p>ข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นปรากฏว่า มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการให้หันวิจางของรัฐรับฟังความคิดเห็นก่อนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม แต่ไม่ปรากฏเหตุผลของข้อคิดเห็นดังกล่าว</p> |

| ประเด็น | ความคิดเห็นและข้อสังเกต   | ความเห็น   |
|---------|---|--|
|         | ที่รับทราบและขอคัดลอกกับศัษฐมนตรีชุดนี้เมื่อจาก การเป็นค่าธรรมเนียมกรรมชากับสิทธิ์และเพิ่มภาระ ให้แก่ประชาชนที่เกี่ยวข้อง | สำนักงานฯ เผื่อนัวร้ายกับความเห็นส่วนใหญ่ว่า การรับงบประมาณคิดเห็นจะทำให้การกำหนด ค่าธรรมเนียมความรับชอบและไม่ก่อภาระให้ จึงเป็นแก่ประชาชน |