

ด่วนที่สุด ต้นฉบับ

เลขที่เอกสารในระบบ E กค0427/02190

ฝ่ายบริหารทั่วไป(สกก. รับเอกสารจากภายนอก) รับที่ ซป 930

วันที่ 22 ม.ค. 2556

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2555 (เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน)

งว. 507

เรียน ผอ.งบ.	วันที่กำหนด
<input type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา <input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดดำเนินการ <input type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
หมายเหตุ	

๐/๑ ๙

วราวุธ ถินอกภัย

(นางสาวอรุณี พงษ์พรประเสริฐ)

ผบน. ปฏิบัติราชการแทน สกก.

๒๒ ม.ค. ๒๕๕๖

เรื่อง สส. ๙๐.

นำ คำสั่ง ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป.

(นางสาวทิพาภรณ์ วิชาภากร)

ผอ.งบ.

๒๓ ม.ค. ๒๕๕๖

เรียน ผอ.สอ. นอ.ทอ, ป.น.อน.

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป.

(นายชัยชม ชิมประดิษฐ์)

ผจน. รักษาราชการแทน ผส.ปค.

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๐๔๒๗/๐๗๑๕๐



กรมชลประทาน
เลขรับ ๕๒ ๑๓๕/
วันที่ ๕๖
เวลา

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕

เรียน อธิบดีกรมชลประทาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ จำนวน ๕ ชุด

ตามที่กรมบัญชีกลางได้เห็นชอบให้มีการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ซึ่งรวมถึงทุนหมุนเวียนที่อยู่ในกำกับของท่าน คือ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน และได้มีการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ไปแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ (รายงานผลเบื้องต้น) ของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวตามสิ่งที่ส่งมาด้วย มาเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการนำเสนอผู้บริหารพิจารณาดำเนินการและติดตามผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานต่อไป ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางจะแจ้งยืนยันผลการประเมินที่ได้นำเสนอคณะกรรมการจัดทักท้วงที่กชอชตกลางและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วให้ทราบอีกครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางอุไร ร่มโพธิ์หยก)

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

สำนักกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ

กลุ่มงานประเมินผลเงินนอกงบประมาณ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๕๘ ๖๐๙๓ ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๔๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๓๕

รายงานผลการดำเนินงาน
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕

สำหรับ
เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน

โดย
บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

๑. ตารางแสดงผลการประเมินของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ (ต.ค. ๒๕๕๔ - ก.ย. ๒๕๕๕)	๑
๒. ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕	๒
๓. รายงานผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานประจำปีบัญชี ๒๕๕๕	๓
๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้ค่าชลประทาน	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ การเบิกจ่ายงบลงทุน	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ การจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินฯ ตามบพัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๗๐ ให้กรมบัญชีกลาง	๔
๒. ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การประกาศกำหนดทางน้ำชลประทานตามมาตรา ๕	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนทางน้ำที่ขออนุญาตกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา ๘	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้น้ำที่ออกกฏกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทาน ตามมาตรา ๘	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ คุณภาพน้ำชลประทาน	๖
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนมาตรวัดน้ำที่ได้มาตรฐาน	๖
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากเงินทูลฯ	๖
๓. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจ	๗
๔. การบริหารพัฒนาเงินทุนหมุนเวียน	๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยง	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การควบคุมภายใน	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การตรวจสอบภายใน	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ	๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๖



๑. ตารางแสดงผลการประเมินของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ (ต.ก. ๒๕๕๔ - ก.ย. ๒๕๕๕)

เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย					ผลรวม ปีบัญชี ๒๕๕๕	ผลการดำเนินงาน	
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕		คะแนนที่ได้	คะแนนรวม
ผลการดำเนินงานด้านบริหาร										
๑.๑ รายได้ค่าชลประทาน	ล้านบาท	๑๐	๔๙๐	๕๑๕	๕๔๐	๕๖๕	๕๙๐	๕๖๖.๓๖	๕.๘๕๕๔	๐.๔๘๕๔
๑.๒ การเบิกจ่ายลงทุน	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๑.๓ การจัดส่งรายการรับและกาไรใช้จ่ายเงินฯ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ ให้กรมบัญชีกลาง	วัน	๕	มากกว่า ๖๐	-	๖๐	๕๐	๔๐	๔๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ										
๒.๑ การประกาศกำหนดทางน้ำชลประทาน ตามมาตรา ๕	ทางน้ำ	๕	๗๖	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ จำนวนทางน้ำที่ขออนุญาตกระทรวง เพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา ๘	ทางน้ำ	๕	๑๑	๑๓	๑๕	๑๗	๑๙	๑๙	๕.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๒.๓ จำนวนที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้น้ำที่ออก อนุญาตกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทาน ตามมาตรา ๘	ราย	๗	๕	๘	๑๑	๑๔	๑๗	๑๑	๓.๐๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๒.๔ คุณภาพน้ำชลประทาน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๒.๕ จำนวนมาตรวัดน้ำที่ได้มาตรฐาน	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๙๖.๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๖ ความสำเร็จของโครงการที่ได้จัดสรร งบประมาณจากเงินกู้	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๙๘.๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
การปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร										
๓.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๓๐							๑.๐๐๐๐	
๓.๑.๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ระดับ	๔	๓	๒	๓	๔	๕	ไม่ได้ดำเนินการ สํารวจ	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๑.๒ ความพึงพอใจของชุมชนใกล้ทางน้ำ	ระดับ	๔	๓	๒	๓	๔	๕	ไม่ได้ดำเนินการ สํารวจ	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๑.๓ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่มาจาก งบประมาณจากเงินกู้	ระดับ	๒	๓	๒	๓	๔	๕	ไม่ได้ดำเนินการ สํารวจ	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๐๐
๓.๒ การปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจ ความพึงพอใจ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๖.๒๖๖๖
การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน										
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๒.๖๒	๒.๖๒๐๐	๐.๑๓๓๐
๔.๒ การบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๓.๗๐	๓.๗๐๐๐	๐.๐๘๕๐
๔.๓ การควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๔.๔ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐	๔.๕๐๐๐	๐.๒๒๐๐
๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๒.๐๐	๒.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนเฉลี่ย	๓.๔๘๓๕

หมายเหตุ

* เป็นรายได้ค่าชลประทานเบื้องต้น เนื่องจากงบการเงินประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ยังไม่ได้รับการรับรองจาก สดง.



๒. ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕

ในการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน มีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

- แม้พันธกิจหลักของเงินทุนฯ จะเป็นการเสริมสภาพคล่องให้กรมชลประทานเพื่อให้สามารถดำเนินการตามพันธกิจของกรมชลประทานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้การวัดผลการดำเนินงานเกิดประสิทธิผลมากขึ้น เงินทุนฯ ควรมีการแยกเป้าหมายในการดำเนินการที่แฝงอยู่ในเป้าหมายกรมฯ ให้ชัดเจนมากขึ้น รวมถึงควรมีการทบทวนพันธกิจให้มีความเหมาะสมกับสถานะในปัจจุบัน

เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ของคณะกรรมการประเมินผลฯ ดังนี้

- เงินทุนฯ อยู่ระหว่างการศึกษา และดำเนินการแยกเป้าหมายที่แฝงอยู่กับเป้าหมายของกรมฯ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน รวมถึงได้มีการทบทวนและแก้ไขพันธกิจของเงินทุนฯ ให้มีความเหมาะสมกับสถานะในปัจจุบันเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยรายละเอียดได้ถูกระบุรวมอยู่ในร่างพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๕๘๕ ที่อยู่ระหว่างขั้นตอนการทบทวน/แก้ไขพระราชบัญญัติฯ ทั้งฉบับ



๓ รายงานผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕

ผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ปีบัญชี ๒๕๕๕ โดยภาพรวมเบื้องต้นอยู่ในระดับคะแนน ๓.๔๘๑๔ ทั้งนี้ การพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ในบันทึกข้อตกลงฯ โดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน (๒๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๒๗๒ คะแนน” โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้ค่าชลประทาน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ รายได้ค่าชลประทาน	ล้านบาท	๑๐	๔๙๐	๕๑๕	๕๔๐	๕๖๕	๕๙๐	๕๘๖.๓๖

ผลการประเมิน

ประเมินผลจาก รายได้ค่าชลประทานทั้งหมดในปีบัญชี ๒๕๕๕ ที่เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานจัดเก็บได้จาก ผู้ใช้บริการทางน้ำชลประทาน (ผู้ขออนุญาตใช้น้ำ) ทั้งในส่วนผู้ให้บริการภาคเอกชน และผู้ให้บริการภาครัฐการ และรัฐวิสาหกิจ โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ มีรายได้ค่าชลประทานทั้งหมด ๕๘๖.๓๖ ล้านบาท สูงกว่า ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ อีกทั้งยังมีจำนวนสูงกว่า เมื่อเทียบกับรายได้ค่าชลประทานในปีบัญชี ๒๕๕๔ คิดเป็น สูงขึ้นถึงร้อยละ ๖.๕ สาเหตุที่สำคัญที่ทำให้รายได้ค่าชลประทานของเงินทุนฯ สามารถจัดเก็บได้เกินกว่าเป้าหมาย เนื่องจากเงินทุนฯ มีมาตรการ ในการควบคุม และเร่งรัดให้โครงการชลประทานต่างๆ สามารถดำเนินการจัดเก็บรายได้ให้ได้ตามเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดทำหนังสือเร่งเตือนโครงการชลประทานต่างๆ ให้มีการจัดเก็บรายได้ให้เป็นไปตามแผนงาน อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี การตรวจสอบมาตรวัดน้ำให้ได้ตามมาตรฐานเพื่อลดโอกาสจากการสูญเสียรายได้ในกรณีมาตรวัดน้ำ เสีย การรายงานผลการจัดเก็บรายได้ค่าชลประทานผ่านการประชุมคณะกรรมการเงินทุนฯ ต่อเนื่องทุกครึ่งการประชม เพื่อให้ ผู้บริหารของเงินทุนฯ สามารถดำเนินการกำกับดูแลการจัดเก็บรายได้ค่าชลประทานได้อย่างเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นต้น ส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ของเงินทุนฯ อยู่ที่ระดับ ๔.๘๕๔๔

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ การเบิกจ่ายงบลงทุน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๒ การเบิกจ่ายงบลงทุน	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินผลจาก ร้อยละของยอดเงินสะสมของการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงภายในปีบัญชี ๒๕๕๕ ต่อยอดเงิน ตามงบลงทุนที่อนุมัติให้เบิกจ่ายได้ของปีบัญชี ๒๕๕๕ โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ จากการรายงานพบว่า เงินทุนฯ มียอดเงินสะสมของการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงภายในปีบัญชี ๒๕๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เมื่อเทียบกับยอดเงิน ทั้งหมดตามงบลงทุนที่อนุมัติให้เบิกจ่ายได้ของปีบัญชี ๒๕๕๕ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ สูงกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจาก เงินทุนฯ มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนให้เป็นไปตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง



ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ การจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินฯ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๗๐
ให้กรมบัญชีกลาง

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๓ การจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินฯ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๗๐ ให้กรมบัญชีกลาง	วัน	๕	> ๖๐	-	๖๐	๕๐	๔๐	๕๐

ผลการประเมิน

การจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินฯ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๗๐ ให้กรมบัญชีกลาง น้ำหนักร้อยละ ๕ พิจารณาจากจำนวนวันที่เงินทุนฯ สามารถจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗๐ ซึ่งกองทุนฯ สามารถดำเนินการจัดส่งรายงานฯ ให้กรมบัญชีกลาง ได้ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ตามหนังสือที่ กษ ๐๓๐๒/๑๒๘๕๔ หรือ จำนวน ๕๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีรูปแบบการรายงานที่ถูกต้องครบถ้วน จึงมีผลการดำเนินงานจึงอยู่ที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ ดีกว่าเป้าหมาย

๒. ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ (๓๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๔๕๗๑ คะแนน” โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การประกาศกำหนดทางน้ำชลประทานตามมาตรา ๕

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑ การประกาศกำหนดทางน้ำชลประทานตามมาตรา ๕	ทางน้ำ	๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๘

ผลการประเมิน

ประเมินผลจาก จำนวนทางน้ำชลประทานตามมาตรา ๕ ที่ทางเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานสามารถประกาศและได้รับการลงนามจากกรมชลประทาน ภายในปีบัญชี ๒๕๕๕ โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ สามารถประกาศทางน้ำชลประทานตามมาตรา ๕ ได้จำนวนเท่ากับ ๘๘ ทางน้ำ สูงกว่าเป้าหมาย สาเหตุหลักเนื่องจากเงินทุนฯ มี คณะทำงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงานด้านการขอประกาศทางน้ำชลประทานและการขออนุญาตกฎกระทรวงเพื่อกำหนดเป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน ที่คอยกำกับและเร่งรัดการประกาศทางน้ำตามมาตรา ๕ ให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ทำให้การประกาศทางน้ำชลประทานตามมาตรา ๕ ตลอดทั้งปีบัญชี ๒๕๕๕ เกิดประสิทธิภาพ ส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ของเงินทุนฯ อยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนทางน้ำที่ขออนอกกฎกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา ๘

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ จำนวนทางน้ำที่ขออนอกกฎกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา ๘	ทางน้ำ	๘	๑๑	๑๓	๑๕	๑๗	๑๙	๑๙

ผลการประเมิน

ประเมินผลจาก จำนวนทางน้ำชลประทานที่ออกกฎกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา ๘ ที่ทางเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานสามารถดำเนินการและได้รับการลงนามจากกรมชลประทาน ภายในปีบัญชี ๒๕๕๕ โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ สามารถขออนอกกฎกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา ๘ ได้จำนวนเท่ากับ ๑๙ ทางน้ำ สูงกว่าเป้าหมาย สาเหตุหลักเนื่องจาก เงินทุนฯ มีแผนปฏิบัติการขออนอกกฎกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา ๘ ที่ชัดเจน เป็นผลทำให้ง่ายต่อการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของทางคณะกรรมการ รวมถึงคณะทำงานที่เกี่ยวข้องของเงินทุนฯ นอกจากนี้การสำรวจผู้ใช้น้ำก่อนที่จะดำเนินการขออนอกกฎกระทรวงฯ ก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การขออนอกกฎกระทรวงฯ ในปีบัญชี ๒๕๕๕ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ ส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ของเงินทุนฯ อยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้น้ำที่ออกกฎกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทาน ตามมาตรา ๘

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓ จำนวนที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้น้ำที่ออกกฎกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา ๘	ราย	๗	๕	๘	๑๑	๑๔	๑๗	๑๑

ผลการประเมิน

ประเมินผลจาก จำนวนที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้น้ำที่ออกกฎกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา ๘ ภายในปีบัญชี ๒๕๕๕ ซึ่งจะใช้การนับจำนวนสัญญาของการใช้น้ำชลประทานที่เกิดขึ้นใหม่ภายในปีบัญชี ๒๕๕๕ เท่านั้น โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ มีผู้ใช้น้ำที่ออกกฎกระทรวงเพื่อเรียกเก็บค่าชลประทาน ตามมาตรา ๘ เพิ่มขึ้น ๑๑ ราย เทียบเท่ากับระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ หรือ เทียบเท่ากับค่าเป้าหมาย สาเหตุหลักเกิดจาก เงินทุนฯ ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดผ่านการติดตามทั้งในระดับคณะทำงาน รวมถึงระดับคณะกรรมการเงินทุนฯ อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยรายไตรมาส



ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ คุณภาพน้ำชลประทาน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๔ คุณภาพน้ำชลประทาน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓

ผลการประเมิน

ประเมินผลจาก ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพน้ำชลประทานในระยะยาว รวมถึงความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ ผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ มีการแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงคุณภาพน้ำชลประทาน รวมถึงสามารถจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพน้ำชลประทานแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการเงินทุนฯ เมื่อ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ ผลการดำเนินงานจึงเทียบเท่าระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนมาตรวัดน้ำที่ได้มาตรฐาน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๕ จำนวนมาตรวัดน้ำที่ได้มาตรฐาน	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๙๖.๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินผลจาก ร้อยละของจำนวนมาตรวัดน้ำ ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๕๕ ในทุกโครงการทั่วประเทศที่ได้มาตรฐานตามคุณสมบัติที่กรมชลประทานกำหนด โดยผลการดำเนินงาน ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ เงินทุนฯ มีมาตรวัดน้ำที่ได้มาตรฐานพร้อมใช้งานทั้งหมด ๓๓๖ เครื่อง จากมาตรวัดน้ำทั้งหมด ๓๕๐ เครื่อง หรือคิดเป็น ร้อยละ ๙๖.๐๐ เทียบเท่าระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ ต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากข้อจำกัดของบุคลากรปฏิบัติงาน ที่มีภาระเร่งด่วนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับภารกิจน้ำท่วมในปีบัญชี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากเงินทุนฯ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๖ ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากเงินทุนฯ	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๙๘.๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินผลจาก อัตราส่วน (ร้อยละ) ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ในภาพรวมของโครงการทั้ง ๑๕ โครงการ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากเงินทุนฯ โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ สามารถเร่งรัดให้โครงการทั้ง ๑๕ โครงการในภาพรวมแล้วเสร็จตามแผนงาน คิดเป็น ร้อยละ ๙๘.๐๐ เทียบเท่าระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ เท่ากับค่าเป้าหมาย



๓. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๑๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ อยู่ที่ “ระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน” โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๐						
๓.๑.๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	ไม่ได้ดำเนินการสำรวจ
๓.๑.๒ ความพึงพอใจของชุมชนใกล้เคียงทางน้ำ	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	ไม่ได้ดำเนินการสำรวจ
๓.๑.๓ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่มาของบประมาณจากเงินทุนฯ	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	ไม่ได้ดำเนินการสำรวจ

ผลการประเมิน

ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ๓.๑.๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ๓.๑.๒ ความพึงพอใจของชุมชนใกล้เคียงทางน้ำ และ ๓.๑.๓ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่มาของบประมาณจากเงินทุนฯ โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างหน่วยงาน ภายนอกสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้ทันสิ้นปีบัญชี ๒๕๕๕ ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในคำจำกัดความของตัวชี้วัดนี้ จึงทำให้ระดับคะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๑.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ การปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔

ผลการดำเนินงาน

ประเมินผลจาก ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานทุกกลุ่มที่ได้ทำการสำรวจในปีบัญชี ๒๕๕๔ โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ สามารถดำเนินการดำเนินการปรับปรุงการให้บริการได้ตามเป้าหมายของแผนที่กำหนด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตามจากการที่เงินทุนฯ ไม่ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปีบัญชี ๒๕๕๕ ทำให้ไม่สามารถนำคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มในปีบัญชี ๒๕๕๕ เทียบกับคะแนนในปีบัญชี ๒๕๕๔ ได้ ดังนั้นผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดนี้จึงเทียบเท่า ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐



๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๓๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๒๘๖๗ คะแนน” โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการ ทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๖๒๐๐
๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการประจำปี	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๓๓๓
๑.๑ การกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์จัดตั้ง และ พันธกิจของทุน หมุนเวียน	ระดับ	๘	คณะกรรมการ ไม่มีการ กำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ ของ ทุนหมุนเวียน ในปีบัญชี ๒๕๕๕	-	คณะกรรมการ รับทราบและ เห็นชอบ ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ที่ ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน นำเสนอ	-	คณะกรรมการ พิจารณาให้ ความเห็นชอบ ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ที่ ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน นำเสนอโดยมี ข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ	๓.๐๐๐๐
๑.๒ การจัดให้มีแผน ยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มีคุณภาพ และระบุงค์ประกอบ สำคัญครบถ้วน	ระดับ	๖	แผน ยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี มีองค์ประกอบ ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติ การประจำปี มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	แผน ยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	แผน ยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติ การประจำปี มีคุณภาพและ สามารถ นำไปใช้ได้จริง ในทางปฏิบัติ	แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติ การประจำปีมี คุณภาพและ สามารถ นำไปใช้ได้จริง ในทางปฏิบัติ	๔.๐๐๐๐
๑.๓ การให้ความเห็นชอบ แผนยุทธศาสตร์	ระดับ	๘	ให้ความ เห็นชอบแผนฯ หลัง ไตรมาสที่ ๑ ของปีบัญชี ๒๕๕๕	-	ให้ความ เห็นชอบแผนฯ ภายในเดือนที่ ๓ ของปีบัญชี ๒๕๕๕	-	ให้ความ เห็นชอบแผนฯ ภายในเดือนที่ ๒ ของปีบัญชี ๒๕๕๕	๓.๐๐๐๐
๑.๔ การให้ความเห็นชอบ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	ระดับ	๘	ให้ความ เห็นชอบแผนฯ หลัง ไตรมาสที่ ๑ ของปีบัญชี ๒๕๕๕	-	ให้ความ เห็นชอบแผนฯ ภายใน เดือนที่ ๓ ของ ปีบัญชี ๒๕๕๕	-	ให้ความ เห็นชอบแผนฯ ภายในเดือนที่ ๒ ของ ปีบัญชี ๒๕๕๕	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๓๐	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญครบถ้วนทั้ง ๓ เรื่อง \geq ๔ ครั้ง/เรื่อง/ปี	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญครบถ้วนทั้ง ๔ เรื่อง \geq ๔ ครั้ง/เรื่อง/ปี	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญครบถ้วนทั้ง ๕ เรื่อง \geq ๔ ครั้ง/เรื่อง/ปี	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญครบถ้วนทั้ง ๖ เรื่อง \geq ๔ ครั้ง/เรื่อง/ปี	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญครบถ้วนทั้ง ๗ เรื่อง \geq ๔ ครั้ง/เรื่อง/ปี	๑.๐๐๐๐
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๐	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑-๓) ที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑-๓) ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	๑.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๒๐	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๘ ประเด็น	-	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

ประเมินผลจาก บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี : เงินทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๗/๓๓๓ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน คณะกรรมการเงินทุนฯ ได้มีการพิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ ผ่านการอนุมัติให้เงินทุนฯ ยังคงใช้แผนยุทธศาสตร์ประจำปีบัญชี ๒๕๕๔-๒๕๕๗ เป็นกรอบการดำเนินงานในเบื้องต้นของเงินทุนฯ ก่อน อย่างไรก็ตามรูปแบบการอนุมัติดังกล่าวทางเงินทุนฯ ได้ใช้เป็นขอความเห็นชอบผ่านเอกสารเวียน ทำให้การพิจารณา รวมถึงการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเงินทุนฯ มีข้อจำกัด ดังนั้นคะแนนในตัวชี้วัดนี้จึงอยู่ที่ระดับ ๓.๐๐๐๐



๑.๒ การจัดทำมีแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีคุณภาพและระบุงค์ประกอบสำคัญครบถ้วน
เงินทุนฯ มีแผนยุทธศาสตร์ประจำปีบัญชี ๒๕๕๔-๒๕๕๗ (ซึ่งคณะกรรมการเงินทุนฯ ให้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน
ไปพลางก่อน) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ที่ใช้กำกับการดำเนินงานของเงินทุนฯ ซึ่งมีการระบุงค์ประกอบที่
สำคัญอย่างครบถ้วน โดยแผนยุทธศาสตร์มีการระบุ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์ ผลผลิตและ
ผลลัพธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายหลัก และรายละเอียดการวิเคราะห์ที่ปัจจัยภายใน และภายนอก ส่วนแผนปฏิบัติการ
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ของเงินทุนฯ มีการระบุงค์ประกอบที่สำคัญอย่างครบถ้วนเช่นกัน ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย
ขั้นตอน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ อย่างไรก็ตามแผนยุทธศาสตร์ของเงินทุนฯ
ซึ่งเป็นแผนยุทธศาสตร์เดิมตั้งแต่ปีบัญชี ๒๕๕๔ ที่ทางคณะกรรมการเงินทุนฯ มีมติให้เงินทุนฯ ใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน
ระยะยาวของเงินทุนฯ ไปพลางก่อนยังมีเนื้อหาบางประการ/ประเด็น ที่จำเป็นต้องทบทวนให้เหมาะสมกับสถานการณ์
ในปัจจุบัน ดังนั้นแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวอาจจะเป็นอุปสรรคในการนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลและ
ประสิทธิภาพ ดังนั้นคะแนนในตัวชี้วัดนี้จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๔.๐๐๐๐

๑.๓ การให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ คณะกรรมการเงินทุนฯ มีมติอนุมัติให้เงินทุนฯ ใช้แผนยุทธศาสตร์
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๔-๒๕๕๗ ซึ่งเป็นแผนยุทธศาสตร์เดิม เป็นกรอบการดำเนินงานระยะยาวของเงินทุนฯ ไปพลางก่อน
โดย ได้รับความเห็นชอบเมื่อ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ ซึ่งอยู่ภายในเดือนที่ ๓ ของปีบัญชี ๒๕๕๕ ส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้อยู่
ที่ระดับ ๓.๐๐๐๐

๑.๔ การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ เนื่องจากแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ได้รับความเห็นชอบ
เมื่อ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ซึ่งอยู่ภายในเดือนที่ ๒ ของปีบัญชี ๒๕๕๕ ส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้อยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน : เงินทุนฯ มีผล
การดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการเงินทุนฯ ได้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ
เพียง ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน และ ๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินหรือผลงานตามภารกิจหลัก
≥ ๔ ครั้ง/เรื่อง/ปี

๓. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน : เงินทุนฯ มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็น
ระบบ และมีหลักเกณฑ์ชัดเจน แต่ยังไม่มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของเงินทุนฯ ที่เป็นระบบ ส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้อยู่
ที่ระดับ ๑.๐๐๐๐

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : เงินทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐
เนื่องจากคณะกรรมการเงินทุนฯ ได้จัดทำให้มีการเปิดเผยข้อมูลผ่าน website ครบถ้วนทั้ง ๑๒ ประเด็น ได้แก่
ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ ๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน ๓. โครงสร้าง
การบริหารของทุนหมุนเวียน ๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน ๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง
พันธกิจ และวิสัยทัศน์ ๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ
๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา ๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ๑๐. การดำเนินงานตามนโยบาย
รัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด ๑๑. กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย
เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ และ ๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับ
ทุนหมุนเวียน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ
๒.๖๒๐๐ คะแนน ซึ่งเทียบเท่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยง

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๒ การบริหารความเสี่ยง ๑. การให้ความรู้ ความเข้าใจ ต่อผู้บริหารและพนักงาน ในเรื่องการบริหาร ความเสี่ยง	ระดับ ระดับ	๑๐๐ ๓๐	๑ ไม่มีการให้ ความรู้ความ เข้าใจต่อ ผู้บริหารและ พนักงาน ในเรื่อง การบริหาร ความเสี่ยง	๒ มีการ วิเคราะห์ หลักสูตรที่ เหมาะสมใน การบริหาร ความเสี่ยง และจัดทำ เป็นแผนใน การฝึกอบรม	๓ ผลการ วิเคราะห์ หลักสูตร และแผนใน การฝึกอบรม เรื่องบริหาร ความเสี่ยง ผ่านความ เห็นชอบจาก ผู้อำนวยการ กองทุน	๔ มีการให้ความรู้ ความเข้าใจต่อ ผู้บริหารและ พนักงานในเรื่อง การบริหารความ เสี่ยง ครบถ้วน ตามแผนงาน ที่กำหนด	๕ มีการให้ความรู้ ความเข้าใจต่อ ผู้บริหารและ พนักงานในเรื่อง การบริหารความ เสี่ยง ครบถ้วน ตามแผนงาน ที่กำหนด และ สามารถ ประเมินผล หลังจาก การฝึกอบรม ได้ชัดเจน	๑.๗๐๐๐ ๑.๐๐๐๐
๒. การเตรียมพร้อมสำหรับ ระบบการบริหารความ เสี่ยง	ระดับ	๗๐	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการจัดตั้ง คณะทำงาน เพื่อ เตรียมพร้อม สำหรับระบบ การบริหาร ความเสี่ยง ขององค์กร	คณะทำงานมี การจัดทำ แผนงานเพื่อ เตรียมพร้อม สำหรับ การบริหาร ความเสี่ยง ตาม องค์ประกอบ ของการ บริหารความ เสี่ยง ตาม หลักเกณฑ์ COSO ERM โดยมี องค์ประกอบ หลัก ๆ ของ แผนครบถ้วน	แผนงานเพื่อ เตรียมพร้อม สำหรับ การบริหาร ความเสี่ยงตาม องค์ประกอบ ของการ บริหาร ความ เสี่ยง ตาม หลักเกณฑ์ COSO ERM โดยมี องค์ประกอบ หลัก ๆ ของ แผนครบถ้วน	แผนงานเพื่อ เตรียมพร้อม สำหรับการบริ หา ความเสี่ยง ตาม องค์ประกอบ ของการ บริหาร ความ เสี่ยง ตาม หลักเกณฑ์ COSO ERM โดยมี องค์ประกอบ หลัก ๆ ของ แผนครบถ้วน ผ่านความ เห็นชอบจาก ผู้อำนวยการ กองทุน	๒.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมสำหรับระบบการบริหารความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่

๑. การให้ความรู้ ความเข้าใจต่อผู้บริหารและพนักงานในเรื่องการบริหารความเสี่ยง : เงินทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก ถึงแม้ในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ มีการให้ความรู้ ความเข้าใจทั้งต่อผู้บริหารและพนักงานในเรื่องความเสี่ยง โดยได้อบรมให้ผู้บริหารและพนักงาน เมื่อวันที่ ๑๙-๒๑ กันยายน ๒๕๕๕ แต่เงินทุนฯ ยังขาดกระบวนการที่ชัดเจนในการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนที่จะดำเนินการอบรมให้แก่บุคลากรของเงินทุนฯ ว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร รวมถึงยังไม่มีจัดทำแผนการอบรมด้านความเสี่ยงประจำปีและในระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรม



๒. การเตรียมพร้อมสำหรับระบบการบริหารความเสี่ยง: เงินทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก เงินทุนฯ สามารถดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินทุนฯ โดยใช้ชื่อว่า “คณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับระบบการบริหารความเสี่ยง” ซึ่งมีรองอธิบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานคณะกรรมการ

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๑.๗๐๐๐ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การควบคุมภายใน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๓ การควบคุมภายใน ๑. การจัดให้องค์กรมี สภาพแวดล้อมการควบคุม ภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐
	ระดับ	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๕๐๐๐
๑.๑ ระบบข้อร้องเรียน โดยการ จัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับ ข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอผู้บริหารของ องค์กร	ระดับ	๑๕	มีการระบุช่องทาง รับข้อร้องเรียน และ มีการจัดทำ รายงานสรุป นำเสนอเป็นรายปี (๑ ครั้ง)	-	มีการระบุ ช่องทาง รับข้อร้องเรียน และ มีการจัดทำ รายงาน สรุปนำเสนอ ไม่ครบ ๔ ไตรมาส	-	มีการระบุช่องทาง รับข้อร้องเรียนและ มีการจัดทำรายงาน สรุปนำเสนอ ครบ ๔ ไตรมาส	๑.๐๐๐๐
๑.๒ การสอบทานและ ผลการสอบทาน กรณีความขัดแย้ง ทางผลประโยชน์	ระดับ	๑๐	ไม่มีการสอบ ทานความ ขัดแย้งทาง ผลประโยชน์	-	มีการสอบทาน แต่พบรายงาน ความขัดแย้ง ทาง ผลประโยชน์	-	มีการสอบทานและ ไม่พบความขัดแย้ง ทางผลประโยชน์	๑.๐๐๐๐
๑.๓ การกำหนดขอบเขตระดับ ของอำนาจในการอนุมัติ ๒ ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์ อักษรและสื่อสารให้ พนักงานทราบทั้งองค์กร	ระดับ	๑๕	มีการกำหนด ขอบเขตระดับ อำนาจ ในการอนุมัติ อย่างไม่เป็น ทางการ	-	มีการกำหนด ขอบเขต ระดับอำนาจ ในการอนุมัติ อย่างเป็นทางการ โดยระบุเป็น ลายลักษณ์ อักษรชัดเจน	-	มีการกำหนดและสอบ ทานขอบเขตระดับ อำนาจในการอนุมัติ อย่างเป็นทางการ โดยระบุเป็นลาย ลักษณ์อักษรชัดเจน และมีการสื่อสาร ให้พนักงานทราบ อย่างทั่วถึง	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดให้มีกิจกรรมการ ควบคุมภายในที่ดี	ระดับ	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๒.๑ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหาร ระดับรองมีการสอบทาน รายงานทางการเงิน	ระดับ	๒๐	ไม่มีการสอบ ทานรายงาน ทางการเงิน	-	มีการสอบทาน รายงานทาง การเงิน ไม่ครบทุก ไตรมาส	-	มีการสอบทาน รายงานทางการเงิน ครบทุกไตรมาส	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่การเงิน	ระดับ	๒๐	ไม่มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	-	มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาส	-	มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน	๕.๐๐๐๐
๓. การติดตามผลและการประเมินผล	ระดับ	๒๐	ไม่มีการประเมิน CSA	-	-	-	มีการประเมิน CSA	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการควบคุมภายใน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๓ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้องค์กรมีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ : เงินทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๒.๕๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ ระบบข้อร้องเรียน โดยการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร : เงินทุนฯ ไม่มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน รวมทั้งไม่มีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปีอย่างชัดเจน จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐

๑.๒ การสอบทานและผลการสอบทานกรณีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ : เงินทุนฯ ไม่มีการสอบทานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๓ การกำหนดขอบเขตระดับของอำนาจในการอนุมัติที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรและสื่อสารให้พนักงานทราบทั้งองค์กร : เงินทุนฯ มีการกำหนดและสอบทานขอบเขตระดับอำนาจในการอนุมัติอย่างเป็นทางการ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน และมีการสื่อสารให้พนักงานทราบอย่างทั่วถึง จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การจัดให้มีกิจกรรมการควบคุมภายในที่ดี : เงินทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงิน : เงินทุนฯ มีการสอบทานรายงานทางการเงินครบทุกไตรมาส จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน : เงินทุนฯ มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐

๓. การติดตามผลและการประเมินผล : เงินทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากเงินทุนฯ มีการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA)

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การตรวจสอบภายใน (ร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๔ การตรวจสอบภายใน ๑. การปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
	ระดับ	๕๐	เงินทุนฯ / กอง ทุนฯ ไม่ได้รับการ ตรวจสอบ ภายในประจำปี บัญชี จากผู้ตรวจสอบ ภายใน ของส่วน ราชการต้น สังกัด	-	เงินทุนฯ / กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบ ภายในประจำปีบัญชี จากผู้ตรวจสอบ ภายใน ของส่วนราชการต้น สังกัด แต่เงินทุนฯ/ กองทุนฯ ไม่ได้รับรายงาน ผลการตรวจสอบ	-	เงินทุนฯ / กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบ ภายในประจำปี บัญชี จากผู้ตรวจสอบ ภายใน ของส่วนราชการต้น สังกัด และเงินทุนฯ/กอง ทุนฯ ได้รับรายงาน ผลการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๒. การปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะที่ระบุ ในรายงานผลการ ตรวจสอบ	ระดับ	๕๐	ไม่มี การปฏิบัติ ตาม ข้อเสนอแนะ ที่ระบุใน รายงาน ผลการ ตรวจสอบ	-	มีการปฏิบัติ ตามข้อเสนอแนะ ที่ระบุในรายงาน ผลการตรวจสอบ แต่ไม่มีการนำเสนอ ผลการปฏิบัติงาน ตามข้อเสนอแนะ ต่อผู้บริหารสูงสุด ของเงินทุนฯ/ กองทุนฯ อย่างเป็นทางการ	-	มีการปฏิบัติ ตามข้อเสนอแนะ ที่ระบุในรายงาน ผลการตรวจสอบ และนำเสนอผล การปฏิบัติงาน ตามข้อเสนอแนะ ต่อผู้บริหารสูงสุด ของเงินทุนฯ/ กองทุนฯ อย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ดังนี้

๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน : เงินทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัดและเงินทุนฯ ได้รับรายงานผลการตรวจสอบ

๒. การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบ : เงินทุนฯ มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบและนำเสนอผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารสูงสุดของเงินทุนฯ อย่างเป็นทางการ ทำให้คะแนนตัวชี้วัดนี้ของเงินทุนฯ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ (ร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๕ การบริหารจัดการ สารสนเทศ	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๐๐๐
๑. มีการจัดทำแผนแม่บท สารสนเทศที่มีความ สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ ที่สำคัญขององค์กร	ระดับ	๗๐	ไม่มี การจัดทำ แผนแม่บท สารสนเทศ	มีการจัดทำ แผนแม่บท แต่ไม่ ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ครบทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กล ยุทธ์ของ องค์กร	มีการจัดทำ แผนแม่บท ที่ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ครบทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กล ยุทธ์ของ องค์กร	มีการจัดทำ แผนแม่บท ที่ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ครบทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีภาระบุ โครงการที่ เกี่ยวข้อง ๒ ประเด็น	มีการจัดทำ แผนแม่บท ที่ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ครบทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กรและมี การระบุ โครงการที่ เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น	๕.๐๐๐๐
๒. แผนปฏิบัติการ สารสนเทศ มีองค์ประกอบหลัก ที่ดีครบถ้วน	ระดับ	๓๐	ไม่มีการ จัดทำ แผนปฏิบัติ การ	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติ การประจำปี ที่มี องค์ประกอบ หลักที่ดี แต่ ไม่ครบถ้วน ตามที่ กำหนด	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติ การประจำปี ที่มี องค์ประกอบ หลักที่ดี ครบถ้วน ตามที่ กำหนด	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติ การประจำปี ที่มี องค์ประกอบ หลักที่ดี ครบถ้วน ตามที่ กำหนดและ มี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ๑ ประเด็น	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติ การประจำปี ที่มี องค์ประกอบ หลักที่ดี ครบถ้วน ตามที่ กำหนดและ มี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ๒ ประเด็น	๓.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ดังนี้

๑. มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ที่สำคัญขององค์กร : เงินทุนฯ มีการจัดทำแผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ครบทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กรและมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น อย่างครบถ้วน จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒. แผนปฏิบัติการสารสนเทศมีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน : ผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ เงินทุนฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด อย่างร้ก้ตามเงินทุนฯ ควรมี



การดำเนินงานถึงองค์ประกอบเพิ่มเติมทั้ง ๒ ประเด็นตามที่ระบุในรายละเอียดตัวชี้วัดให้มากขึ้น เพื่อใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้นต่อไป ดังนั้นคะแนนของตัวชี้วัดนี้จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐ โดยองค์ประกอบเพิ่มเติมทั้ง ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑. การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒. ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ ที่คาดหวังครบทุกกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๕ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงาน โดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๔๐๐๐ คะแนน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๕
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๐๐๐๐
๑. ระดับความสำเร็จของแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๑๐๐	ไม่มีการดำเนินการ	มีการกำหนดคณะทำงานและระบุผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕	จัดทำแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนภายใน ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕	จัดทำแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนภายใน ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕	จัดทำแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนภายใน ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕	๒.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จการจัดทำของแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก โดยเงินทุนฯ มีการดำเนินงาน ดังนี้

๑) มีการกำหนดคณะทำงาน และระบุผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๒) ยังไม่มีการจัดทำแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามเงื่อนไขที่ระบุในตัวชี้วัด สำหรับนำมาใช้ต่อเนื่องในปีถัดไป หรือปีบัญชี ๒๕๕๖