



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๒๓๖๐

ที่ E KM สบอ ๑๕๗ / ๒๕๕๗ วันที่ ๑/ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานการประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) เพื่อสรุปบทเรียนการดำเนินงานของ
โครงการศึกษาดูงานเพื่อการเสริมสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาแผนการจัดการความรู้ ในเขต สขป.๑๔
เรียน ผอ.ส่วน , ผอน.ภาค , หน.สถานีทดลองฯ และ ผบ.อน.

ตามหนังสือคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ที่ KM สบอ ๑๑๖/๒๕๕๗
ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) เพื่อสรุป
บทเรียนการดำเนินงานของโครงการศึกษาดูงานเพื่อการเสริมสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาแผนการจัดการ
ความรู้ ในเขต สขป.๑๔ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมการจัดการ
ความรู้ (KM Team) ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ กรมชลประทาน สามเสน นั้น

คณะทำงานจัดการความรู้ ขอสรุปประเด็นสำคัญในการประชุมคณะทำงานจัดการความรู้
(KM Team) เพื่อสรุปบทเรียนฯ ดังกล่าว ตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบทั่วกัน

(นายชัชชม ชมประดิษฐ์)

ประธานคณะทำงาน KM Team

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) เพื่อสรุปทเรียนการดำเนินงาน
ของโครงการศึกษาดูงานเพื่อการเสริมสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาแผนการจัดการความรู้ ในเขต สขบ. ๑๔
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมการจัดการความรู้ (KM Team) ชั้น ๓ กรมชลประทาน สามเสน กทม.

ผู้มาประชุม

๑. นายชัชชม	ชมประดิษฐ์	ผจน. ประธาน KM Team
๒. นายจเร	ทองด้วง	ผอท.
๓. นายศุภชัย	แก้วลำไย	ผนช.
๔. นายเพิ่มพร	โสภณางกูร	ผปช.
๕. นายสมเจต	พานทอง	ผปช.
๖. นายสมภพ	อินดีร์รักษา	ผอน.ภาคเหนือตอนล่าง
๗. นายปิยพัฒน์	เหลือโกศล	ผู้แทน สก.นช. ๔
๘. นายณัฐพัชร	วงศ์สุภลักษณ์	กว.นช.
๙. นางสาวพรรณอนงค์	วงศ์เสนา	ผู้แทน ผบ.อน.
๑๐. นายรัฐสยาม	ดิยรัฐกาล	ผู้แทน กป.ปช.
๑๑. นางพัชรวีร์	สุวรรณิก	วิศวกรชลประทานชำนาญการพิเศษ
๑๒. นางสาวอารีรัตน์	อนุชน	นักอุทกวิทยาชำนาญการ
๑๓. นายไกรนธิ	รัตนธาดา	เลขานุการ
๑๔. นางสาวณัฐพัชร	ศุภธนาพันธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวกุลยา	เจริญกิจเกษตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาววนิดา	มูลสาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นายจตุพล	กำหนด	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ตัดสินการประกวด BANNER หน้าเว็บไซต์สำนักฯ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าคณะกรรมการได้ตัดสินการประกวด BANNER
หน้าเว็บไซต์สำนักฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะแจ้งเวียนหนังสือให้บุคลากรในสำนักทราบในลำดับต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การสรุปบทเรียน (AAR) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาดูงานสำนักชลประทานที่ ๑๔

นางสาวณัฏฐพัชร ศุภธนาพันธุ์ ผู้ช่วยเลขานุการ สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ โครงการศึกษาดูงานเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาแผนการจัดการความรู้สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ในเขตสำนักชลประทานที่ ๑๔ ผู้เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานฯ จำนวน ๓๖ คน และได้รับแบบประเมินกลับ จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖ เป็นเพศหญิงร้อยละ ๓๓.๓ เพศชายร้อยละ ๖๖.๗ อายุเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔๑-๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๙ อายุราชการเฉลี่ยสูงสุดคือ ๓๑-๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑ รองลงมาคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑ ตำแหน่งส่วนใหญ่ คือ วิศวกรชลประทาน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๖ รองลงมาคือ ตำแหน่งนักอุทกวิทยา คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๖ โดยส่วนใหญ่สังกัดส่วนบริหารจัดการน้ำ และส่วนปรับปรุง บำรุงรักษา คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘ รายการประเมินด้านเนื้อหาสรุประดับความคิดเห็นได้ “ค่อนข้างมาก” ด้านการบริการ/สถานที่/อาหาร/ระยะเวลา ระดับความคิดเห็นได้ “ค่อนข้างมาก” และในด้านความเหมาะสม เกี่ยวกับวิทยากร ระดับความคิดเห็นได้ “ค่อนข้างมาก”

ความคาดหวัง ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่มีต่อการจัดโครงการในครั้งนี้ เป็นตาม ความคาดหวัง จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๒ และ ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐ โดยให้เหตุผล ดังนี้

เป็นไปตามความคาดหวัง

๑. ได้เห็นและรับรู้การจัดการความรู้จากหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จเพื่อนำมาประยุกต์ใช้
๒. ได้แนวคิดและความรู้เพิ่มเติม
๓. ได้รับความรู้ใหม่ๆ จากโครงการวิทยุทราสารฯ ได้เข้าใจระบบ แผนการทำงาน KM มากขึ้น
๔. ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ รวมทั้งการนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ประโยชน์ในองค์กรได้
๕. เนื้อหาสาระชัดเจน รัดกุม เข้าใจง่าย

ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง

๑. การจัดโปรแกรม การบริหารเวลายังไม่สอดคล้องกับระยะเวลาในการเดินทาง ทำให้โปรแกรมคลาดเคลื่อนมาก
๒. ระยะเวลาการเข้าถึงสัมผัสได้น้อย เป็นการฟังมากกว่าการรับรู้ของจริง
๓. วันแรกไปดูงานที่โครงการซึ่งหวั่นไม่ทัน

ความคุ้มค่า ที่ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ประเมินต่อการจัดโครงการในครั้งนี้ เห็นว่ามีความคุ้มค่า จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๕ และ ไม่คุ้มค่า จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕ โดยให้เหตุผลไว้ ดังนี้

คุ้มค่า

๑. ได้เห็นและรับรู้การจัดการความรู้จากหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จเพื่อนำมาประยุกต์ใช้
๒. ได้ตามวัตถุประสงค์หลักๆ ที่กำหนดไว้
๓. ได้ทราบถึงเทคนิค เนื้อหาสาระของ KM เป็นอย่างดี ชัดเจนขึ้น
๔. ได้เรียนรู้แลกเปลี่ยน KM กับเจ้าหน้าที่ สขบ. ๑๔ การได้ร่วมกิจกรรมกับ KM Team ของสำนักทำให้มีความสนิทสนมมากขึ้น อีกทั้งได้ศึกษาดูงานโครงการพระราชดำริ และทำบุญถวายสังฆทาน มีกิจกรรมหลายรูปแบบ

๕. ทำให้เพิ่ม...

๕. ทำให้เพิ่มมุมมองในการจัดการองค์ความรู้มากขึ้น
๖. ทุกคนได้ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี
๗. เปิดมุมมองส่วนรวมมากขึ้น การเรียนรู้แบบอย่าง
๘. สามารถนำมาปรับใช้กับ สบอ. ได้

ไม่คุ้มค่า

“ไม่แสดงความคิดเห็น”

ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อการพัฒนาในการจัดโครงการ ดังนี้

ข้อดี

๑. การได้เรียนรู้ และสร้างเครือข่ายหน่วยงานนอกสังกัด และความสัมพันธกับ KM Team
๒. หน่วยงานที่เข้าไปเรียนรู้มีองค์ความรู้ที่ดี เหมาะสมต่อการเรียนรู้ ศึกษา
๓. ขอบคุณคณะทำงาน KM Team ที่ได้จัดกิจกรรมดี ๆ
๔. กำหนดการ การดูงาน แพน รูปแบบ ชัดเจน

ข้อควรปรับปรุง

๑. เวลาในการเดินทางคลาดเคลื่อน ล่าช้า ทำให้เสียโอกาสในการเข้าชมสถานที่ตามที่ได้กำหนดไว้
๒. การบริหารเวลาต้องเผื่อเวลาให้สอดคล้องกับระยะทางและต้องดูว่าเดินทางโดยรถโดยสารอะไร แต่ก็ยังเป็นประสบการณ์ในการจัดครั้งต่อไป
๓. กำหนดการควรเผื่อเวลา และสถานการณ์ต่างๆ ไว้บ้าง รวมทั้งการเตรียมการด้านการประสานงานกับหน่วยกิจกรรมนอกกรมควรชัดเจน และมีรายละเอียดที่ดี
๔. การตรงต่อเวลานัดหมาย (ต้องกำชับถ้าเลยเวลานัดไม่ต้องรอ)
๕. ควรวางแผนและจัดเตรียมงบประมาณตั้งแต่แรกๆ
๖. ควรจะมีเวลาเผื่อไว้สำหรับการเดินทางที่ไม่กระชั้นชิดจนเกินไป
๗. ควรจัดตารางเวลาให้ตรงตามเวลา เพื่อการเดินทางในกรณีล่าช้า และให้เช็คจำนวนคนในการขึ้นรถให้ครบทุกครั้ง
๘. ควรปรับปรุงด้านการบรรยาย และให้ผู้เข้าร่วมโครงการมากกว่านี้
๙. น่าจะให้มีผู้เข้าร่วมโครงการมากกว่านี้ จะได้เข้าใจและเรียนรู้ไปพร้อมๆ กัน และมีความรัก-สามัคคี พร้อมใจที่จะสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ให้สมบูรณ์/รวดเร็วยิ่งขึ้น
๑๐. ผู้ใหญ่ให้ความร่วมมือน้อยมาก

ที่ประชุม รับทราบ

คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ได้สรุปทเรียนโครงการศึกษาดูงาน ดังนี้
ส่วนที่ ๑ องค์ความรู้ที่ได้รับ

องค์ความรู้ในการจัดการความรู้ (KM)

๑. การจัดตั้งคณะทำงานเป็นหมวดหมู่ในการรับผิดชอบ KMA ในแต่ละหมวด (๖ หมวด) และผู้ประสานงาน

คณะทำงาน...

คณะกรรมการนำองค์กร
คณะกรรมการวางแผนยุทธศาสตร์
คณะกรรมการให้ความสำคัญกับผู้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
คณะกรรมการวัด วิเคราะห์และจัดการความรู้
คณะกรรมการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
คณะกรรมการจัดการกระบวนการ
คณะกรรมการเครือข่ายจัดการความรู้

๒. หลักปฏิบัติ ๑๐ ประการสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- ปฏิบัติที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมใหม่
 - ปฏิบัติที่ ๒ สร้างวิสัยทัศน์ร่วม (shared vision)
 - ปฏิบัติที่ ๓ สร้างและใช้ความรู้ในการทำงาน
 - ปฏิบัติที่ ๔ เรียนลัด
 - ปฏิบัติที่ ๕ สร้างการเปลี่ยนแปลงด้วยยุทธศาสตร์เชิงบวก
 - ปฏิบัติที่ ๖ จัด “พื้นที่” หรือ “เวที”
 - ปฏิบัติที่ ๗ พัฒนาคน
 - ปฏิบัติที่ ๘ ระบบให้คุณ ให้รางวัล
 - ปฏิบัติที่ ๙ หาเพื่อนร่วมทาง
 - ปฏิบัติที่ ๑๐ จัดทำ “ขุมความรู้” (knowledge assets)
๓. แนวทางการจัดทำ Action Plan และตัวอย่างกิจกรรมต่าง ๆ

องค์ความรู้ด้านอื่น ๆ

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

- ๑. แผนงานการฟื้นฟูระบบนิเวศน์วิทยาของห้วยทราย
- ๒. ระบบนิเวศน์ป่าต้นน้ำ พื้นราบและชายฝั่งทะเล
- ๓. การเกษตรอุตสาหกรรม

โครงการซึ่งห้วมนตามพระราชดำริ

- ๑. การบริหารทรัพยากรแบบบูรณาการ
- ๒. ศูนย์รวมพันธุ์พืชเศรษฐกิจท้องถิ่นที่ดีที่สุดของ อ. ท่ายาง เพชรบุรี
- ๓. ความร่วมมือในการดำเนินการระหว่างภาครัฐและประชาชน

ส่วนที่ ๒ การบริหารจัดการโครงการ

- ๑. ผู้บริหารควรสั่งการ มอบหมาย กำกับ และติดตามการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสมในทุกๆ ด้าน
- ๒. ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องควรประชุมเพื่อวางแผน เตรียมการ และประสานงานอย่างเป็นระบบ

๓. การกำหนดแผนการดำเนินการ สถานที่ กรอบเวลา ต้องมีความเหมาะสม
- การรักษาเวลาให้เป็นไปตามแผนการเดินทางที่กำหนด
 - ระยะเวลาในการเดินทางและระยะเวลาในการศึกษาดูงานต้องกำหนดให้เหมาะสมในแต่ละกิจกรรม
 - มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ร่วมศึกษาดูงานรับทราบอย่างทั่วถึง และตลอดการเดินทาง
๔. ความชัดเจนในการตั้งและบริหารงบประมาณที่เหมาะสม
๕. การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมโครงการควรเหมาะสมกับเป้าหมายของโครงการ และมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

๓.๓ พิจารณาแผนกิจกรรม KMA ๒๐๑๔ ของสำนักฯ

นายจตุพล กำหนด ผู้ช่วยเลขานุการ รายงานแผนกิจกรรม KMA ๒๐๑๔ ของสำนักฯ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

๓.๑ สำนัก/กอง มีวิธีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไรและวิธีการตรวจสอบอย่างไรให้แน่ใจว่าเป็นความต้องการที่แท้จริง ผลการให้คะแนน ปี ๒๕๕๖ ได้คะแนน ๓

๓.๒ สำนัก/กอง มีช่องทางรับฟังข้อร้องเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ผลการให้คะแนน ปี ๒๕๕๖ ได้คะแนน ๔

๓.๓ สำนัก/กอง นำข้อมูล (ทั้งข้อร้องเรียนและความต้องการ) จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้บริการที่ดีขึ้นอย่างไร ผลการให้คะแนนปี ๒๕๕๖ ได้คะแนน ๒

๓.๔ สำนัก/กอง มีการใช้ข้อมูลและความรู้ (จากข้อ ๓.๑-๓.๓) จากผู้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร ผลการให้คะแนน ปี ๒๕๕๖ ได้คะแนน ๑

ข้อเสนอแนะของคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team)

๑) ควรมีแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกกรมชลประทาน โดยให้ใช้แบบฟอร์มในลักษณะเดียวกัน มอบหมายนางสาวอารีรัตน์ อนุชน เป็นผู้รับผิดชอบ

๒) ควรมีกล่องแสดงความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน ทุกส่วน เพื่อเป็นช่องทางรับฟังข้อร้องเรียนและความต้องการจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓) ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดการข้อร้องเรียนหรือเพิ่มบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) มอบหมายนายไกรนิธิ รัตนธาดา เป็นผู้รับผิดชอบ

๔) ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยาจัดทำแผนผังกระบวนการงาน มอบหมายนางสาววนิดา มุลสาร จัดทำหนังสือแจ้งเวียนให้ทุกส่วนทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน โดยให้แนบตัวอย่างประกอบด้วย

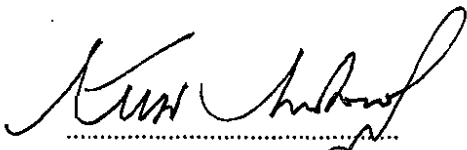
๕) ให้ทุกหน่วยงาน...

๕) ให้ทุกหน่วยงานที่มีภาพกิจกรรมการให้บริการแก่ผู้รับบริการทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอกกรมชลประทานรวบรวมภาพกิจกรรมพร้อมสรุปรายละเอียดและรายงานการให้บริการแก่ผู้รับบริการ แจ้งให้คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) เพื่อรวบรวมเป็นหลักฐานประกอบการประเมินการจัดการความรู้ KMA ๒๐๑๔ ระดับสำนัก/กอง ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นายชัยชม ชมประดิษฐ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

วริศรา มุสสาร

(นางสาววริศรา มุสสาร)
ผู้จัดรายงานการประชุม