



# ด่วนที่สุด

# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๒๓๖๐

ที่ KM สบอ ๑๘๘ /๒๕๕๗

วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานการประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา  
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗

เรียน ผอ.ส่วน , ผอน.ภาค , ทน.สถานีทดลองฯ และ ผบ.อน.

ตามหนังสือคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ที่ KM สบอ ๑๖๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกลุ่มงานพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ ชั้น ๒ อาคารกลุ่มงานพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ กรมชลประทาน สามเสน นั้น

คณะทำงานจัดการความรู้ ขอสรุปประเด็นสำคัญในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ ตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบทั่วกัน

(นายชัยชม ชมประดิษฐ์)

ประธานคณะทำงาน KM Team

รายงานการประชุมการจัดการความรู้ (KM Team) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗

เมื่อวันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกลุ่มงานพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ ชั้น ๒ อาคารกลุ่มงานพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ  
กรมชลประทาน สามเสน กทม.

ผู้มาประชุม

๑. นายธีระพล	ตั้งสมบุญ	กพ.จน. ประธาน
๒. นางจิรา	สุขกล้า	กว.อท.
๓. นายสุรพันธ์	อินแก้ว	กส.อท.
๔. นางสาวอรุณา	เขียวคума	กห.ปช.
๕. นายทรงฤทธิ์	กงชุย	ผู้แทน กร.ปช.
๖. นางสาวณัฐพัชร	ศุภธนาพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้แทน กข.ปช.
๗. นางสาวฉวีวรรณ	วิชัยภประหาร	ฝพ.นช
๘. นายไกรনীดี	รัตนธาดา	เลขานุการคณะทำงาน
๙. นางสาวกุลยา	เจริญกิจเกษตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวนิตดา	มูลสาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นายจตุพล	กำหนด	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

นายณัฐพล	อุ่มอ่อนศรี	วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ
----------	-------------	--------------------------

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายชัชชม	ชมประดิษฐ์	ผจน.
๒. นายสมเจต	พานทอง	ผปช.
๓. นายจเร	ทองด้วง	ผอท.
๔. นายศุภชัย	แก้วลำไย	ผนช.
๕. นายเพิ่มพร	โสภณางกูร	ผปช.
๖. นายพูลสวัสดิ์	แก้ววิมุติ	ผบ.อน.
๗. นายธาดา	พูนทวี	ศป.จน.
๘. นายสมเดช	ศรีวิเชียร	กป.ปช.
๙. นายดำรงวิชัยดำรงเลิศวรรณ		กต.ปช.
๑๐. นายไตรทิพย์	มังกรโทย	กว.ปช.
๑๑. นายสุเมธ	สาธุเสน	กค.อท.
๑๒. นางรัตนา	รัตนจารุรักษ์	กต.อท.
๑๓. นายสมจิต	อำนาจศาล	กจ.จน.
๑๔. นายธนศรี	สมบุญ	ผอ.ศปส.ขป.
๑๕. นายวิชัย	ศรีวงษา	หัวหน้าศูนย์โทรมาตรเพื่อการบริหารจัดการน้ำ
๑๖. นางสาววราลักษณ์	งามสมจิต	ผส.นช.

๑๗. นายณัฐพัชร์	วงศ์ศุภลักษณ์	กว.นช.
๑๘. นางรุ่งนภา	ทองศิริ	จก.อน.
๑๙. นางพัชร์วีร์	สุวรรณิก	วิศวกรชลประทานชำนาญการพิเศษ
๒๐. นายคณิต	โชติกะ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นายจักรกริช	นาควิโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นายปรเมนทร์	ชะพินิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นายพีระพงษ์	รัตนบุรี	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายธีระพล ตั้งสมบุญ กพ.จน. แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าประธานคณะทำงาน KM Team ตัดราชการ จึงมอบหมายให้เป็นประธานแทน  
ที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒** เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

คณะทำงานรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกลุ่มงานพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ ชั้น ๒ อาคารกลุ่มงานพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ กรมชลประทาน สามเสน กทม.

**ระเบียบวาระที่ ๓** เรื่องเพื่อทราบ

ผลการดำเนินการตามแผน ๒ องค์ความรู้  
การใช้ระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงของพืชปกคลุมดิน (พืชดาวเทียม)  
นายจตุพล กำหนด ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าอยู่ขั้นตอนการจัดทำคู่มือคาดว่าจะเสร็จก่อนเดือนกันยายน ๒๕๕๗ จากนั้นอาจจะมีการอบรมเจ้าหน้าที่ภายใน สบอ. โดยเป้าหมายที่ตั้งไว้เป็นบุคลากรภายในสำนักก่อน เนื่องจากข้อมูลบางส่วนยังไม่ครบถ้วน อาจจะมีการเชิญ KM Buddy เข้ามาร่วมการอบรมด้วย ซึ่งจะแจ้งให้คณะทำงาน KM Team ทราบในลำดับต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องเพื่อพิจารณา

ผลการตรวจประเมิน KMA ๒๐๑๔ ด้วยตัวเอง  
หมวด ๑ การนำองค์กร  
๑.๑ CKO สำนัก/กอง สื่อสาร ถ่ายทอดทิศทางของหน่วยงาน ได้แก่ วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ของกรม ต่อบุคลากรเพื่อนำสู่การปฏิบัติอย่างไร  
๑.๑.๑ ช่องทางการสื่อสาร  
๑.๑.๒ ความถี่ของการสื่อสาร  
๑.๑.๓ ครอบคลุมทุกส่วน กลุ่ม ฝ่าย ถึงระดับบุคคล  
มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๑.๒ CKO สำนัก/กอง สื่อสาร ถ่ายทอด วิสัยทัศน์การจัดการความรู้และวัฒนธรรมการเรียนรู้ของกรมชลประทานสู่บุคลากรของสำนัก/กอง เพื่อนำสู่การปฏิบัติอย่างไร

๑.๒.๑ ช่องทางการสื่อสาร

๑.๒.๒ ความถี่ของการสื่อสาร

๑.๒.๓ ครอบคลุมทุกส่วน กลุ่ม ฝ่าย ถึงระดับบุคคล

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๑.๓ CKO สำนัก/กอง สื่อสาร แนวทางด้านการจัดการความรู้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

๑.๓.๑ ช่องทางการสื่อสาร

๑.๓.๒ ความถี่ของการสื่อสาร

๑.๓.๓ ครอบคลุมทุกส่วน กลุ่ม ฝ่าย ถึงระดับบุคคล

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะทำงาน

๑) ขอให้ดูหน่วยงานที่เป็นแบบอย่างที่ได้คะแนนมาก ว่ามีกิจกรรมใดบ้าง เพื่อจะได้นำมาเป็นแบบอย่างต่อไป

๒) ให้แนบหลักฐานคำสั่งรักษาราชการแทน CKO ในด้าน KM

๑.๔ CKO สำนัก/กอง สร้างบรรยากาศเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งในระดับสำนัก/กอง และระดับบุคคลอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะทำงาน

๑) ให้เพิ่มเติมเอกสาร Best Practice ไปดูงานที่บางจาก

๒) เพิ่มเติมเอกสารรายงานการประชุมที่ให้ข้าราชการใหม่เข้าร่วมประชุมฯ

๑.๕ CKO สำนัก/กอง แสดงออกอย่างไรเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในประเด็นต่อไปนี้

๑.๕.๑ การถ่ายทอด แบ่งปันความรู้

๑.๕.๒ การมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ของสำนัก/กอง

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะทำงาน

๑) ให้ติดต่อประสานกับหน้าห้อง ผส.บอ. เพื่อขอข้อมูล/ภาพ ที่เคยให้สัมภาษณ์กับสื่อต่างๆ

๒) ภาพถ่ายที่บรรยายหรือกิจกรรมต่างๆ ขอเนื้อหาประกอบภาพด้วยเพื่อนำไปใช้ประกอบ

เป็นหลักฐานต่อไป

๑.๖ CKO สำนัก/กอง สนับสนุน ยกย่อง ให้รางวัล แก่บุคลากร/ทีมงาน ที่มีการพัฒนาการเรียนรู้ สร้างนวัตกรรม หรือที่มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือไม่

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๓

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะทำงาน

๑) หนังสือที่มอบรางวัลนวัตกรรม และมอบรางวัลให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของกรม

๒) หนังสือมอบรางวัลแบนเนอร์สำนัก

๑.๗ CKO สำนัก/กอง มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ / นวัตกรรมที่ต้องนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

- ๑) หลักฐานเพิ่มเติมจาก กต.อท. อบรมเครื่องมือวัดน้ำ
- ๒) เพิ่มเติมหลักฐาน App WMSC for IOS ของ ศปส.ขป.
- ๓) หลักฐานที่ไปดูงานของเกาหลี KRC รายงานที่เสนอกรม (ดร.วิชญ์, กจ.จน.)
- ๔) ผู้ที่อบรมใน/ต่างประเทศให้นำเสนอในที่ประชุม แต่ต้องมีการปรับเปลี่ยนตารางนำเสนอองค์ความรู้เพื่อให้เหมาะสมใหม่ด้วย

๑.๘ CKO สำนัก/กอง สนับสนุนให้มีการนำเครื่องมือการจัดการความรู้( KM Tools เช่น CoPs,Story Telling,K-Forum,K-Asset,Best Practice,Peer Assist , Cross- functional Team ฯลฯ) มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานในสำนัก/กองอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

- ๑) เพิ่มเติมเอกสารที่ให้ข้าราชการบรรจุใหม่ เรียนรู้งานในด้านต่างๆ ของสำนัก
- ๒) หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมในกรอบของ KM Buddy การเรียนรู้งานข้าราชการบรรจุใหม่ของ สบก. และการถ่ายทอดองค์ความรู้ของผู้เกษียณ สรรธ.

๑.๙ CKO สำนัก/กอง กำหนดให้มีการสรุปบทเรียนผลการดำเนินงานตามภารกิจ (AAR) และหารือร่วมกันเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม (แนวทาง/กระบวนการ การทำงานแบบใหม่ที่ดีกว่าเดิมหรือสิ่งประดิษฐ์) เพื่อปรับปรุงการทำงานของสำนัก/กองอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๑.๑๐ CKO สำนัก/กอง ประยุกต์ใช้การจัดการความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

- ๑) หลักฐานแบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ๒) หลักฐานที่ ผส.บอ. สั่งการให้จัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำฤดูแล้งและฤดูฝน ที่อยู่ในรายงานการประชุมสำนัก
- ๓) เอกสารเพิ่มเติมสรุป AAR ในเรื่องการวัดคุณภาพน้ำเค็มของ กต.อท.

๑.๑๑ CKO สำนัก/กอง มีการควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้อย่างไร

๑.๑๑.๑ วิธีการควบคุม กำกับ ติดตาม

๑.๑๑.๒ ความถี่ในการควบคุม กำกับ ติดตาม

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

## หมวด ๒ การวางแผนยุทธศาสตร์

๒.๑ สำนัก/กอง นำผลการสรุปบทเรียน (จากข้อ ๑.๙) ตามภารกิจและแนวทางการปรับปรุงงานมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) อย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๓

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

๑) เชิญ กต.อท. มาจัดทำ AAR ในเรื่องการวัดคุณภาพน้ำเค็มในครั้งต่อไป

๒) เพิ่มเติมหลักฐาน AAR ที่ไปศึกษาดูงาน สชป. ๑๔

๓) ทบทวนแผนการดำเนินงาน KM ในปี ๕๖ ว่าจะต้องปรับปรุงในด้านใดบ้างในปี ๕๗  
ต่อไปที่ได้ผลมาจาก AAR ในปี ๕๖

๒.๒ สำนัก/กอง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ KM ตามแนวทางที่กรมฯกำหนดต่อเนื่องทุกปีหรือไม่ (ตามแบบฟอร์ม ๑ และ ๒ ที่แนบ)

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

๑) ในการเลือกองค์ความรู้ต้องดูจากภารกิจของสำนักก่อน จึงจะดำเนินการจำแนกองค์ความรู้เพื่อให้เกี่ยวเนื่องกับภารกิจของสำนัก

๒) ในด้านของ KM Buddy อาจจะนำมาเป็นเหตุผลที่เลือกองค์ความรู้ ว่าต้องการให้เราเลือกองค์ความรู้ในด้านใดบ้าง

๓) หลักฐานที่ให้แต่ละส่วนเสนอองค์ความรู้ และเหตุผลที่เลือก

๒.๓ สำนัก/กอง มีวิธีการคัดเลือกองค์ความรู้เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ KM อย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๒.๔ สำนัก/กอง มีการถ่ายทอดแผน KM สู่ผู้ปฏิบัติอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๒.๕ สำนัก/กองมีการสรุปผลการดำเนินการตามแผน KM เมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผน KM ที่กำหนดไว้อย่างไร (ตามที่กำหนดไว้ในแบบฟอร์มที่ ๑)

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๓

## หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓.๑ สำนัก/กอง มีวิธีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียอย่างไร และมีวิธีการตรวจสอบอย่างไรให้แน่ใจว่าเป็นความต้องการที่แท้จริง

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้ที่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในด้านต่างๆ

๓.๒ สำนัก/กอง มีช่องทางรับฟังข้อร้องเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียอย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

เอกสารข้อร้องเรียนที่มีจาก สสช. แล้วสำนักตอบกลับไปยัง สสช.

๓.๓ สำนัก/กอง นำข้อมูล (ทั้งข้อร้องเรียนและความต้องการ) จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้บริการที่ดีขึ้นอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๓

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

๑) หลักฐานคำสั่งผู้ที่ดำเนินการด้านข้อร้องเรียน

๒) ผังกระบวนการของแต่ละส่วน

๓.๔ สำนัก/กองมีการใช้ข้อมูลและความรู้ (จากข้อ ๓.๑ -๓.๓) จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๓

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

๑) ขอให้ทีมเลขานุการตรวจสอบข้อมูลหลักฐานที่สำนักอื่นใช้ว่าจะต้องดำเนินการในส่วนใดบ้าง เพื่อจะได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของกรม

๒) หลักฐานหนังสือขอบคุณจากหน่วยงานที่ขอข้อมูลจากสำนัก หรือหนังสือที่ สบอ. ขอใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอื่นแล้วทำหนังสือขอบคุณกลับไป

๓) หนังสือที่ทาง กช.ปช. ไปบรรยายที่ สชป. ต่างๆ

๓.๕ สำนัก/กองประเมินความพึงพอใจ (พอใจ/ไม่พอใจ) ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๓.๖ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศเพื่อรับบริการของสำนัก/กองได้อย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

ขอให้เพิ่มลิงก์ข้อมูลของส่วนต่างๆ เข้าไปด้วย เนื่องจากเป็นข้อมูลสารสนเทศจะต้องมีข้อมูลในหลายส่วน เพื่อความสะดวกในการค้นหาข้อมูลยิ่งขึ้น

#### **หมวดที่ ๔ การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้**

๔.๑ สำนัก/กอง มีวิธีการคัดเลือก รวบรวม เชื่อมโยง และบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อติดตามการปฏิบัติงานประจำวันอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

- ๑) ต้องทำผังกระบวนการงาน/คำอธิบายในการดำเนินงานของข้อมูลสารสนเทศ
- ๒) ให้เพิ่มการติดตามระบบของ ศปส.ชป. เข้าไปด้วยในหลักฐานข้อ ๔

๔.๒ สำนัก/กอง มีการUpdate ข้อมูลที่จำเป็นในเว็บไซต์และคลังความรู้ของสำนัก/กองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

ให้แก้ไขจากคำว่า “อย่างสม่ำเสมอ” เปลี่ยนเป็น “ทุกเดือน”

๔.๓ สำนัก/กองมีการประมวลและกลั่นกรอง ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือขององค์ความรู้ที่จัดเก็บในเว็บไซต์และคลังความรู้ของสำนัก/กองอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

๑) ควรมีหลักฐานการตรวจสอบ กลั่นกรอง ข้อมูลองค์ความรู้ก่อนนำข้อมูลไปใส่ในเว็บไซต์คลังความรู้สำนัก โดยแยกองค์ความรู้เป็นแต่ละหมวดตามที่ทางกรมกำหนดไว้

- ๒) แบบฟอร์มการตรวจสอบ กลั่นกรอง ข้อมูลองค์ความรู้

๔.๔ สำนัก/กอง มีการปรับปรุงเว็บไซต์คลังความรู้ของสำนัก/กอง (โดยมีข้อมูลพื้นฐานตามแบบฟอร์มที่ ๓) หรือไม่

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๔.๕ สำนัก/กองรวบรวมและถ่ายโอนความรู้จากบุคลากรในสังกัดอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

๑) คลิป VDO/สรุป ถ่ายทอดองค์ความรู้ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งทางทีมเลขานุการจะดำเนินการแนบบแบบฟอร์มและแจ้งเวียนให้แต่ละส่วนดำเนินการในลำดับต่อไป

- ๒) การถ่ายทอดองค์ความรู้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ ๒๘-๒๙ กันยายน ๒๕๕๗

๔.๖ สำนัก/กอง รวบรวมและถ่ายโอนความรู้จากผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

นำผลสำรวจเพื่อมาเป็นข้อมูล ว่าผู้บริการต้องการอะไรบ้าง องค์ความรู้ที่ได้มีเรื่องใดบ้างต้องการเรื่องอะไร

๔.๗ สำนัก/กองจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ภายในสำนัก/กอง และแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ข้ามหน่วยงานอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

ให้เพิ่มเติมหลักฐานผล AAR หลังจากที่ศึกษาดูงานจาก ศชป. ๑๔



๔.๘ สำนัก/กองมีการวัดผลตัวชี้วัดที่สำคัญเพื่อประเมินผลความสำเร็จตามแผนการจัดการความรู้ (ตัวชี้วัดที่สำคัญตามที่กรมกำหนด ได้แก่ ความถูกต้อง ครบถ้วน และกรอบเวลาในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปี การเลือกองค์ความรู้เพื่อจัดการความรู้ ๒ องค์ความรู้ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนอย่างน้อย ๒ ครั้ง/ปี วัดผลการดำเนินการตามแผนKM)

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

เพิ่มเติมรายละเอียดรายงานผลขององค์ความรู้ ๒ องค์ความรู้

๔.๙ สำนัก/กองประเมินว่า KM ของหน่วยงานมีความก้าวหน้าอยู่ในระดับใด

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๕

**หมวด ๕ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล**

๕.๑ มีการกำหนดหน่วยงานหรือทีมงานเพื่อรับผิดชอบการดำเนินการ KM อย่างชัดเจนหรือไม่

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๕.๒ สำนัก/กอง สนับสนุน จูงใจให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม KM อย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๕.๓ บุคลากรของสำนัก/กอง มีความรู้ด้าน KM อยู่ในระดับใด (ประเมินจากการประเมินบุคลากรในสำนัก/กอง)

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๕.๔ สำนัก/กอง มีการนำผลการประกวดตามโครงการ KM AWARD ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๓

๕.๕ สำนัก/กอง มีวิธีการส่งเสริมการใช้ความรู้และทักษะใหม่ๆในการทำงานและเก็บรักษาความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในหน่วยงานอย่างยั่งยืนอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๕.๖ สำนัก/กอง มีวิธีการถ่ายโอนความรู้จากบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ ย้าย หรือลาออกจากสำนัก/กองไปเพื่อเก็บรักษาไว้กับหน่วยงาน

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

๑) ภาพกิจกรรมการ/VDO/เอกสารประกอบการถ่ายทอดองค์ความรู้ ของผู้เกษียณอายุราชการ

๒) การถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรที่ย้ายไปที่อื่น (นายสมบัติ วานิชชินชัย)

๕.๗ การจัดการความรู้ของสำนัก/กองมีผลต่อความผาสุก ความพึงพอใจและแรงจูงใจของบุคลากรอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

**หมวด ๖ การจัดการกระบวนการ**

๖.๑ สำนัก/กองใช้ KM เพื่อปรับปรุงกระบวนการงานหลักของสำนัก/กองอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๖.๒ สำนัก/กอง ใช้ KM เชื่อมโยงเครื่องมือการปรับปรุงคุณภาพงานอื่น ๆ อย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

๖.๓ สำนัก/กอง ใช้ KM ในการปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนอย่างไร

มติที่ประชุม ประเมินคะแนนให้ระดับ ๔

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

นายไกรณิธี รัตนธาดา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในวันที่ ๑-๓ กันยายน ๒๕๕๗ จะมีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปบทเรียนผลการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์กรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (KM AAR ๒๐๑๔) ณ จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งข้อมูลที่จะต้องเตรียมไปนำเสนอคือเรื่องของ ๒ องค์ความรู้ และคะแนนประเมินตนเอง KMA จึงมีการนัดประชุมในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ขึ้น

**เลิกประชุมเวลา** ๑๒.๐๐ น.



.....  
(นายไกรณิธี รัตนธาดา)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

**อนิศา มูลสาร**

.....  
(นางสาวอนิศา มูลสาร)  
ผู้จัดรายงานการประชุม