



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๖๔๑ ๒๓๖๐
ที่ KM สปอ ๒๕๘ /๒๕๕๘ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานการประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘

เรียน ผส.บอ. , ที่ปรึกษา สปอ. , ผอ.ส่วน, ผอช.ภาค, หน.สถานีทดลองฯ และ ผบพ.บอ.

ตามหนังสือคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ที่ KM สปอ ๕๔๓/๒๕๕๘
ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) สำนักบริหาร
จัดการน้ำและอุทกวิทยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐-๑๗.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๐๐ ชั้น ๓ ตึกศูนย์วิศวกรรมชลประทาน (IEC) กรมชลประทาน สามเสน กทม. นั้น

คณะทำงานจัดการความรู้ ขอสรุปประเด็นสำคัญในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘
ตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบทั่ว กัน

(นายไกรนิธิ รัตนราดา)
เลขานุการคณะทำงาน KM Team

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘
 เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๐๐ น.
 ณ ห้องประชุม ๓๐๐ ชั้น ๓ ตึกศูนย์วิศวกรรมชลประทาน (IEC) กรมชลประทาน สามเสน กทม.

ผู้มาประชุม

๑. นายชาชาม	ชนประดิษฐ์	ผจก.บอ.
๒. นายพงศกรรณ	สุวรรณพิมล	ที่ปรึกษา สบอ.
๓. นายสมเจต	พานทอง	รก. พช.จช. ๕ รักษาการในตำแหน่ง ผปป.บอ.
๔. นายบุญลือ	คงขอบ	วต.บอ. และผู้แทน พปช.บอ.
๕. นางสาวนิโอลบล	อรัณยภาก	ผู้แทน พยศ.บอ.
๖. นายสมภพ	อินตีชะรักษा	ผอช.ภาคเหนือตอนล่าง
๗. นาย Jarvis	สินธุรัตน์	ผู้แทน ทน. ๑-๙ บอ.
๘. นายพิเชษฐ์	นุ้ยละมัย	ผู้แทน มอ.บอ.
๙. นางสาวปัญชิกา	มูลรังสี	ผู้แทน สพ.บอ.
๑๐. นางสาวอรญา	เขียวคุณा	บห.บอ.
๑๑. นายสมเดช	ศรีวิเชียร	ปค.บอ.
๑๒. นายณัฐพัชร์	วงศ์ศุภลักษณ์	วน.บอ.
๑๓. นางจิรา	สุขกล้า	วอ.บอ.
๑๔. นายธเนศร์	สมบูรณ์	ปน.บอ.
๑๕. นางรุ่งนา	ทองศิริ	รก.บอ.
๑๖. นางจินตนา	ยิ่นจันทร์	บส.บอ.
๑๗. นางสุนันท์	บุญเที่ยง	งบ.บอ.
๑๘. นายไกรนิธิ	รัตนราชดา	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๙. นางสาวณัฐพัชร์	ศุภรนาพันธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นายจักรกริช	นาครวีโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. ว่าที่ ร.ท. ธนาศักดิ์ ทับไทน		ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นายปรเมนทร์	ชาพินิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาววนิดา	มูลสาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวปารีญ	สิงห์โต	นักอุทกวิทยาปฏิบัติการ
๒. นางสาวพรพิพิญ	กาญจนพรหม	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ
๓. นางสาวพรพรรณองค์	วงศ์เสนา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๔. นายบิติ	ไฝกระโทก	นักอุทกวิทยาปฏิบัติการ
๕. นางสาววิราวรรณ	โชคคำนำยเจริญ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๖. นางสาวธนากรรณ	อุ่นใจดี	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๗. นางยานี	กลินเจริญ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๘. นางสาวอรพรรณ	เชื้อกสิกรรม	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๙. นางจิวรรณ	บุญเสถียร	พนักงานเจ้าหน้าที่ บ ๒
๑๐. นางคำพรรณ	เปลี่ยนแปลง	พนักงานบริการเอกสารทั่วไป บ ๒
๑๑. นางสาวอังสนา	เกิดชูชื่น	พนักงานทั่วไป บ ๑

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายศุภชัย	แก้วลำไย	พชน.บอ.
๒. นายสมเจต	พานทอง	ผปบ.บอ.
๓. นายพูลสวัสดิ์	แก้ววิมุติ	ผบพ.บอ.
๔. นายจาร	ทองด้วง	ผอท.บอ.
๕. นายธาดา	พูนทวี	ผปน.บอ.
๖. นายวิชญ์	ศรีวงศ์ชา	ตันบอ.
๗. นางสาวชนิเวศน์	วิชัมภ์ประหาร	ผน.บอ.
๘. นายปกรณ์	สุตสุนทร	ผอช.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
๙. นายทรงศักดิ์	เสาวิ้ง	พน.บอ.
๑๐. นางรัตนา	รัตนารุกษ์	ตค.บอ.
๑๑. นายชัยฤทธิ์	ชัยสวัสดิ์	บร.บอ.
๑๒. นายชั่รังษิณ์	ดำรงเลิศวรรณ์	วต.บอ.
๑๓. นายสมจิต	อำนาจศala	จน.๑ บอ.
๑๔. นางสาววรราถักษณ์	งามสมจิตรา	สธ.บอ.
๑๕. นางรัตนา	พรนที	พด.บอ.
๑๖. นางพัชรรัชร์	สุวรรณิก	วิศวกรรมศาสตร์มหาณุการพิเศษ
๑๗. นางสาวกุลยา	เจริญกิจเกษตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวชนิเวศน์	สุดจิตรา	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ผลการประเมินตนเองตาม KMA ๒๐๑๕

คณะกรรมการจัดการความรู้ KM Team พิจารณาได้ผลสรุป ดังนี้

หมวด ๑ การนำองค์กร

๑.๑ CKO สำนัก/กอง สื่อสาร ถ่ายทอดทิศทางของหน่วยงาน ได้แก่ วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ของกรม ต่อบุคลากรเพื่อนำสู่การปฏิบัติอย่างไร

๑.๑.๑ ช่องทางการสื่อสาร

๑.๑.๒ ความถี่ของการสื่อสาร

๑.๑.๓ ครอบคลุมทุกส่วน กลุ่ม ฝ่าย ถึงระดับบุคคล

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๔ คะแนน

๑.๒ CKO สำนัก/กอง สื่อสาร ถ่ายทอด วิสัยทัศน์การจัดการความรู้และ วัฒนธรรมการเรียนรู้ของ กรมชลประทานสู่บุคลากรของสำนัก/กองเพื่อนำสู่การปฏิบัติอย่างไร

๑.๒.๑ ช่องทางการสื่อสาร

๑.๒.๒ ความถี่ของการสื่อสาร

๑.๒.๓ ครอบคลุมทุกส่วน กลุ่ม ฝ่าย ถึงระดับบุคคล

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๔ คะแนน

๑.๓ CKO สำนัก/กองสื่อสารแนวทางด้านการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

๑.๓.๑ ช่องทางการสื่อสาร

๑.๓.๒ ความถี่ของการสื่อสาร

๑.๓.๓ ครอบคลุมทุกส่วน กลุ่ม ฝ่าย ถึงระดับบุคคล

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๑.๔ CKO สำนัก/กอง สร้างบรรยากาศเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งในระดับสำนัก/กองและระดับบุคคลอย่างไร

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๑.๕ CKO สำนัก/กอง แสดงออกอย่างไรเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในประเด็นต่อไปนี้

๑.๕.๑ การถ่ายทอด แบ่งปันความรู้

๑.๕.๒ การมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ของสำนัก/กอง

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๑.๖ CKO สำนัก/กอง สนับสนุน ยกย่อง ให้รางวัล แก่บุคลากร/ทีมงาน ที่มีการพัฒนาการเรียนรู้ สร้างนวัตกรรม หรือที่มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือไม่

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๑.๗ CKO สำนัก/กอง มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ / นวัตกรรม ที่ต้องนำมาใช้ ในการปฏิบัติงานอย่างไร

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๑.๘ CKO สำนัก/กอง สนับสนุนให้มีการนำเครื่องมือการจัดการความรู้(KM Tools เช่น CoPs,Story Telling,K-Forum,K-Asset,Best Practice,Peer Assist , Cross- functional Team ๆๆ) มาใช้เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานในสำนัก/กองอย่างไร

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๑.๙ CKO สำนัก/กอง กำหนดให้มีการสรุปที่เรียนผลกระทบการดำเนินงานตามภารกิจ (AAR) และหารือ ร่วมกันเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม (แนวทาง/กระบวนการ การทำงานแบบใหม่ที่ดีกว่าเดิมหรือ สิ่งประดิษฐ์) เพื่อปรับปรุงการทำงานของสำนัก/กองอย่างไร

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๑.๑๐ CKO สำนัก/กอง ประยุกต์ใช้การจัดการความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๑.๑๑ CKO สำนัก/กอง มีการควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้อย่างไร

๑.๑๑.๑ วิธีการควบคุม กำกับ ติดตาม

๑.๑๑.๒ ความถี่ในการควบคุม กำกับ ติดตาม

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

หมวด ๒ การวางแผนยุทธศาสตร์

๒.๑ สำนัก/กอง นำผลการสรุปบทเรียน (จากข้อ ๑.๙) ตามภารกิจและแนวทางการปรับปรุงงาน มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) อย่างไร ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๒.๒ สำนัก/กอง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ KM ตามแนวทางที่กรมฯกำหนดต่อเนื่องทุกปีหรือไม่ (ตามแบบฟอร์ม ๑ และ ๒ ที่แนบ)

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๒.๓ สำนัก/กอง มีวิธีการคัดเลือกองค์ความรู้เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ KM อย่างไร ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๒.๔ สำนัก/กอง มีการถ่ายทอดแผน KM สู่ผู้ปฏิบัติอย่างไร ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๒.๕ สำนัก/กอง มีการสรุปผลการดำเนินการตามแผน KM เมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผน KM ที่กำหนดไว้อย่างไร (ตามที่กำหนดไว้ในแบบฟอร์มที่ ๑) ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓.๑ สำนัก/กอง มีวิธีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียอย่างไร และมีการตรวจสอบอย่างไรให้แน่ใจว่าเป็นความต้องการที่แท้จริง

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๓.๒ สำนัก/กอง มีช่องทางรับฟังข้อร้องเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียอย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๓.๓ สำนัก/กอง นำข้อมูล(ทั้งข้อร้องเรียนและความต้องการ) จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้บริการที่ดีขึ้นอย่างไร ประเมินคะแนนตนเองให้ ๓ คะแนน

๓.๔ สำนัก/กอง มีการใช้ข้อมูลและความรู้ (จากข้อ ๓.๑ -๓.๓) จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียอย่างไร ประเมินคะแนนตนเองให้ ๓ คะแนน

๓.๕ สำนัก/กอง ประเมินความพึงพอใจ (พอใจ/ไม่พอใจ) ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

๓.๖ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศเพื่อรับบริการของสำนัก/กองได้อย่างไร ประเมินคะแนนตนเองให้ ๕ คะแนน

หมวด ๔ การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้

๔.๑ สำนัก/กอง มีวิธีการคัดเลือก รวบรวม เชื่อมโยง และบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อติดตาม การปฏิบัติงานประจำวันอย่างไร

ประเมินคะแนนต้นเองให้ ๕ คะแนน

๔.๒ สำนัก/กอง มีการ Update ข้อมูลที่จำเป็นในเว็บไซต์และคลังความรู้ของสำนัก/กองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างไร

ประเมินคะแนนต้นเองให้ ๕ คะแนน

๔.๓ สำนัก/กองมีการประมวลและกลั่นกรอง ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของ องค์ความรู้ที่จัดเก็บในเว็บไซต์และคลังความรู้ของสำนัก/กองอย่างไร

ประเมินคะแนนต้นเองให้ ๕ คะแนน

๔.๔ สำนัก/กอง มีการปรับปรุงเว็บไซต์คลังความรู้ของสำนัก/กอง (โดยมีข้อมูลพื้นฐานตามแบบฟอร์มที่ ๓) หรือไม่ ประเมินคะแนนต้นเองให้ ๕ คะแนน

๔.๕ สำนัก/กอง รวบรวมและถ่ายโอนความรู้จากบุคลากรในสังกัดอย่างไร
ประเมินคะแนนต้นเองให้ ๕ คะแนน

๔.๖ สำนัก/กอง รวบรวมและถ่ายโอนความรู้จากผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร
ประเมินคะแนนต้นเองให้ ๕ คะแนน

๔.๗ สำนัก/กอง จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ภายในสำนัก/กอง และแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ข้ามหน่วยงานอย่างไร

ประเมินคะแนนต้นเองให้ ๕ คะแนน

๔.๘ สำนัก/กอง มีการวัดผลตัวชี้วัดที่สำคัญเพื่อประเมินผลความสำเร็จตามแผนการจัดการความรู้ (ตัวชี้วัดที่สำคัญตามที่กรมกำหนด ได้แก่ ความถูกต้อง ครบถ้วน และครอบเวลาในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปี การเลือกองค์ความรู้เพื่อจัดการความรู้ ๒องค์ความรู้ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนอย่างน้อย ๒ครั้ง/ปี วัดผล การดำเนินการตามแผนKM)

ประเมินคะแนนต้นเองให้ ๕ คะแนน

๔.๙ สำนัก/กอง ประเมินว่า KM ของหน่วยงานมีความก้าวหน้าอยู่ในระดับใด
๑ ยังไม่มีแนวทางชัดเจน
๒ เริ่มมีแนวทาง ยังต้องปรับปรุง
๓ มีแนวทางค่อนข้างชัดเจน ปฏิบัติต่อเนื่อง
๔ มีแนวทางที่ดี สามารถดำเนินการได้รับรื่น
๕ สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่อง เป็นระบบ เกิดการพัฒนาและปรับปรุงสม่ำเสมอ
ประเมินคะแนนต้นเองให้ ๕ คะแนน

หมวด ๕ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

๕.๑ มีการกำหนดหน่วยงานหรือทีมงานเพื่อรับผิดชอบการดำเนินการ KM อย่างชัดเจนหรือไม่
ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๕ คะแนน

๕.๒ สำนัก/กอง สนับสนุน จูงใจให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม KM อย่างไร
ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๕ คะแนน

๕.๓ บุคลากรของสำนัก/กอง มีความรู้ด้าน KM อยู่ในระดับใด (ประเมินจากการประเมินบุคลากร
ในสำนัก/กอง)

ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๕ คะแนน

๕.๔ สำนัก/กอง มีการนำผลการประกวดตามโครงการ KM AWARD ไปประกอบการประเมินผลการ
ปฏิบัติราชการประจำปีอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไร

ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๓ คะแนน

๕.๕ สำนัก/กอง มีวิธีการส่งเสริมการใช้ความรู้และทักษะใหม่ๆในการทำงานและเก็บรักษาความรู้
เพื่อใช้ประโยชน์ในหน่วยงานอย่างยั่งยืนอย่างไร

ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๕ คะแนน

๕.๖ สำนัก/กอง มีวิธีการถ่ายโอนความรู้จากบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ ย้าย หรือลาออกจาก
สำนัก/กองไปเพื่อเก็บรักษาไว้กับหน่วยงาน

ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๕ คะแนน

๕.๗ การจัดการความรู้ของสำนัก/กองมีผลต่อความพำสุก ความพึงพอใจและแรงจูงใจของบุคลากรอย่างไร
ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๕ คะแนน

หมวด ๖ การจัดการกระบวนการ

๖.๑ สำนัก/กองใช้ KM เพื่อปรับปรุงกระบวนการหลักของสำนัก/กองอย่างไร
ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๕ คะแนน

๖.๒ สำนัก/กอง ใช้ KM เชื่อมโยงเครื่องมือการปรับปรุงคุณภาพงานอื่น ๆ อย่างไร
ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๕ คะแนน

๖.๓ สำนัก/กอง ใช้ KM ในการปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนอย่างไร
ประเมินคะแนนต่อน่องให้ ๕ คะแนน

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

(นายไกรนธิ์ รัตนธาดา)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

มนต์ บูลศร

(นางสาวนิตา มูลสาร)
ผู้จัดรายงานการประชุม