



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๒๓๖๐

ที่ E KM สบอ ๒๕๒/๘๘๔๓

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในออก

เรียน พอ.ส่วน, ผอ.ภาค, หัวหน้าสถานีฯ และ ผบ.อน.

ตามหนังสือส่วนบริหารจัดการน้ำ สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ที่ KM สบอ ๒๐/๑๕๕๗ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้จัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) สำนักบริหารจัดการน้ำ และอุทกวิทยา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมการจัดการความรู้ (KM Team) ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ กรมชลประทาน ในระเบียบวาระที่ ๔.๒ สรุปผลการวิเคราะห์ SWOT ของ สบอ. มติที่ประชุมเห็นควรให้ผู้บังคับบัญชา率ดับผอ.ส่วน, ผอ.ภาค และหัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย/สถานี เป็นผู้พิจารณาเรียงลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อ นั้น

คณะทำงานจัดการความรู้ (KM Team) ขอความอนุเคราะห์ให้ พอ.ส่วน, ผอ.ภาค, หัวหน้าสถานีฯ และ ผบ.อน. จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยภายนอก (จุดแข็ง, จุดอ่อน) และปัจจัยภายนอก (โอกาส, อุปสรรค) โดยคัดเลือกประเด็นที่คิดว่ามีความสำคัญที่สุด ๕ ลำดับ ดังนี้

จุดแข็ง S ลำดับที่ ๑ - ๕

จุดอ่อน W ลำดับที่ ๑ - ๕

โอกาส O ลำดับที่ ๑ - ๕

อุปสรรค T ลำดับที่ ๑ - ๕ (โดยลำดับที่ ๑ มีความสำคัญมากที่สุด)

และส่งผลการพิจารณาในภาพรวมของส่วน/ภาค/ฝ่าย ให้งานธุรการ ฝ่ายบริหารทั่วไป ภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ทางโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๑ ๒๓๖๐ อีเมล saraban2360@hotmail.co.th ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ลายเซ็นของนายจรุญ พจน์สุนทร

(นายจรุญ พจน์สุนทร)

ที่ปรึกษา สบอ.

คำชี้แจงในการจัดลำดับความสำคัญ SWOT

ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

จากการดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ปัจจัยภายนอก ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ในการประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนการจัดการความรู้ ของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา เมื่อวันที่ ๒๑ – ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ และทางคณะกรรมการดำเนินการทบทวนแผนฯ ได้ทำการรวบรวม และแจกแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ต่อผลการวิเคราะห์ SWOT และทำการสรุปผลคะแนนและค่าเฉลี่ยในแต่ละประเด็น (ดัง File: คะแนน SWOT ประกอบการพิจารณาที่แนบ)

ในการนี้ ขอความอนุเคราะห์ให้ ผอ.ส่วน, ผօน.ภาค, หัวหน้าสถานีฯ และ ผบ.อん. ดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยภายนอก ในแต่ละด้าน โดยคัดเลือกประเด็นที่คิดว่ามีความสำคัญที่สุด ๕ ลำดับ คือ

ຈຸດແປ້ງ S ລຳຕັບທີ ១ - ແ

จดอ่อน W ลำดับที่ ๑ - ๕

โอกาส ๐ สำมดันที่ ๑ - ๕

อปสรรค T สำนักงานเขตที่ ๑ - ๕

(โดยลำดับที่ ๑ มีความสำคัญมากที่สุด ตั้ง File : แบบเรียงลำดับความสำคัญ SWOT ที่แนบ)

ทั้งนี้ กระบวนการจัดลำดับความสำคัญ ขอให้หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่ายในสังกัดได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ในภาพรวมของหน่วยงานท่าน และส่ง file ผลการพิจารณากลับมายังคณะกรรมการทบทวนแผนยทธศาสตร์ฯ สอบ ภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ผลการประเมิน SWOT Analysis

ประเด็นจุดแข็ง..... (S)

ลำดับที่	กลุ่มข้อคิดเห็น	ลำดับ ความสำคัญ
1	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำสูง	
2	บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความชำนาญโดยเฉพาะสายงานหลักของสำนัก ตลอดจนมีประสบการณ์ด้านบริหาร จัดการน้ำมายานาน	
3	บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร มุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน และมีความสามัคคี	
4	บุคลากรมีความเต็มใจให้บริการ กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และมีความคิดสร้างสรรค์	
5	สนบ. มีงบประมาณดำเนินการอย่างเพียงพอ	
6	สนบ. มีการวางแผนการใช้งบประมาณประจำปีที่ชัดเจน และมีกระบวนการจัดสรรงบประมาณสู่หน่วยงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ	
7	การเบิกจ่ายงบประมาณภายใน สนบ. มีความคล่องตัว	
8	สนบ. มีเครื่องมือที่ทันสมัย ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ เช่น ระบบโทรมาตร เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล (Data Logger) เครื่องมือวัดข้อมูลด้านอุทกวิทยา และเครื่องมือวัดพฤติกรรมเชื่อน เป็นต้น	
9	การสอบเทียบ/ตรวจสอบเครื่องมือ และอาคารคลัง paran ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก เป็นไปตาม มาตรฐานสากล	
10	มีคู่มือปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	
11	มีการประสานงานที่ดี	
12	สนบ. มีฐานข้อมูลด้านการบริหารจัดการน้ำที่เป็นมาตรฐาน น่าเชื่อถือ เช่น ฐานข้อมูลด้านอุทกวิทยา ด้านการใช้น้ำ ของพืช พื้นที่เพราปลูก และความปลดปล่อยเชื่อน เป็นต้น	
13	สนบ. มีสายงานบังคับบัญชาชัดเจน และสอดคล้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของสำนัก	
14	สนบ. สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานของสำนัก	
15	มีศูนย์ประมวลผลฯ และศูนย์โทรมาตรฯ ซึ่งช่วยสนับสนุนสารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการน้ำ ของกรมและสำนัก	
16	มีการพัฒนางานวิจัยสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำอย่างต่อเนื่องและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	
17	หน่วยงานของสำนักเป็นแหล่งเรียนรู้ ศึกษาดูงานทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เช่น ด้านเกษตรชลประทาน เครื่องมืออุทกวิทยา ศูนย์โทรมาตร เครื่องมือวัดพฤติกรรมเชื่อน เป็นต้น	

ผลการประเมิน SWOT Analysis

ประเด็นจุดอ่อน..... (W)

ลำดับที่	กลุ่มข้อคิดเห็น	ลำดับ ความสำคัญ
1	โครงสร้างการบริหาร (Organization Chart) ในสำนักมีสายการบังคับบัญชาและการสั่งการหลายระดับ (แนวตั้ง) ทำให้การดำเนินงานมีความล่าช้า	
2	สบอ. มีการปรับโครงสร้างภายในใหม่ และมีหน่วยงานบางหน่วยงานที่ยังไม่ได้รับการรับรองโครงสร้าง เช่น สปส.ชป., ทม.บอ., ศูนย์สาธิตา , กช.ปช. เป็นต้น	
3	บางหน่วยงานของ สบอ. ในส่วนภูมิภาคมีโครงสร้างและสายการบังคับบัญชาไม่ชัดเจน เช่น สถานีทดลองฯ ศูนย์สาธิตาเป็นต้น	
4	หน่วยงานของ สบอ. บางหน่วยงาน เช่น สถานีทดลองฯ, ศูนย์อุทกวิทยา ยังครอบคลุมไม่ครบถ้วนพื้นที่	
5	บุคลากรบางสายงานภายใต้ สบอ. เช่น เจ้าพนักงานอุทกวิทยา, นายนายช่างชลประทาน, นักวิชาการเกษตร, เจ้าพนักงานธุรการ เป็นต้น มีข้อจำกัดในการเติบโตตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)	
6	ภารกิจของ สบอ. ยังมีงานของหน่วยงานอื่นแฝง เช่น ด้านอุตุนิยมวิทยา	
7	สบอ. ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติภารกิจนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของ สบอ. เช่น งาน สบอช., กบอ. ทำให้งานตามอำนาจหน้าที่บางส่วนไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ และส่งผลกระทบต่อภาระงานไม่สมดุลกับอัตรากำลัง	
8	ระบบฐานข้อมูลของ สบอ. ยังไม่ครบถ้วน ถูกต้อง ไม่ครอบคลุม และไม่เป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับอาคาร ชลประทานในส่วนน้ำต่างๆ ทำให้ไม่สามารถใช้เป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจและการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
9	สบอ. ไม่มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ เช่น ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการปฏิบัติงานของ ศูนย์ภูมิภาค เป็นต้น ทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานได้	
10	ฐานข้อมูลบางส่วน เช่น ข้อมูลน้ำฝน-น้ำท่า ไม่เป็นปัจจุบัน จำเป็นต้องรอการตรวจสอบ ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ทันท่วงทีเมื่อมีความจำเป็น	
11	การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ภารกิจของสำนักสู่สาธารณะยังไม่ทั่วถึง	
12	อัตรากำลังในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ	
13	ข้าราชการซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารจัดการน้ำสูงมีการเกษียณอายุราชการ เกษียณก่อน อายุราชการและโยกย้ายไปอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรรุ่นใหม่ยังไม่มีความต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรผู้ที่มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญ (เฉพาะด้าน) ของสำนักมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง	
14	บุคลากรบางส่วนขาดระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน	
15	การจัดสรรงบประมาณด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับงานสนับสนุนไม่เพียงพอ	
16	วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในหน่วยงานสนับสนุนไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย ต่ำกว่ามาตรฐาน ตลอดจนขาดการบำรุงรักษา ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวม	
17	การจัดสรรและการกระจายวัสดุอุปกรณ์ไม่ทั่วถึง	
18	การบริหารสินทรัพย์ของ สบอ. ยังไม่มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าเท่าที่ควร	
19	แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานภายใต้ สบอ. ยังไม่มีความชัดเจน	
20	ระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับองค์กร และหน่วยงานภายใต้ สบอ. ยังไม่มีประสิทธิภาพ	
21	บุคลากรที่มีความรู้จะตัวอยู่ในส่วนกลางมากกว่าส่วนท้องถิ่น ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานในส่วนภูมิภาคไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	

ผลการประเมิน SWOT Analysis

ประเด็นโอกาส..... (O)

ลำดับที่	กลุ่มข้อคิดเห็น	ลำดับ ความสำคัญ
1	ภาครัฐมีการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานทางด้านชลประทานมากขึ้นส่งผลให้มีเครื่องมือ/อุปกรณ์รองรับในการบริหารจัดการน้ำมากขึ้น	
2	สังคม/ชุมชนให้ความสนใจและต้องการความรู้ในด้านการบริหารจัดการน้ำจาก สบอ. เพื่อบริหารจัดการน้ำภายในชุมชน	
3	ความเขื่อของเกษตรกรเกี่ยวกับคุณภาพน้ำต่ออดจনประเพณีแต่ละพื้นที่ทำให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการน้ำ	
4	นโยบายรัฐบาลในการแบ่งเขตพื้นที่เกษตรกรรมทำให้การจัดการน้ำในแต่ละพื้นที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	
5	รัฐธรรมนูญ – แผนฯ ๑๑ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำทำให้การบริหารจัดการน้ำมีประสิทธิภาพมากขึ้น	
6	นโยบายการเมืองท้องถิ่นในการพัฒนาแหล่งน้ำในชุมชนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในแต่ละพื้นที่	
7	รัฐบาลมีนโยบายและให้การสนับสนุนการพัฒนาแหล่งน้ำและการบริหารจัดการน้ำอย่างต่อเนื่อง ส่งให้ สบอ. มีการกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น	
8	พรบ. ชลประทานหลวงช่วยให้การดำเนินการด้านการบริหารจัดการน้ำมีประสิทธิภาพมากขึ้น	
9	ระบบสภากวิจัยแห่งชาติส่งผลให้งานวิจัยของสบอ. เป็นไปตามมาตรฐานสากล	
10	หน่วยงานอื่น เช่น กรมอุตุนิยมวิทยา, GISTDA, กรมพัฒนาที่ดินมีส่วนช่วยให้การบริหารจัดการน้ำมีประสิทธิภาพ (หน่วยงานทหาร, ประจำ)	
11	มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่สนับสนุนการบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น ระบบการพยากรณ์และเดือนถ่ายน้ำทั่วไป	
12	เป็นหน่วยงานหลักด้านวิชาการและข้อมูลด้านการบริหารจัดการน้ำ	
13	การเปลี่ยนแปลงด้านสภาพแวดล้อมโครงการริชั่นมาบทวนใหม่เพื่อให้การบริหารจัดการน้ำมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	

ผลการประเมิน SWOT Analysis
ประเด็นอุปสรรค/ภัยคุกคาม..... (T)

ลำดับที่	กลุ่มข้อคิดเห็น	ลำดับ ความสำคัญ
1	นโยบายการปรับค่าแรงขึ้นต่อเนื่องในจังหวัดต่าง ๆ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน	
2	การเปลี่ยนแปลงของราคาน้ำค้าและบริการที่เพิ่มสูงขึ้นทำให้การบริหารงบประมาณของสำนักทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีความยุ่งยากมากขึ้น และไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	
3	ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน การบริหารค่าตอบแทน การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและค่าครองชีพ ทำให้บุคลากรขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	
4	ค่าครองชีพที่สูงขึ้นทำให้เกษตรกรต้องการทำเกษตรกรรมมากขึ้น เพื่อเพิ่มรายได้ครัวเรือน ความต้องการน้ำในภาคเกษตรกรรมสูงขึ้น ทำให้การบริหารจัดการน้ำมีความยุ่งยากขึ้นมากขึ้น	
5	นโยบายการลดอัตรากำลังภาครัฐ ทำให้กำลังคนไม่สัมพันธ์กับภารกิจของ สปอ.	
6	การแทรกแซงจากนักการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ส่งผลให้การบริหารจัดการน้ำมีความยุ่งยากและไม่เป็นตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	
7	การมอบอำนาจในการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น (ศูนย์อุทกวิทยา) ไม่สอดคล้องกับความจำเป็น เช่น การเบิกพัสดุ หรือน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งไม่เพียงพอต่อการใช้งานในช่วงเวลาที่ต้องการส่งผลกระทบต่อความต้องเนื่องของงานในหน้าที่	
8	ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับบุคคลตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ. ยังไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อข้อมูลและกำลังใจในการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับ	
9	ส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายชลประทาน ไม่ได้ให้ความร่วมมืออย่างเพียงพอ เช่น การดำเนินการกับการบุกรุกพื้นที่ชลประทานของชุมชน หรือน้ำเสียจากอุตสาหกรรมที่ส่งผลต่อคุณภาพน้ำชลประทาน เป็นอุปสรรคต่อการระบายน้ำ และส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการน้ำในบางพื้นที่	
10	ระบบ ระเบียบ และข้อจำกัดในการเบิกจ่ายงบประมาณของทางราชการ หรือของกรมชลประทาน ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน สปอ. ในภูมิภาคมีความล่าช้า ไม่ค่อยล่องตัว เช่น การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ สปอ. ในส่วนภูมิภาคต้องเบิกจ่ายผ่านสำนักชลประทาน เป็นต้น	
11	การบูรณาการระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการน้ำ ยังไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้การบริหารจัดการน้ำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	
12	ระบบการสื่อสาร รับ/ส่งข้อมูล ไม่เสถียรและไม่ครอบคลุม ส่งผลกระทบต่อการส่งผ่านข้อมูลที่จำเป็นในการบริหารจัดการน้ำไม่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบโทรศัพท์ เป็นต้น	
13	ค่าใช้จ่ายในการดูแลบำรุงรักษาเทคโนโลยีที่ใช้ในการบริหารจัดการน้ำ จำเป็นต้องใช้งบประมาณสูง เช่น การดูแลรักษาหรือการซ่อมบำรุงค่าอะไหล่ระบบโทรศัพท์ ทำให้ระบบไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	
14	มีหน่วยงานภายนอกที่มีภารกิจซ้ำซ้อนในการบริหารจัดการน้ำ ทำให้เกิดความสับสน และขาดความเป็นเอกภาพในการดำเนินงาน	
15	การเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมของโลกที่มีความผันผวน ไม่แน่นอน เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการน้ำ เช่น การคาดการณ์น้ำในอ่างต้นทุน การวางแผนการใช้พื้นที่พราบปูกลูบในเขตชลประทาน และการระบายน้ำ	
16	สถานการณ์ในพื้นที่ที่เสี่ยงภัยต่าง ๆ เช่น 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ส่งผลกระทบต่อการเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการน้ำ และสติ๊กิต่าง ๆ การวิจัยทดลอง และการบำรุงรักษา ตลอดจนเครื่องมือโทรศัพท์	
17	ภัยธรรมชาติ เช่น พื้นผ่า ส่งผลกระทบต่อความผิดพลาดของข้อมูลจากระบบโทรศัพท์ ทำให้ข้อมูลที่ได้รับไม่ถูกต้อง	