



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา



กรมชลประทาน

มกราคม 2561

คำนำครั้งที่ 5

เอกสารฉบับนี้เป็นการปรับแก้เกณฑ์ฯ ครั้งที่ 5 โดยสาระหลักเป็นการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดในหมวดที่ 4 เพื่อให้สอดคล้องกับคำรับรองที่โครงการชลประทานได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการไว้กับสำนักงานชลประทาน และเพื่อให้การประเมินฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีความชัดเจน และเข้าใจเป็นแนวทางเดียวกัน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทานและคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่นประจำปี พ.ศ. 2562 จึงได้แก้ไขปรับปรุง ความหมายตัวชี้วัดบางตัวให้มีความเด่นชัดมากขึ้นให้สอดคล้องกับคำถามของระบบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) โดยเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับบริบทของโครงการเพื่อให้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีความรู้สึกได้รับความเป็นธรรมในการประเมิน ตามข้อสังเกต และข้อคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทานและคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ประจำปี 2561

ฝ่ายพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ
ส่วนบริหารจัดการน้ำ
สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา
มกราคม 2561

คำนำ

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และเชื่อมโยงกับเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา และโครงการชลประทาน เพื่อใช้เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาในการปฏิบัติงานตามคู่มือการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยเกษตรกรมีส่วนร่วมตามกระบวนการ 14 ขั้นตอน คู่มือการจัดการข้อร้องเรียน ฯลฯ เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาว่าได้ดำเนินงานเข้าตามมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือยัง และเป็นการสร้างมาตรฐานในการดำเนินงานให้กับฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ซึ่งจะส่งผลทำให้โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา และโครงการชลประทาน ปฏิบัติงานตามมาตรฐานในการดำเนินงานที่กรมฯ กำหนดเป็นแบบเดียวกันทั่วประเทศ

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา และเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาและโครงการชลประทาน เป็นการนำข้อคำถามของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) พ.ศ.2550 และแนวทางการดำเนินงานตาม Core Value 11 ประการ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ใช้ในการวัดและตรวจสอบสภาพการบริหารขององค์กรทั่วโลก มาแปลงให้เข้ากับบริบทการปฏิบัติงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ซึ่งอยู่ภายใต้โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา และโครงการชลประทาน ซึ่งฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาเป็นหน่วยปฏิบัติที่ต้องรับนโยบายจากโครงการฯ มาสู่การปฏิบัติงานในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของโครงการฯ ประสบผลสำเร็จสอดคล้องกับนโยบายของกรมฯ สำนักชลประทาน หน่วยงานในพื้นที่ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยฝ่ายส่งน้ำฯ จะต้องเป็นผู้ปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จตามที่โครงการฯ ได้กำหนดไว้

ทั้งนี้ เป็นการเชื่อมโยงนโยบายจากกรมฯ สำนักชลประทาน โครงการฯ ส่วนราชการในพื้นที่ เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจของกรมฯ ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาแหล่งน้ำ การบริหารจัดการน้ำ และการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ ตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่ตามภารกิจ และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาประยุกต์กับข้อคำถามตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) โดยข้อคำถามจะเป็นการตรวจสอบกระบวนการตามภารกิจการบริหารจัดการน้ำ และการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ ที่มาจากการดำเนินงานในหมวด 6 การจัดการกระบวนการ ประกอบกับข้อคำถามตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในหมวด 1-7 จึงได้ประยุกต์เป็น

เกณฑ์ในการตรวจสอบคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา โดยข้อคำถามจะเหลือเพียง 4 หมวด ประกอบด้วย

หมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี

หมวดที่ 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

หมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวดที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ในหมวดการประเมิน 4 หมวด เป็นการควรวมเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการน้ำ การป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ และประสบการณ์ของผู้เขียนมาประยุกต์รวมกัน เพื่อให้ข้อคำถามที่สื่อถึงกระบวนการและขั้นตอนการทำงานที่จำเป็นที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษานำไปปฏิบัติ ตามมาตรฐานที่กรมฯ กำหนด จึงได้จัดทำเป็นคู่มือการตรวจประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เพื่อหาจุดอ่อน ข้อบกพร่อง หรือสิ่งที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ นำไปพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเข้าสู่มาตรฐานตามที่กรมฯ กำหนดไว้

คณะอนุกรรมการประเมินโครงการฯ

มีนาคม 2556

สารบัญ

| | หน้า | |
|---|--|-----|
| บทที่ 1 | บทนำ | 1 |
| บทที่ 2 | เกณฑ์การให้คะแนน | 8 |
| | บทสรุปผู้บริหาร | 15 |
| บทที่ 3 | ลักษณะสำคัญขององค์กร (OP) | 16 |
| บทที่ 4 | เกณฑ์การประเมิน หมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี | 29 |
| บทที่ 5 | เกณฑ์การประเมิน หมวดที่ 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา | 36 |
| บทที่ 6 | เกณฑ์การประเมิน หมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 43 |
| บทที่ 7 | เกณฑ์การประเมิน หมวดที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน | 48 |
| ภาคผนวก 1 | | |
| หลักเกณฑ์และแนวความคิดในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) | | |
| บทที่ 1 | ความเป็นมา | 102 |
| บทที่ 2 | หลักค่านิยม (Core Value) | 106 |
| บทที่ 3 | เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA : Public Management Quality Award) | 112 |
| ภาคผนวก 2 | | |
| | ตารางหลักเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา หมวด 1-3 | 131 |
| | ตารางหลักเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา หมวด 4 | 137 |
| | เอกสารอ้างอิง | 142 |

สารบัญรูป

| | หน้า |
|--|------|
| รูปที่ 1 หมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี | 2 |
| รูปที่ 2 หมวดที่ 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา | 4 |
| รูปที่ 3 หมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 6 |
| รูปที่ 4 หมวดที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน | 7 |
| รูปที่ 5 วงจรการตรวจประเมิน | 8 |
| รูปที่ 6 ข้อกำหนดการให้คะแนนตามเกณฑ์ ADLI | 9 |
| รูปที่ 7 เกณฑ์การวัดผลการดำเนินงานเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด | 13 |
| รูปที่ 8 แนวทางการตอบผลลัพธ์ | 13 |
| รูปที่ 9 ความเชื่อมโยงหมวด 1 การบริหารองค์กรที่ดี กับเกณฑ์ PMQA | 29 |
| รูปที่ 10 ความเชื่อมโยงหมวด 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา กับเกณฑ์ PMQA | 37 |
| รูปที่ 11 ความเชื่อมโยงหมวด 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับเกณฑ์ PMQA | 43 |
| รูปที่ 12 ความเชื่อมโยงหมวด 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน กับเกณฑ์ PMQA | 48 |
| รูปที่ 13 แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551- พ.ศ. 2555 | 104 |
| รูปที่ 14 ร่างแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2560 | 105 |
| รูปที่ 15 หลักคิด : 11 Core Value | 106 |
| รูปที่ 16 เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) | 113 |
| รูปที่ 17 ลักษณะสำคัญขององค์กร | 114 |
| รูปที่ 18 ความเชื่อมโยงเชิงระบบของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ | 117 |

| | หน้า |
|--|------|
| รูปที่ 19 หมวด 1 การนำองค์กร | 119 |
| รูปที่ 20 หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ | 120 |
| รูปที่ 21 หมวด 3 การเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการ | 121 |
| รูปที่ 22 หมวด 3 การเรียนรู้ของส่วนราชการในการให้บริการที่ดี | 122 |
| รูปที่ 23 หมวด 4 ด้านระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | 123 |
| รูปที่ 24 หมวด 4 การดำเนินการด้านการจัดการความรู้ | 124 |
| รูปที่ 25 หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล | 125 |
| รูปที่ 26 หมวด 6 การจัดการกระบวนการ | 126 |

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

บทที่ 1 บทนำ

จากการศึกษาใน หลักเกณฑ์และแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐจะทำให้เห็นความเชื่อมโยงในกระบวนการของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในบทนี้จะเป็นการประยุกต์เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพ โดยการนำแนวคิดจาก Core Value 11 ประการ และเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มาประยุกต์ให้เข้ากับบริบทของการประเมินฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับถ่ายทอดนโยบายและมาตรฐานในการทำงานจากกรมฯ มาเพื่อปฏิบัติงานให้ตอบสนองต่อการให้บริการในพื้นที่ ตามบริบทของภารกิจหลักของโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา นั้นๆ ซึ่งการใช้เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) จะมีรายละเอียดบางประการที่เป็นเรื่องของหน่วยงานหลักของกรม ทำให้เกิดแนวความคิดที่จะมีการประยุกต์เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ให้เหมาะสมกับบริบทของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

เกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ได้เทียบเคียงกับเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาและโครงการชลประทาน มาประยุกต์รวมกัน เพื่อให้เกิดการสะท้อนถึงภาพการประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งเป็นพันธกิจหลักของกรมชลประทานในข้อ 2 การบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการให้เพียงพอทั่วถึงและเป็นธรรม ข้อ 3 ดำเนินการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำตามภารกิจอย่างเหมาะสมและข้อ 4 เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาแหล่งน้ำและการบริหารจัดการน้ำที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาและโครงการฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่อยู่ในชั้นกึ่งนโยบาย กึ่งวิชาการ และเน้นทางด้านการปฏิบัติงาน คือการนำนโยบาย ผสมกับหลักวิชาการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติการในพื้นที่ โดยฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ต้องดำเนินการแปลงนโยบายจากกรมฯ สำนักชลประทานและโครงการฯ โดยนำนโยบายทั้งหมดมากำหนดเป็นเป้าหมายในการดำเนินงาน ผสมกับหลักวิชาการและแปลงไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อภารกิจและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่นั้นๆ จึงเป็นแนวความคิดในการจัดทำเกณฑ์การดำเนินงานเชิงพื้นที่ นอกจากนั้นยังใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษาตามมาตรฐานที่กรมฯ กำหนด โดยประยุกต์เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) จาก 7 หมวด เหลือเพียง 4 หมวด เพื่อให้เกิดการปรับใช้เกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมกับบริบทของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา โดยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา แบ่งออกเป็น 4 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี

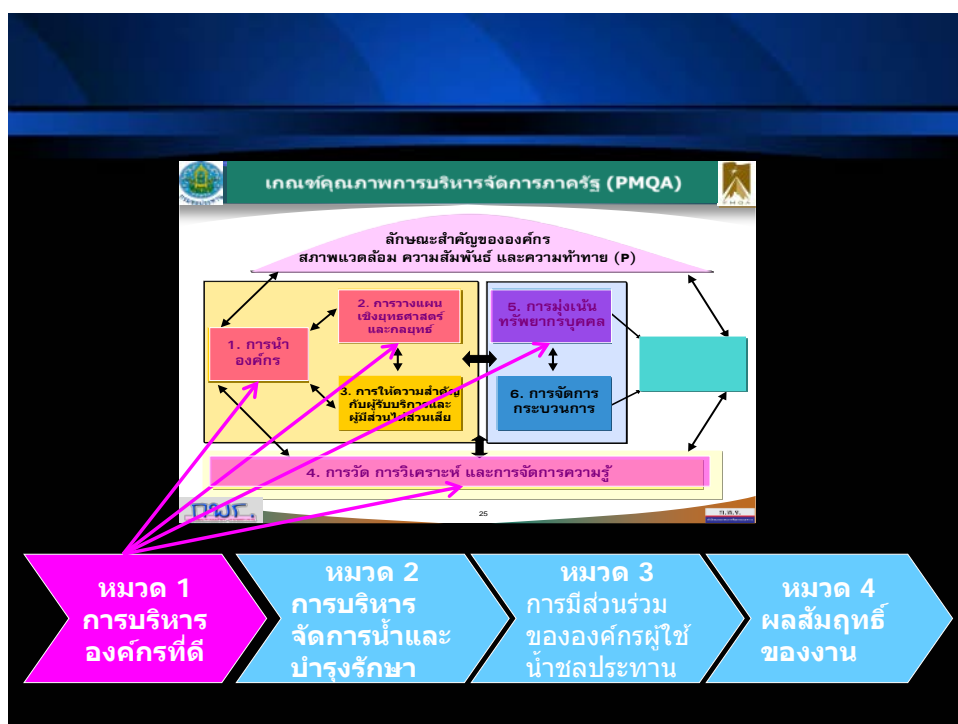
หมวดที่ 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

หมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวดที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

หมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี

การบริหารองค์กรที่ดี เป็นการประยุกต์เกณฑ์ PMQA โดยเป็นการยุบรวมเกณฑ์ในหมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และหมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล มารวมกันเป็นหมวดการบริหารองค์กรที่ดี



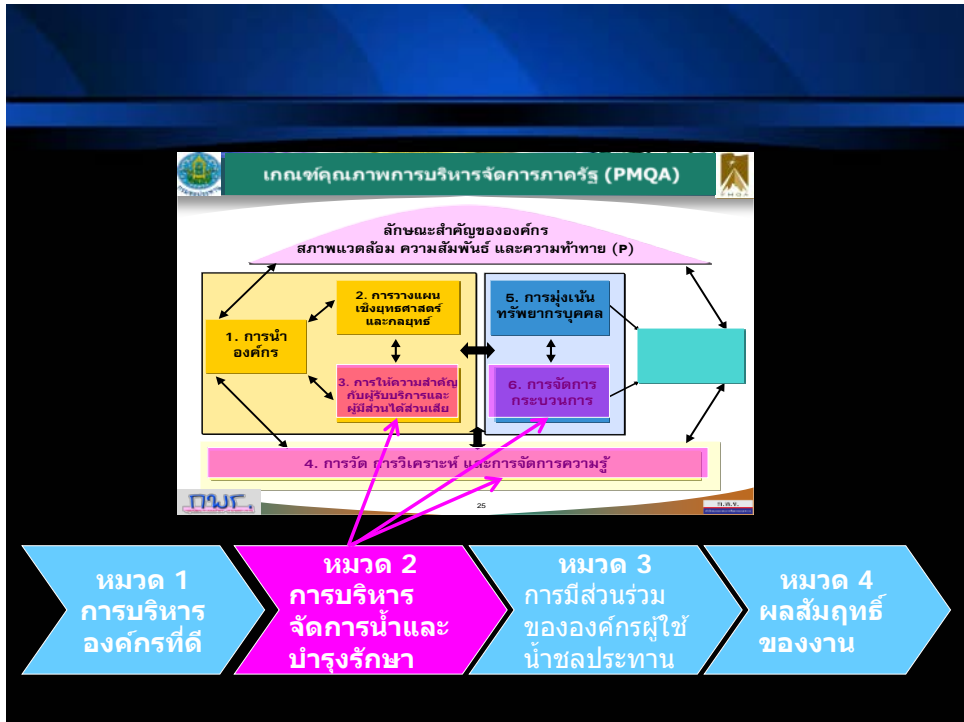
รูปที่ 1 หมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี

การรวมหมวดจากเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ให้เป็นเกณฑ์ของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการฯ ในหมวดการบริหารองค์กรที่ดีนั้น เนื่องจากฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาเป็นหน่วยงานภายใต้ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา และโครงการชลประทาน ที่เป็นหน่วยงานในการแปลงนโยบาย และวิชาการไปสู่การปฏิบัติการ ดังนั้นในการตรวจประเมินถึงภาวะผู้นำของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาจะพิจารณาถึงความสามารถในการกำหนดทิศทางของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาในการแปลงนโยบายมาสู่บริบทของพื้นที่ โดยจะพิจารณาถึงการวางแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานและการพัฒนา การจัดบุคลากร และพัฒนาเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร ให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและตรงกับการปฏิบัติงานในพื้นที่ นอกจากนี้จะพิจารณาการจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้และ

ระบบฐานข้อมูลของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เพื่อใช้ในการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ซึ่งผลรวมดังกล่าวที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาดำเนินการ จะส่งผลทำให้โครงการฯ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ นอกจากนี้จะพิจารณาถึงความเชื่อมโยงในระบบการดำเนินงาน ระบบฐานข้อมูล ฯลฯ กับโครงการฯ ที่สังกัด เพื่อสะท้อนถึงภาพรวมของโครงการฯ ทั้งนี้ได้ยึดหลักเกณฑ์ข้อคำถามที่สำคัญของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในหมวด 1,2,4,5 เป็นหลัก โดยเลือกประเด็นที่สำคัญของฝ่ายส่งน้ำฯ โดยในหัวข้อทั้งหมดได้ประยุกต์อยู่ในเกณฑ์ข้อคำถามในหมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี

หมวดที่ 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

เป็นการแปลงนโยบาย แนวทางการดำเนินงานที่กำหนด วิชาการที่ต้องใช้ และองค์ความรู้ ในการปฏิบัติงานไปสู่การดำเนินงานจริงในสนาม โดยในการดำเนินงานจะเน้นตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในหมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และในหมวด 6 การจัดการกระบวนการ เข้ามาไว้ด้วยกัน โดยเป็นการแปลงเกณฑ์สู่การปฏิบัติงานจริงในสนาม เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการฯ ว่ามีการปฏิบัติตามคู่มือหรือไม่ ตลอดจนมีการจัดเก็บข้อมูล การจัดทำแผน การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน การเรียนรู้ที่จำเป็นของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา และการได้รับการสนับสนุนงบประมาณตามแผนปฏิบัติการส่งน้ำและบำรุงรักษาว่า เป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ ตามหมวด 2 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่ดีของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา



รูปที่ 2 หมวดที่ 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

ในการดำเนินการตามหมวด 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา เป็นกระบวนการที่นำคู่มือทั้งหมด 16 เล่ม มาถ้ามถึงขั้นตอนในการปฏิบัติงานส่งน้ำ โดยเริ่มตั้งแต่ การวางแผนการส่งน้ำ โดยจะดูวิธีการของฝ่ายส่งน้ำในการวางแผนการส่งน้ำ โดยประกอบด้วยขั้นตอนตั้งแต่การวางแผนการบริหารจัดการน้ำต้นทุน แผนการบริหารจัดการน้ำ และแผนการควบคุม เช่น กระบวนการวางแผนการส่งน้ำ นำวิธีการ Rule Curve, Reservoir Operation Study ฯลฯ มาใช้ปฏิบัติหรือไม่ การตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์การชลประทาน การจัดทำปฏิทินการเพาะปลูกพืช (Cropping Calendar) การกำหนดพื้นที่เพาะปลูกพืช และแผนการบริหารจัดการน้ำ เป็นต้น จากนั้นก็จะพิจารณาถึงขั้นตอนการปฏิบัติการส่งน้ำ ซึ่งจะดูการบริหารจัดการน้ำของโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนที่ได้วางไว้หรือไม่ เช่น การแจ้งแผนการบริหารจัดการน้ำเพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบการบริหารจัดการน้ำ การควบคุมการส่งน้ำในระดับต่างๆ ว่าฝ่ายส่งน้ำมีวิธีการหรือการควบคุมปริมาณน้ำในคลองให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดได้อย่างไร ตลอดจนการปฏิบัติตามแนวทางการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ ในระดับฝ่ายส่งน้ำดำเนินการอย่างไร ระดับโครงการมีการดำเนินการอย่างไร เพื่อลดความเสียหายของภัยอันเกิดจากน้ำในพื้นที่โครงการหรือตอนส่งน้ำที่รับผิดชอบ นอกจากนั้นยังพิจารณาข้อมูลถึงการควบคุมคุณภาพน้ำให้อยู่ในเกณฑ์คุณภาพน้ำมาตรฐานของกรมชลประทาน

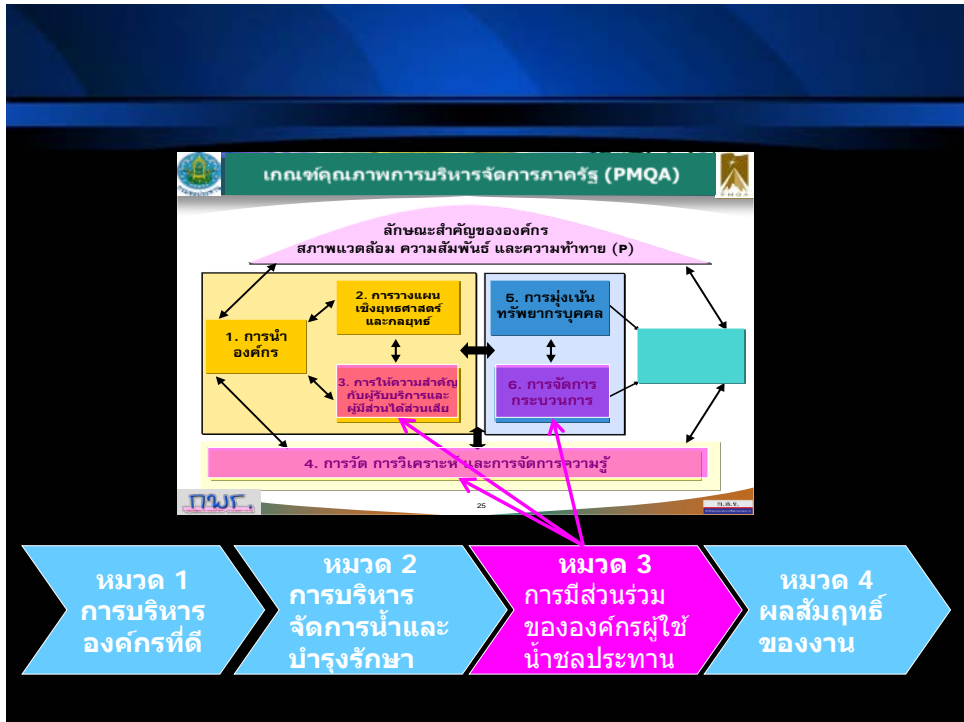
การบำรุงรักษา ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำจะตรวจสอบถึงระบบข้อมูลอาคารชลประทานในการกำกับดูแลว่ามีสภาพการใช้งานเป็นอย่างไร ประวัติการซ่อมบำรุงอย่างไร เพื่อ

ใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบและการจัดตั้งงบประมาณในการซ่อมบำรุงอาคารชลประทานต่างๆ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน ตลอดจนความเชื่อมโยงของสภาพอาคารที่สัมพันธ์กับการตั้งงบประมาณในการซ่อมแซมปรับปรุง

เมื่อมีการดำเนินการบริหารจัดการน้ำจนเสร็จสิ้นฤดูกาล ฝ่ายส่งน้ำและโครงการชลประทานต้องมีการหาประสิทธิภาพการชลประทาน เพื่อจะได้ทราบประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำเป็นอย่างไร เพื่อใช้เป็นโอกาสในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการชลประทาน ตลอดจนวิธีการจัดเก็บข้อมูลการส่งน้ำ ผลผลิตที่ได้รับ เพื่อบันทึกเป็นประโยชน์ที่ได้รับจากการชลประทาน

หมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการพิจารณาถึงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้มีการให้ความสำคัญและการให้บริการเป็นไปในลักษณะใด ซึ่งจะเหมือนกับเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในหมวดนี้ได้มีการปรับปรุงให้เข้ากับบริบทของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา และคู่มือการดำเนินการเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คู่มือการให้บริการ และคู่มือการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยเกษตรกรมีส่วนร่วมตามกระบวนการ 14 ขั้นตอน ของกรมชลประทานกำหนดไว้ โดยเน้นไปที่เป้าหมายของโครงการฯ ว่าได้ดำเนินการดูแลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตามภารกิจการบริหารจัดการน้ำครบถ้วนตามวิธีการที่กำหนด เพื่อให้ผู้รับบริการจากฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาและโครงการฯ เกิดความพึงพอใจมากที่สุด โดยเกณฑ์การประเมินจะทำการตรวจสอบตั้งแต่การอำนวยความสะดวกในการติดต่อ ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร การให้ข้อมูล ขั้นตอนหรือกระบวนการให้บริการ การมีปฏิสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดความประทับใจในการรับบริการ นอกจากนี้ยังสอบถามถึงกรณีที่โครงการสร้างเครือข่ายจากพื้นที่เพื่อช่วยดำเนินการให้โครงการในการบริหารจัดการน้ำ และการแจ้งเตือนภัย เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานจริงของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาและโครงการฯ ในพื้นที่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมให้เกษตรกรมีความรู้สึกเป็นเจ้าของอาคารชลประทานและช่วยโครงการดูแลพื้นที่เสมือนการเป็นเจ้าของพื้นที่ของโครงการในการบริหารจัดการน้ำ



รูปที่ 3 หมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

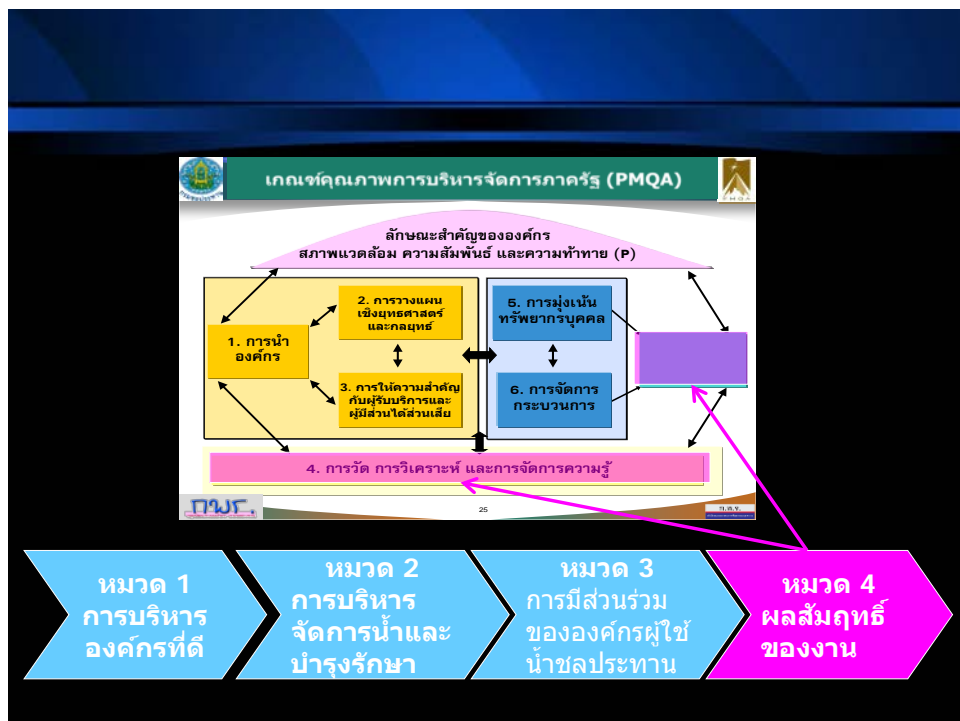
หมวดที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

เป็นหมวดที่วัดผลการดำเนินงานจากการปฏิบัติงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา โดยเกณฑ์ดังกล่าวจะตรวจสอบถึงผลสัมฤทธิ์ของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาในแต่ละด้าน เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาในมิติต่างๆ แบ่งออกเป็น 4 มิติ ได้แก่

- มิติด้านประสิทธิผล
- มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
- มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- มิติด้านการพัฒนาองค์กร

โดยใน 4 มิติ นั้น ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาจะถูกประเมินผลการดำเนินงาน จากข้อคำถาม เพื่อนำมาดูผลลัพธ์จากการดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ เพื่อใช้ในการตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่าเป็นอย่างไร มีแนวโน้มในการดำเนินงานเป็นอย่างไร ถ้าดีขึ้นเรื่อยๆ แสดงว่าการดำเนินงานมีแนวทางที่ถูกต้อง ส่งผลทำให้มีผลสัมฤทธิ์ในเชิงบวก แต่ถ้าผลการดำเนินงานไม่ดี แนวโน้มผลการดำเนินงานลดลงหรือเท่าเดิมก็เป็นโอกาสในการปรับปรุงให้งานดังกล่าวดีขึ้น โดยกลับไปดูในกระบวนการให้บริการนั้นๆ ว่ามีจุดอ่อนหรือข้อผิดพลาดในเรื่องใด หรือยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรฐานการดำเนินงาน จะได้ใช้เป็นเครื่องมือหรือปรับปรุงวิธีการดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ ให้ดีขึ้นเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดี และสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ทั้ง 4 หมวด ได้ประยุกต์รวมการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่เข้ากับการประเมินผลตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เข้าด้วยกัน โดยได้มองในลักษณะของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เป็นหน่วยงานที่รับนโยบายจากโครงการฯ ไปสู่การปฏิบัติ ตามมาตรฐานหรือแนวทางที่กรมฯ กำหนด เพื่อให้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้สำรวจพฤติกรรมในการดำเนินงาน ว่าเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา (Operation and Maintenance) ที่กรมฯ กำหนดไว้ครบถ้วน หรือไม่ โดยดูจากข้อกำหนดที่สำคัญที่โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ซึ่งการดำเนินงานควรจะต้องมีการปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ทั้งนี้เพื่อตรวจหาจุดอ่อน จุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุงฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา และโครงการฯ ที่ปฏิบัติอยู่ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ผลตามที่กรมฯ กำหนดไว้



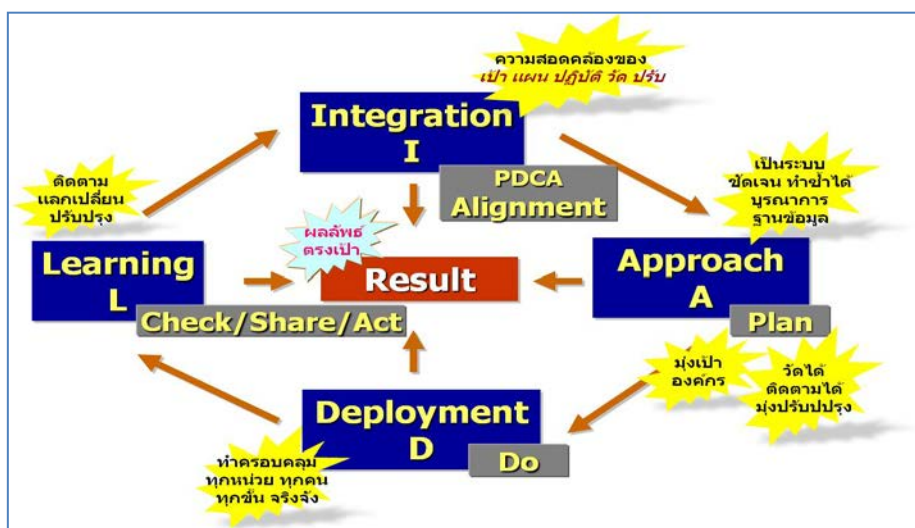
รูปที่ 4 หมวดที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

บทที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนน

ในการดำเนินการตรวจประเมินเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ผู้รับการประเมินต้องเข้าใจในคำถามของการตรวจ และตอบให้ตรงวัตถุประสงค์ของคำถาม เพื่อให้การประเมินผลมีความถูกต้องแม่นยำมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งในการตอบถ้ามีหลักฐานประกอบ เช่น ภาพถ่าย เอกสารประกอบ สามารถนำมาประกอบการชี้แจงในการตอบข้อคำถามนั้นๆ ได้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน เป็นการมองเห็นข้อคำถามในแต่ละข้อว่ามีการดำเนินงานเมื่อเทียบกับมาตรฐานการดำเนินงาน ซึ่งหลักการจะเริ่มมองตั้งแต่กระบวนการ งาน วิธีการทำงาน การถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน จนถึงการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติให้ดีขึ้น โดยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) จะใช้เกณฑ์ ADLI ในการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ส่วนการตรวจสอบผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จะใช้เกณฑ์ LeTCLi ซึ่งการประเมินตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เราจะใช้ในหลักเกณฑ์เดียวกับเกณฑ์มาตรฐาน โดยการใช้เกณฑ์การประเมิน ADLI ซึ่งได้ลดประเด็นข้อคำถามลงตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระดับ Progressive Level (PL) โดยได้แยกการตรวจออกเป็น 4 ระดับ ในแต่ละกระบวนการ ADLI เพื่อตรวจการดำเนินงานในหมวดที่ 1 ถึง 3 ส่วนเกณฑ์ด้านผลลัพธ์จากการดำเนินงานยังคงใช้เกณฑ์ LeTCLi ตรวจในหมวดที่ 4 ของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตามมาตรฐานเดียวกับเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

การประเมินผลลัพธ์ของงาน



รูปที่ 5 วงจรการตรวจประเมิน

เกณฑ์ในการให้คะแนน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาจะใช้ หลักการของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับ Progressive Level (PL) โดยดูจากระบบ ADLI เพื่อดูการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำ ฯ โดยเกณฑ์ ADLI นี้จะใช้กับ หมวดที่ 1 ถึง 3 ของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

| | A (wt=0.30) | D (wt=0.30) | L (wt=0.20) | I (wt=0.20) |
|---|--|---|--|--|
| 1 | มีแนวทาง/กระบวนการครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด | นำแนวทาง/กระบวนการไปปฏิบัติครบทุกขั้นตอน | มีการประเมินและกำหนดแนวทาง/ปรับปรุงของแนวทาง/กระบวนการ | แนวทาง/กระบวนการ มีความสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร |
| 2 | แนวทาง/กระบวนการมีความเป็นระบบ | นำแนวทาง/กระบวนการไปปฏิบัติในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | มีการปรับปรุงแนวทาง/กระบวนการ ตามแนวทางที่วางไว้ | แนวทาง/กระบวนการ มีความสอดคล้องกับหน่วยงานภายในองค์กร |
| 3 | แนวทาง/กระบวนการมีประสิทธิภาพ | นำแนวทาง/กระบวนการไปปฏิบัติอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน | มีการเรียนรู้แนวทาง/กระบวนการอย่างสม่ำเสมอ | แนวทาง/กระบวนการมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดของหมวดต่างๆ ตามเกณฑ์ |
| 4 | มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้ในการกำหนดแนวทาง/กระบวนการ | นำแนวทาง/กระบวนการไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ | การสร้างนวัตกรรมในแนวทาง/กระบวนการ | แนวทาง/กระบวนการ มีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ขององค์กร |

รูปที่ 6 ข้อกำหนดการให้คะแนนตามเกณฑ์ ADLI

การให้คะแนนตามเกณฑ์ ADLI จะดูความครบถ้วนของกระบวนการดำเนินงาน ในแต่ละหัวข้อว่าได้ดำเนินการครบทั้ง 4 ขั้นตอน ในแต่ละกระบวนการหรือไม่ถ้าครบกระบวนการก็จะได้คะแนนเต็มในหัวข้อนั้นๆโดยยึดหลักการให้คะแนนตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับ Progressive Level (PL) เพื่อให้ง่าย มีแนวทางและมีหลักคิดกับฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการดำเนินงาน สามารถลงรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ได้ดังนี้

A = Approach หมายถึง แนวทางในการปฏิบัติงานที่กรมฯ กำหนด หรือขั้นตอนการดำเนินงานหรือกระบวนการทำงานที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติงานในเรื่องเดียวกันเหมือนกัน

- A1 = มีแนวทาง/กระบวนการ ครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด
หมายถึง การดำเนินงานตามข้อคำถามมีรูปแบบการดำเนินงานอย่างไรและ
มีการดำเนินงานครบถ้วนตามรูปแบบหรือขั้นตอนการดำเนินงานหรือไม่
- A2 = แนวทาง/กระบวนการมีความเป็นระบบ
หมายถึง การนำขั้นตอนหรือรูปแบบการดำเนินงานมาปฏิบัติจริงภายใน
โครงการฯ หรือฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาหรือไม่
- A3 = แนวทาง/กระบวนการมีประสิทธิผล
หมายถึง การนำขั้นตอนหรือรูปแบบการดำเนินงานมาปฏิบัติจริงและ
สื่อสารถ่ายทอดให้บุคลากรในหน่วยงานหรือองค์กรนำไปปฏิบัติในรูปแบบ
เดียวกันทั้งโครงการฯ
- A4 = มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้ในการกำหนดแนวทาง/กระบวนการ
หมายถึง ในกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานมีการจัดเก็บข้อมูลที่
สำคัญไว้หรือไม่มีการจัดเก็บอย่างไร

D = Deployment หมายถึงการนำ A ที่มีอยู่หรือแนวทางในการปฏิบัติงานที่กำหนดหรือขั้นตอน
การดำเนินงาน หรือกระบวนการทำงานไปปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหน่วยงานและสามารถทำซ้ำได้

- D1 = นำแนวทาง/กระบวนการไปปฏิบัติครบทุกขั้นตอน
หมายถึง การนำแนวทางหรือกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน
ไปปฏิบัติครบทุกขั้นตอนที่กำหนดไว้หรือไม่
- D2 = นำแนวทาง/กระบวนการไปปฏิบัติในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
หมายถึง การนำแนวทางหรือกระบวนการหรือขั้นตอนหรือรูปแบบการ
ดำเนินงานมาปฏิบัติจริงภายในโครงการหรือองค์กรทุกหน่วยงานหรือทุก
ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่
- D3 = นำแนวทาง/กระบวนการไปปฏิบัติอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน
หมายถึง การนำขั้นตอนหรือกระบวนการหรือรูปแบบการดำเนินงานมา
ปฏิบัติจริง ทุกหน่วยงานหรือทุกฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องในรูปแบบเดียวกันตาม
มาตรฐานที่กำหนดอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน

D4 = นำแนวทาง/กระบวนการ ไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ
หมายถึง การนำขั้นตอน หรือกระบวนการ หรือรูปแบบการดำเนินงานมา
ปฏิบัติจริง ทุกหน่วยงานหรือทุกฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องตามมาตรฐานที่กำหนด
อย่างสม่ำเสมอและสามารถทำซ้ำได้

L = Learning หมายถึง การนำ A ที่มีอยู่หรือแนวทางในการปฏิบัติงานที่กำหนดหรือขั้นตอนการ
ดำเนินงาน หรือกระบวนการทำงานไปปฏิบัติโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ และได้เกิดการเรียนรู้ใน
กระบวนการทำงาน เพื่อการต่อยอดหรือการพัฒนากระบวนการ ให้สามารถทำงานได้ดีขึ้นมีประสิทธิภาพ
ประสิทธิผลมากขึ้นลดต้นทุนผลผลิตลดระยะเวลาในการดำเนินงาน ฯลฯ เพื่อสร้างนวัตกรรมในการดำเนินงาน

L1 = มีการประเมินและกำหนดแนวทางการปรับปรุงของแนวทาง/กระบวนการ
หมายถึง มีการประเมิน แนวทาง หรือกระบวนการ หรือขั้นตอนการ
ปฏิบัติงาน และกำหนดแนวทางการปรับปรุงแนวทาง หรือ กระบวนการ
หรือขั้นตอน หรือไม่

L2 = มีการปรับปรุงแนวทาง/กระบวนการตามแนวทางที่วางไว้
หมายถึง มีการปรับปรุงแนวทาง หรือกระบวนการ หรือขั้นตอน หรือ
รูปแบบการดำเนินงาน ตามแนวทางที่วางไว้หรือไม่

L3 = มีการเรียนรู้แนวทาง/กระบวนการอย่างสม่ำเสมอ
หมายถึง มีการเรียนรู้ขั้นตอนหรือกระบวนการหรือรูปแบบการดำเนินงาน
อย่างสม่ำเสมอหรือไม่หรือมีการทำ KM อย่างสม่ำเสมอหรือไม่

L4 = การสร้างนวัตกรรมใน แนวทาง/กระบวนการ
หมายถึง มีการนำขั้นตอน หรือกระบวนการ หรือรูปแบบการดำเนินงาน
มาปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ต้นทุน
ผลผลิตลดลง หรือระยะเวลาในการดำเนินงานน้อยลง หรือไม่

I = Integration หมายถึง การนำ A ที่มีอยู่ หรือแนวทางในการปฏิบัติงานที่กำหนด หรือขั้นตอน
การดำเนินงาน หรือกระบวนการทำงานที่ได้ถูกพัฒนาจากการเรียนรู้ (Learning : L) ไปสู่การพัฒนาเป็น
นวัตกรรมสอดคล้องกับความต้องการขององค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีความเชื่อมโยง กับ
หมวดการดำเนินงานในระบบ PMQA หมวดต่างๆ และต้องสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์ตามพันธกิจ และ
ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

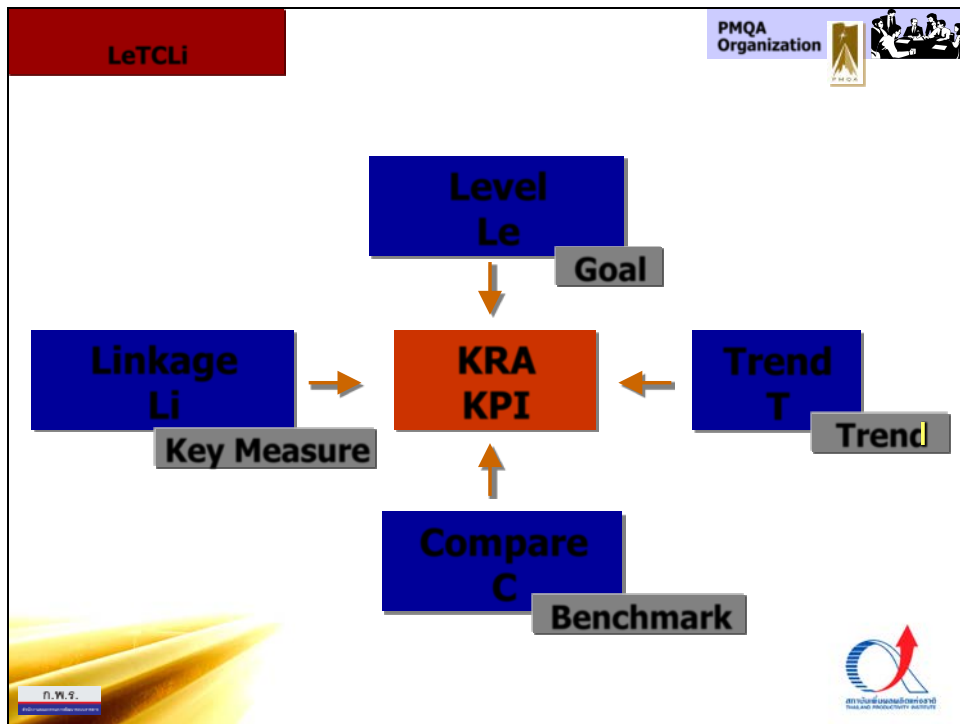
- 11 = แนวทาง/กระบวนการ มีความสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร หมายถึง แนวทางหรือกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานและแนวทางที่ปรับปรุงสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร
- 12 = แนวทาง/กระบวนการ มีความสอดคล้องกับหน่วยงานภายในองค์กร หมายถึง แนวทางหรือกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานและแนวทางที่ปรับปรุง สอดคล้องกับการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานและองค์กร
- 13 = แนวทาง/กระบวนการมี ความสอดคล้องกับข้อกำหนดของหมวดต่างๆตามเกณฑ์ หมายถึง แนวทางหรือกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานและแนวทางที่ปรับปรุง สอดคล้องกับหมวดต่างๆ ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามข้อกำหนดของหมวดต่างๆ ตามเกณฑ์
- 14 = แนวทาง/กระบวนการมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ขององค์กร หมายถึง แนวทางหรือกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานและแนวทางที่ปรับปรุง สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ตลอดจนสอดคล้องกับกิจกรรมขององค์กร

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

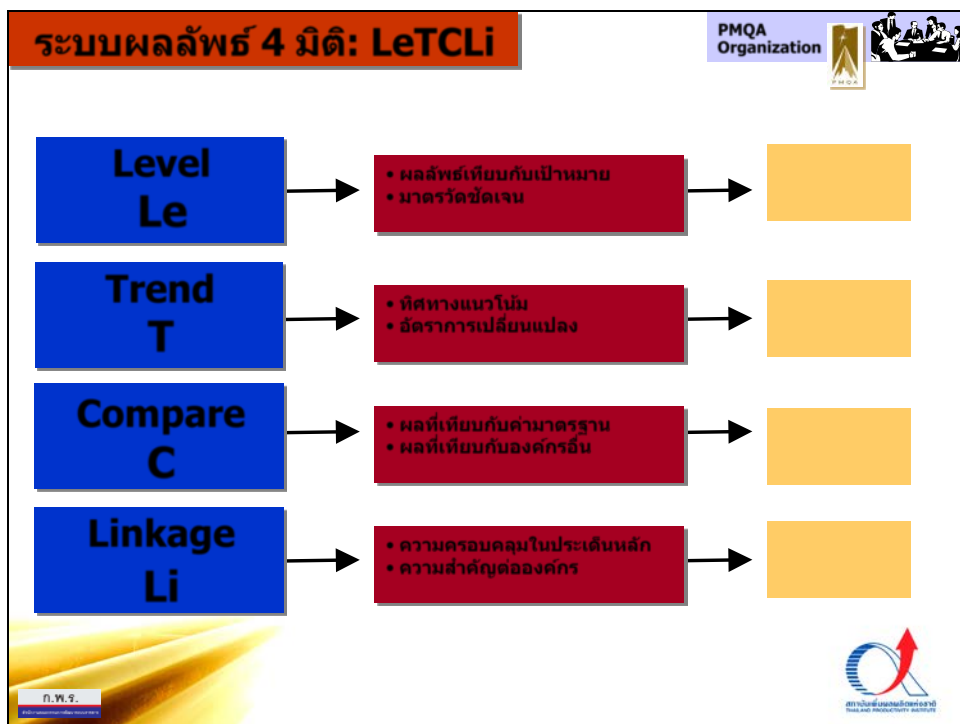
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน เราจะใช้เกณฑ์ LeTCLI ซึ่งจะดูที่เป้าหมายหรือระดับผลการดำเนินการในปัจจุบัน (Goal) ซึ่งใช้เป็นการดูทิศทาง แนวโน้มจากการดำเนินงานของโครงการผ่านตัวชี้วัด (KPI) เพื่อดูถึงทิศทางการดำเนินงานของโครงการในเรื่องนั้นๆ โดย

- Le (Level) หมายถึง ระดับของผลการดำเนินการในปัจจุบันว่ามีผลการดำเนินงาน เป็นเช่นไร
- T (Trend) หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินงานเป็นการดูทิศทางในการพัฒนาของโครงการว่าเป็น เช่นไร โดยเทียบกับผลการดำเนินงานย้อนหลังไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุง
- C (Compare) หมายถึง การเปรียบเทียบหรือตัวเปรียบเทียบหรือระดับเทียบเคียงเพื่อเป็นค่ากลาง (Benchmark) ของผลการดำเนินงาน ที่ควรจะต้องมีมาตรฐานในการดำเนินงาน

- Li (Linkage) หมายถึงความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดต่างๆ กับทิศทางการดำเนินงานของโครงการ



รูปที่ 7 เกณฑ์การวัดผลการดำเนินงานเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด



รูปที่ 8 แนวทางการตอบผลลัพธ์

แนวทางในการตอบผลลัพธ์ในการดำเนินงานนั้น ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาจะต้องเตรียม

ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เช่น ในรูปของตาราง ฯลฯ
2. ผลการดำเนินงานในปีปัจจุบัน
3. กราฟแสดงผลงาน จากสถิติย้อนหลังถึงปัจจุบัน
4. กราฟเปรียบเทียบแผน-ผล
5. แสดงรายละเอียดการคิด ตามสูตร ฯลฯ
6. บรรยายร้อยแก้วเพื่อให้เห็นภาพตัวชี้วัดที่ชัดเจน

บทสรุปผู้บริหาร

ให้หัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาอธิบายโดยสรุป ตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. แนะนำฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาในภาพรวม
2. การดำเนินงานภายในฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ผ่านมา มีผลงานด้านใดที่คิดว่าโดดเด่น
3. มีปัจจัยอะไรบ้างที่ทำให้ผลงานที่โดดเด่นประสบความสำเร็จ

(ความยาว 3-5 หน้า กระดาษ A4 สามารถแทรกแผนภูมิ และภาพประกอบได้)

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน และคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น, คณะทำงานดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน ระดับภาค และคณะทำงานดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน และคัดเลือกสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทานดีเด่น ระดับสำนักงานชลประทาน ได้เห็นภาพรวมในการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

บทที่ 3 ลักษณะสำคัญขององค์กร (OP)

หมวดลักษณะสำคัญขององค์กร (OP) เป็นการดูสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ที่มีความเชื่อมโยงกับโครงการฯ ภารกิจ ความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นในการปฏิบัติราชการ ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ ซึ่งได้อธิบายในเบื้องต้นไว้ในบทที่ 3 ในภาคผนวก 1 แล้วนั้น

ในบทนี้เราจะเริ่มทำความเข้าใจกับข้อคำถามในการตอบทีละข้อ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการตอบและการใช้ข้อมูล ในการนำองค์กรนี้ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา จะต้องมีความสอดคล้องกับโครงการฯ ต้องเข้าใจในบริบทของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ต้องดำเนินการและควรตรวจสอบให้มีความสอดคล้องกับของโครงการฯ เพราะข้อคำถามจะเป็นส่วนที่เชื่อมโยงกับกรมฯ โดยสามารถอ้างอิงกับลักษณะสำคัญขององค์กรของกรมฯ ได้ โดยดูข้อมูลใน Website กลุ่มพัฒนาระบบบริหารกรมชลประทานนอกจากนั้นยังต้องเชื่อมโยงกับสำนักงานชลประทาน และลักษณะที่โครงการฯ เป็นอยู่ในสภาพปัจจุบัน

คำอธิบายการตอบคำถาม

รายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

- ส่วนราชการในที่นี้ หมายถึง ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้
- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ให้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา พิจารณาทบทวนหน้าที่ ผู้รับบริการ หรือการบริหารจัดการครอบคลุมทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของกรมฯ /โครงการฯ/ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา
- การตอบคำถามจะต้องพิจารณาถึงความเชื่อมโยง และสอดคล้องกันทั้งในส่วน of ลักษณะสำคัญขององค์กร และระหว่างหมวดต่าง ๆ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- คำถามที่มีเครื่องหมาย (#) เป็นคำถามบังคับที่ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ต้องตอบคำถาม โดยมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ จึงจะถือว่าได้ตอบคำถามในข้อนั้น ๆ แล้ว
- คำถามที่ **ไม่มี** เครื่องหมาย (#) เป็นคำถามที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ต้องตอบคำถาม แต่การตอบคำถามดังกล่าวอาจจะยังไม่มีข้อมูลสมบูรณ์ก็ได้ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศ หรือด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม สำหรับกรณีคำถามใดฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ยังไม่ได้ดำเนินการ ให้ส่วนราชการตอบว่า “ยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจาก.....” (ให้ระบุปัญหาหรือสาเหตุที่ยังไม่ได้ดำเนินการ)

- คำถามที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ให้ตอบว่า “ส่วนราชการมีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับคำถามในข้อนี้”
- การตอบคำถาม ให้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา อธิบาย**บริบทที่สำคัญขององค์กร** ที่เกี่ยวข้องในแต่ละคำถาม โดยใช้วิธีการพรรณนาความ ใช้แผนภาพประกอบ หรือใช้ตาราง ตามความเหมาะสมในแต่ละคำถาม โดยมี**จำนวนหน้าไม่เกิน 15 หน้ากระดาษ A4**

ครอบคลุมระบบการบริหารจัดการ การดำเนินการขององค์กรโดยรวม ประกอบด้วย 2 หัวข้อ ได้แก่

- 1) ลักษณะขององค์กร มี 2 หัวข้อย่อย คือ
 - ก) ลักษณะพื้นฐานของส่วนราชการ
 - ข) ความสัมพันธ์ภายในและภายนอกขององค์กร
- 2) ความท้าทายต่อองค์กร
 - 2.1 สภาพการแข่งขัน
 - 2.2 ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์
 - 2.3 ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

กรุณาตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. ลักษณะองค์กร

เป็นการกล่าวถึงสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ และความสัมพันธ์ที่สำคัญกับประชาชนผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชนโดยรวม

ก. ลักษณะพื้นฐานของส่วนราชการ

(1)

- พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมายของโครงการฯ/ฝ่ายส่งน้ำ คืออะไรบ้าง (#)
- มีพันธกิจในการให้บริการแก่ผู้รับบริการกลุ่มใดบ้างอะไรบ้าง (#)

.....
.....
(เป็นการสอบถามหน้าที่ภารกิจของโครงการฯ หรือฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตามพระราชกฤษฎีกาการแบ่งส่วนราชการ)

(เป็นแนวทางในการให้บริการแก่ผู้รับบริการของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาจะเชื่อมโยงกับหมวด 3 เป็นการแบ่งกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

| แผนภูมิโครงสร้างองค์กรของโครงการฯและฝ่ายส่งน้ำฯ |
|---|
| |

(2)

- วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์หลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมของส่วนราชการและโครงการฯ หรือฝ่ายส่งน้ำฯ คืออะไร

.....
.....
(เป็นการถามถึงวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม และวัฒนธรรมของโครงการฯหรือฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา)

| | |
|-------------------|--|
| วิสัยทัศน์ | |
| พันธกิจ | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | |

| | |
|----------------|--|
| ค่านิยม | |
| วัฒนธรรมองค์กร | |

(3)

- ลักษณะโดยรวมของบุคลากรในฝ่ายส่งน้ำฯ เป็นอย่างไร เช่น ระดับ การศึกษา อายุ สายงาน ระดับตำแหน่ง ข้อกำหนดพิเศษในการปฏิบัติงาน เป็นต้น (#)

.....

(ให้ใช้ข้อมูลบุคลากรของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ณ วันปัจจุบันที่ทำการประเมิน)

| ข้าราชการ | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|-------------------------|
| ตำแหน่ง/อายุ/วุฒิการศึกษา | ระดับตำแหน่ง/จำนวน | | | | | | รวม |
| | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| ตำแหน่ง | | | | | | | |
| 1. | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | |
| อายุ | | | | | | | อายุเฉลี่ยโดยรวม |
| 1. อายุตัวเฉลี่ย | | | | | | | |
| 2. อายุราชการเฉลี่ย | | | | | | | |
| วุฒิการศึกษา | | | | | | | รวม |
| 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี | | | | | | | |
| 2. ปริญญาตรี | | | | | | | |
| 3. ปริญญาโท | | | | | | | |
| 4. ปริญญาเอก | | | | | | | |
| รวม | | | | | | | |

| ลูกจ้างประจำ / พนักงานราชการ | | |
|------------------------------|-------|-------------------------|
| ตำแหน่ง/อายุ/วุฒิการศึกษา | จำนวน | รวม |
| ตำแหน่ง | | |
| 1..... | | |
| 2..... | | |
| 3..... | | |
| อายุ | | อายุเฉลี่ยโดยรวม |
| 1. อายุตัวเฉลี่ย | | |
| 2. อายุราชการเฉลี่ย | | |
| วุฒิการศึกษา | | รวม |
| 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี | | |
| 2. ปริญญาตรี | | |
| 3. ปริญญาโท | | |
| 4. ปริญญาเอก | | |
| รวม | | |

(4)

ฝ่ายส่งฯ นำมีเทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญอะไรบ้าง ในการให้บริการและการปฏิบัติงาน (#)

.....

(เป็นการถามถึงเทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของฝ่ายส่งน้ำ และบำรุงรักษาที่จำเป็น เพื่อใช้ในการให้บริการและการปฏิบัติการของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ที่ทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ

ข. ความสัมพันธ์ภายในภายนอกองค์กร

(5)

โครงสร้างโครงการฯและฝ่ายส่งฯ และ วิธีการจัดการที่แสดงถึงการกำกับดูแลตนเองที่ดีเป็นเช่นใด

.....

(ให้ระบุโครงสร้างของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา และวิธีการจัดการที่แสดงถึงการกำกับดูแลตนเองที่ดี 4 ด้าน ตามเล่มนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี กรมชลประทาน)

(6)

โครงการส่งน้ำฯ ที่เกี่ยวข้องกันในการให้บริการหรือส่งมอบงานต่อกันมีหน่วยงานใดบ้าง มีบทบาทอย่างไรในการปฏิบัติงานร่วมกัน - ข้อกำหนดที่สำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกันมีอะไรบ้าง

- มีแนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันอย่างไร

.....
.....

(ให้ฝ่ายส่งน้ำฯ ระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและทำงานร่วมกัน เฉพาะหน่วยงานหลักๆ ที่สำคัญเท่านั้น)

(7)

- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของโครงการฯ/ฝ่ายส่งฯ คือใครบ้าง (#)
- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้มีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรบ้าง (#)
- แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันคืออะไร (#)

.....
.....

(ให้ดูกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความต้องการ มีความคาดหวังอะไร และมีแนวทางการสื่อสารระหว่างกันอย่างไร)

2. ความท้าทายต่อองค์กร

เป็นการตอบคำถาม เพื่ออธิบายถึงสภาพการแข่งขัน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ

ก. สภาพการแข่งขัน

(8)

- ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ฝ่ายส่งฯ ประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งคืออะไร
- ปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งมีผลต่อสภาพการแข่งขันของฝ่ายส่งฯ คืออะไร

.....
.....

(ชี้แจงปัจจัยที่ทำให้โครงการฯ ประสบผลสำเร็จและปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการแข่งขันของ โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา)

ข. ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์

(9)

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ของโครงการฯ/ฝ่ายส่งฯ คืออะไร (#)

- ความท้าทายตามพันธกิจ
- ความท้าทายด้านปฏิบัติการ
- ความท้าทายด้านทรัพยากรบุคคล

.....
.....

(วิเคราะห์ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ของฝ่ายส่งฯ ด้านพันธกิจ ด้านปฏิบัติการ และด้านทรัพยากรบุคคล)

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

(10)

แนวทางและวิธีการในการปรับปรุงประสิทธิภาพของฝ่ายส่งน้ำ เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดีอย่างต่อเนื่องมีอะไรบ้าง (#)

.....
.....

(ให้โครงการฯ/ฝ่ายส่งฯ บอกแนวทางการทบทวนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของโครงการฯ/ฝ่ายส่งฯ ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม)

(11)

ภายในฝ่ายส่งฯ มีแนวทางในการเรียนรู้ของฝ่ายส่งฯ และมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างไร (#)

.....
.....

(ถามถึงภายในโครงการฯ มีวิธีการจัดการความรู้ (KM) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่งไร)

(12)

ข้อมูลสรุปของโครงการฯและฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

.....
.....

ข้อมูลสรุปของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

ข้อมูลทั่วไป

1. โครงการ..... จังหวัด..... สชป.
2. ที่ตั้งหน่วยงานของโครงการ เลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....
3. โครงการ ประกอบด้วยฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา จำนวน ฝ่าย
4. ที่ตั้งฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่แต่ละฝ่าย
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 1 เลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัด.....
รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2 เลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัด.....
รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ n เลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัด.....
รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....

| แผนที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา |
|-------------------------------|
| |

5. แหล่งน้ำของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่..... เป็นประเภท
 - เชื้อนก๊กเก็บน้ำ จำนวน แห่ง
 - ปตร. จำนวน แห่ง
 - ฝ่ายทدنน้ำ จำนวน แห่ง
 - คลองส่งน้ำ สาย ความยาวรวม กม. อื่น ๆ
 - หรือ รับน้ำที่ กม.

6. แหล่งน้ำของโครงการ เชื้อนกักเก็บน้ำ อ่างเก็บน้ำ ฝายทดน้ำ อื่น ๆ
7. ปริมาณน้ำต้นทุนของฝายส่งน้ำและบำรุงรักษา..... ลบ.ม.
8. ปริมาณน้ำต้นทุนของโครงการ..... ลบ.ม.
9. ปริมาณน้ำผ่านสูงสุดของฝายส่งน้ำและบำรุงรักษา..... ลบ.ม./วินาที
10. ปริมาณน้ำผ่านสูงสุดของโครงการ..... ลบ.ม./วินาที
11. พื้นที่ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาทั้งหมด.....ไร่ พื้นที่ชลประทาน.....ไร่
12. พื้นที่โครงการทั้งหมดไร่ พื้นที่ชลประทาน.....ไร่
13. ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษา
- โครงการฯ มีฝายส่งน้ำและบำรุงรักษา จำนวน ฝาย
 - ในฝายส่งน้ำฯ มีที่ทำการ/บ้านพัก อยู่ในบริเวณห้วงงาน
 - เจ้าหน้าที่ฝายส่งน้ำฯ พักอยู่ในบ้านพักของฝายส่งน้ำฯ

ข้อมูลฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาด้านการบริหารจัดการน้ำ

1. คลองส่งน้ำ
- รวม สาย รวมความยาว กม. มีอาคารประกอบจำนวน ... แห่ง
2. คลองระบายน้ำ
- รวม.....สาย รวมความยาว กม. มีอาคารประกอบจำนวน ... แห่ง
3. ระบบแปลงนา
- จัดรูปที่ดิน จำนวน.....ไร่
 - คูส่งน้ำสาย รวมความยาว..... กม.
 - คูระบายน้ำ.....สาย รวมความยาว..... กม.
 - คันคูน้ำ จำนวน.....ไร่
 - คูส่งน้ำสาย รวมความยาว..... กม.
 - คูระบายน้ำ.....สาย รวมความยาว..... กม.

จำนวนอาคารชลประทานแห่ง

4. แผนที่คลองส่งน้ำและอาคารชลประทานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่....

ข้อมูลด้านการส่งน้ำ

5. จำนวนสถานีวัดน้ำฝน แห่ง จำนวนสถานีวัดการระเหย แห่ง

6. ปริมาณฝนเฉลี่ย มม./ปี อัตราการระเหยเฉลี่ย มม./ปี

7. มีพื้นที่โครงการในความรับผิดชอบรวม ไร่ เป็นพื้นที่ชลประทานรวม ไร่

8. การปลูกพืชและผลผลิตของเกษตรกร (แยกตามชนิดพืชหลัก)

| ฤดู | ชนิดของพืช | พื้นที่เพาะปลูก (ไร่) | ปริมาณน้ำที่ ใช้รวม (ลบ.ม.) | ผลผลิตรวม (กก.) | มูลค่า(บาท) | |
|-----|------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------|-------------|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| รวม | | | | | | |

9. ปริมาณน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกพืชฤดูฝนทั้งหมด ลบ.ม.

10. ปริมาณน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกพืชฤดูแล้งทั้งหมด..... ลบ.ม.

11. กิจกรรมการใช้น้ำ

เพื่อการประปา จำนวน..... ลบ.ม./ปี

เพื่อการอุตสาหกรรม จำนวน..... ลบ.ม./ปี

เพื่อผลักดันน้ำเค็ม จำนวน..... ลบ.ม./ปี

เพื่อการเกษตร จำนวน..... ลบ.ม./ปี

เพื่อการรักษาระบบนิเวศน์ จำนวน..... ลบ.ม./ปี

เพื่อล้างดิน จำนวน..... ลบ.ม./ปี

อื่น ๆ (ระบุ) จำนวน..... ลบ.ม./ปี

12. แหล่งน้ำในพื้นที่การเกษตร

บ่อสูบน้ำตื้น จำนวน บ่อ ปริมาตร ลบ.ม.

สระเก็บน้ำ จำนวน บ่อ ปริมาตร ลบ.ม.

อื่นๆ (ระบุ) จำนวน บ่อ ปริมาตร ลบ.ม.



13. ประสิทธิภาพการชลประทาน

○ ฤดูฝน% ฤดูแล้ง %

14. การคำนวณปริมาณน้ำชลประทานที่ต้องส่งให้พื้นที่เพาะปลูก (อธิบายพอสังเขป)

ขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการส่งน้ำ/การระบายน้ำ (อธิบายพอสังเขป)

15. แผนภูมิแสดงระบบส่งน้ำ/การระบายน้ำ (Schematic Diagram)

16. การสอบเทียบอาคาร

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> อาคารหลักในคลองส่งน้ำสายใหญ่ | มีการสอบเทียบ แห่ง ทุกๆ ปี |
| <input type="checkbox"/> อาคารหลักในคลองส่งน้ำสายซอย-แยกซอย | มีการสอบเทียบ แห่ง ทุกๆ ปี |
| <input type="checkbox"/> ท่อส่งน้ำเข้านา | มีการสอบเทียบ แห่ง ทุกๆ ปี |
| <input type="checkbox"/> ไม่ได้มีการสอบเทียบ | |

17. จำนวนองค์กรผู้ใช้น้ำฯ ในปัจจุบัน

- สหกรณ์ผู้ใช้น้ำชลประทาน.....สหกรณ์ พื้นที่.....ไร่
- สมาคมผู้ใช้น้ำชลประทาน.....สมาคม พื้นที่.....ไร่
- กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน.....กลุ่ม พื้นที่.....ไร่
- กลุ่มเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน.....กลุ่ม พื้นที่.....ไร่
- กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน.....กลุ่ม พื้นที่.....ไร่
- รวม พื้นที่.....ไร่

18. จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ ครัวเรือน

19. พื้นที่ถือครองเฉลี่ย ไร่/ครัวเรือน

20. รายได้โดยเฉลี่ย บาท/ครัวเรือน

21. การบำรุงรักษาโดยองค์กรผู้ใช้น้ำ

- สมาชิกร่วมกันบำรุงรักษาคุน้ำ ปีละ ครั้ง
- การขุดคุน้ำใช้วิธีการ
 - ร่วมแรงกันทำ
 - จ้างผู้รับเหมาทำ
 - อื่นๆ (ระบุ)
- ความยาวในการขุดลอกรวม กม. ได้ปริมาตรดินประมาณ ลบ.ม.

22. การประชุม

- องค์กรผู้ใช้น้ำมีการจัดการประชุมสมาชิกกันเอง จำนวน ครั้ง/ปี
- จนท.จัดประชุม อบรม ดูงาน เปิดเวทีประชุมกับองค์กรผู้ใช้น้ำ จำนวน ครั้ง/ปี

23. อัตรากำลังของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

- ข้าราชการ จำนวน คน
 - สบ.คบ/สบ.คป. ที่ ชื่อ.....
 - สบ.คบ/สบ.คป. ที่ ชื่อ.....
- ลูกจ้างประจำ จำนวน คน
 - พนักงานส่งน้ำ จำนวน คน
 - ผู้รักษาอาคารชลประทาน จำนวน คน
 - พนักงานรักษาคลวง จำนวน คน
 - อื่นๆ (ระบุ) จำนวน คน
- พนักงานราชการ จำนวน คน

24. งบประมาณที่ได้รับ

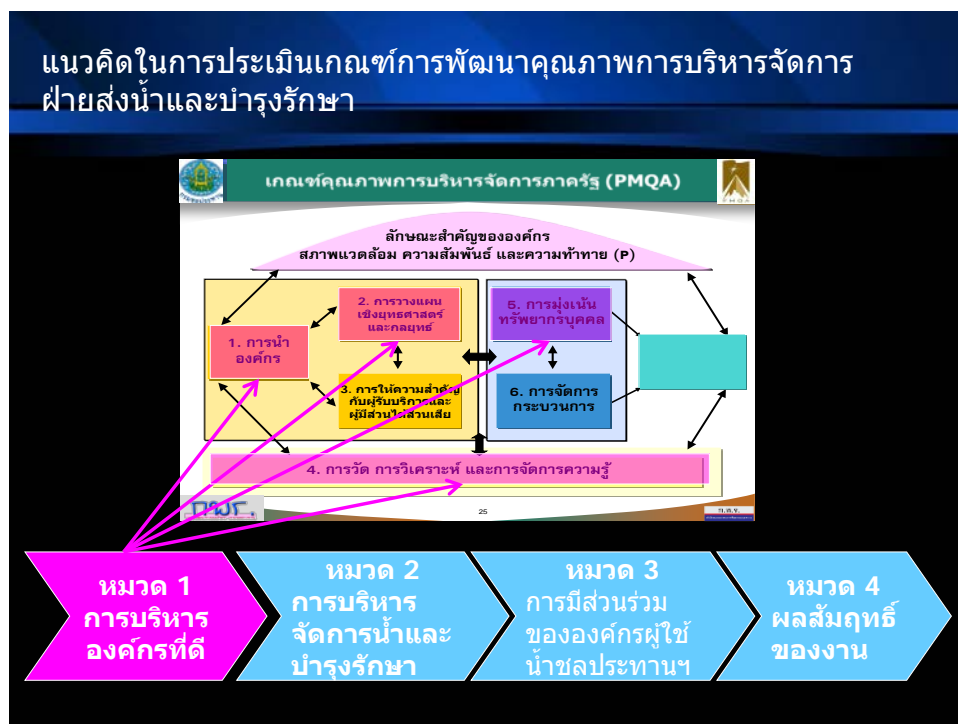
| รายการ | ปี 2557 | ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|
| งบเงินเดือน | | | | |
| งบบริหารฝ่ายส่งน้ำ | | | | |
| งบซ่อมแซมบำรุงรักษา | | | | |
| งบปรับปรุง | | | | |
| อื่น ๆ (แยกรายการ) | | | | |
| รวม | | | | |

25. ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้จัดสวัสดิการต่างๆ สำหรับเจ้าหน้าที่ของฝ่ายฯ (จำแนกเป็นข้อๆ)

26. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

บทที่ 4 เกณฑ์การประเมิน หมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี

เกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาในหมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี เป็นการประเมินถึงศักยภาพของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ในการนำนโยบายของกรมฯ สำนักชลประทาน โครงการชลประทาน และยุทธศาสตร์ของจังหวัดหรือพื้นที่ เพื่อปรับบริบทให้มีการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการวางแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี หรือแผน MTEF ที่สามารถใช้ในการขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยใช้ภาวะการดำเนินงานและเครื่องมือที่เหมาะสมและที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่และเพิ่มขีดสมรรถนะในการให้บริการของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการนำระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินการเพื่อประกอบการตัดสินใจ ซึ่งเป็นการแปลงเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในหมวดที่ 1 การนำองค์กร หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และหมวดที่ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล เข้าไว้ด้วยกัน ตามรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความเชื่อมโยงหมวด 1 การบริหารองค์กรที่ดี กับเกณฑ์ PMQA

หมวดที่ 1 การบริหารองค์กรที่ดี จะประกอบด้วยข้อคำถามหลัก จำนวน 4 หมวดย่อย ดัง
ประกอบด้วย

- 1.1. **การบริหารยุทธศาสตร์** มีข้อคำถาม 5 ข้อ เพื่อตรวจสอบ ทิศทางการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่ามีการวางทิศทางสอดคล้องสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการฯ เพื่อให้ภารกิจบรรลุตามเป้าหมาย ตรวจสอบการวางแผนยุทธศาสตร์ของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตามแผน 5 ปี หรือแผน MTEF ว่ามีความสอดคล้องกับทิศทางตามภารกิจที่รับผิดชอบ และสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนตรวจสอบแผนบริหารความเสี่ยงที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาใช้ในการควบคุมแผนปฏิบัติการ ให้แผนการดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ นอกจากนี้ยังตรวจสอบดูถึงระบบการติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่าได้มีระบบฐานข้อมูลในการติดตามหรือสนับสนุนการติดตามการดำเนินงานของโครงการฯ ตลอดจนการถ่ายทอดแผนการปฏิบัติการไปสู่ผู้ปฏิบัติ และการทบทวนแผนการดำเนินงานของโครงการฯ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่โครงการฯ กำหนดไว้
- 1.2. **การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน** เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาว่าได้มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในการเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงาน และความสะอาดสบายให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ โดยจะดูถึงสภาพแวดล้อมของบริเวณที่ทำการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาว่าได้มีการจัดได้อย่างเหมาะสม สะดวกสบายเพียงไร นอกจากนี้จะดูว่ามีการติดตั้งบอร์ดที่แสดงถึงแผนภูมิของฝ่ายส่งน้ำระยะเวลาการให้บริการในแต่ละเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบข้อมูลที่สำคัญ รายชื่อเจ้าหน้าที่ ฯลฯ
- 1.3. **การจัดการฐานข้อมูล** มีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ เพื่อเป็นการตรวจสอบการจัดเก็บฐานข้อมูลที่สำคัญของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่ามีการจัดเก็บฐานข้อมูลที่จำเป็นเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ว่าครอบคลุมภารกิจของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตลอดจนวิธีการจัดทำให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ (Update Data) เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ (Data to Information) โดยมีการรับผิดชอบต่อในการตรวจสอบและการจัดทำข้อมูลสำรอง (Backup Data) เพื่อให้

ข้อมูลที่สำคัญไม่สูญหายหรือถูกทำลาย โดยจะดูถึงระบบการป้องกัน ทั้งระบบ Hardware และ Software เพื่อให้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา และโครงการฯ สามารถดำเนินงานได้โดยไม่ติดขัด

- 1.4. **การพัฒนาองค์กร** มีข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ เพื่อตรวจสอบฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่ามีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน และการจัดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานในฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และมองถึงการเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากรภายในโครงการฯ ว่าโครงการมีการส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพการงาน โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานที่ยึดธรรม และการจัดสวัสดิการที่เหมาะสมให้กับบุคลากรในหน่วยงาน นอกจากนี้ยังมองถึงการสื่อสารและการสร้างความสัมพันธ์ของโครงการกับชุมชนในพื้นที่ด้วย

โดยในข้อคำถาม หมวด 1 การบริหารองค์กรที่ดี ทั้ง 4 หัวข้อ โดยข้อคำถามจะใช้เป็นตัวตั้ง ส่วนคำอธิบาย หัวข้อคำถามจะใช้เป็นตัวเอน โดยมีรายละเอียดข้อคำถามดังนี้

1.1 การบริหารยุทธศาสตร์

- (1) การกำหนดทิศทางการดำเนินงานพัฒนา/แก้ไขปัญหาในอนาคตของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา (วิสัยทัศน์)
 - เป็นการมองถึงฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้นำนโยบายจากกรมฯ ยุทธศาสตร์จังหวัดหรือพื้นที่ เพื่อกำหนดเป็น วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ หรือผลการดำเนินงานที่คาดหวัง ที่ตอบสนองเชิงพื้นที่และความต้องการของผู้รับบริการ
- (2) การจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้นำวิสัยทัศน์ ภารกิจ ความต้องการของประชาชน มาแปลงสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี ว่าการวางแผนงานมีความสอดคล้องกับทิศทางขององค์กร/โครงการฯ และความต้องการในพื้นที่ ตอบสนองต่อภารกิจ และสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ในระยะ 5 ปี มีภาพความสำเร็จในอนาคต เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่
- (3) การตอบสนองต่อผู้รับบริการในการจัดทำแผน 5 ปี

- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีวิธีจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในพื้นที่ เพื่อจัดทำเป็นแผนรวมของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณา ความจำเป็นในการจัดเข้าแผน เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน และทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- (4) แนวทางการดำเนินงานให้แผนปฏิบัติการประสบผลสำเร็จ
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีวิธีการจัดเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน การจัดการด้านงบประมาณ เพื่อให้แผนปฏิบัติการประสบผลสำเร็จ และมีการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ถึงแผนงานโครงการ แผนปฏิบัติการ เพื่อให้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาสามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- (5) การติดตามงานและการบริหารความเสี่ยง
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และนำมาใช้ในการบริหารโครงการ หรือแผนงาน เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้แผนงานและโครงการที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาตั้งไว้ สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ยังจะตรวจสอบถึงการติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาว่ามีวิธีในการติดตามผลการดำเนินงาน การรายงาน การเสนอผู้บังคับบัญชา ความถี่ในการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ

1.2 การจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน

- (1) การจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการจัดสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีหรือสภาพแวดล้อมที่ดีในสถานที่ทำงาน เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา
- (2) การจัดแผนป้ายและข้อมูลในสถานที่ทำงาน
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้มีการจัดแผนป้ายบอกทาง รายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน แผนผังโครงสร้างของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ข้อมูลด้านการบริหารจัดการน้ำที่สำคัญ ตลอดจนขั้นตอนหรือกระบวนการให้บริการ ฯลฯ แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสะดวกในการติดต่อประสานงานและทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของโครงการ

(3) การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ทำงาน

- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ได้มีการดำเนินการในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน ตามแนวทางที่สำนักบริหารงานบุคคลได้กำหนด หรือนอกเหนือจากนั้น เพื่อให้บุคลากรเกิดความรักความผูกพันในการดำเนินงาน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างทุ่มเท

1.3 การจัดทำระบบข้อมูล

(1) การรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้ในการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการน้ำของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงาน โดยระบบฐานข้อมูลที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาดำเนินการนั้นมีผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบ และมีระบบการ Update อย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องทันสมัย ตลอดจนการรายงานข้อมูลเสนอโครงการฯ เป็นอย่างไร และมีการประสานฐานข้อมูลกับโครงการฯ อย่างไร เพื่อให้มีข้อมูลเป็นระบบเดียวกัน ให้เขียนเป็นผังแสดงประกอบคำอธิบาย นอกจากนี้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ยังมีระบบสารสนเทศที่สำคัญอะไรบ้าง (Data to Information) เช่น GIS MIS ฯลฯ และระบบการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดที่สำคัญ เพื่อรองรับการรายงานระบบ Online ระบบ GES ฯลฯ ของกรมฯ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้

(2) การกำหนดผู้รับผิดชอบในการป้อนข้อมูลและรอบระยะเวลาในการป้อนข้อมูล (Update data)

- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการจัดรอบเวรหรือความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล การป้อนข้อมูล และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อมูลมีความใหม่อยู่เสมอ (Update)

(3) การสำรองข้อมูล (Backup) ความถี่ และผู้รับผิดชอบ

- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีระบบการทำสำรองข้อมูล (Backup) โดยมีรอบการสำรองข้อมูลอย่างไร และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการสำรองข้อมูลหรือไม่อย่างไร

(4) การป้องกันระบบฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์

- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีวิธีในการดูแลบำรุงรักษาฮาร์ดแวร์ (Hardware) และซอฟต์แวร์ (Software) หรือโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กรมฯ กำหนดหรือไม่ อย่างไร

1.4 การพัฒนาองค์กร

- (1) การนำระบบเทคโนโลยี อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมือที่จำเป็นมาใช้ในการปฏิบัติงาน
 - เป็นการตรวจสอบความพร้อมของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อุปกรณ์ เครื่องไม้เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่เหมาะสม สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อให้บุคลากรของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- (2) การจัดวางอัตรากำลังบุคลากรอย่างเหมาะสม
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการจัดวางอัตรากำลังในการดูแลพื้นที่รับผิดชอบ ตามภารกิจได้อย่างไร เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับปริมาณงาน ระบบงานที่เป็นอยู่
- (3) การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงาน
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา พัฒนาสมรรถนะขีดความสามารถในการดำเนินงาน หรือเพิ่มองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้ยังมองถึงการเตรียมบุคลากรเพื่อทดแทนในตำแหน่งที่ขาดหายไป
- (4) การรับฟังและตอบสนองความคิดเห็นจากผู้รับบริการ/ผู้ใช้น้ำ
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดการสื่อสาร 2 ทาง ระหว่างฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามวิธีการที่สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ กำหนด กี่ช่องทาง มีการใช้ช่องทางใดมากที่สุด และเมื่อได้รับข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนแล้วฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้ดำเนินการตามแนวทางการจัดการข้อร้องเรียน ที่สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ กำหนด เพื่อสร้างความเข้าใจและลดข้อขัดแย้งในการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา
- (5) การสื่อสารและความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการสื่อสารการดำเนินงานกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเจ้าหน้าที่ภายในอย่างไร นอกจากนั้นฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ยังมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน หรือกับผู้รับบริการอย่างไร

(6) การจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน

- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน และมีการดำเนินงานตามแผนสวัสดิการที่กรมฯ กำหนดให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

(7) การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่

- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่และรอบบริเวณฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา หรือชุมชนในพื้นที่ที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษารับผิดชอบ ยกตัวอย่างกิจกรรม

บทที่ 5 เกณฑ์การประเมิน หมวดที่ 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

หมวดที่ 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา เป็นการประเมินการนำคู่มือการส่งน้ำ และบำรุงรักษาโดยเกษตรกรมีส่วนร่วมตามกระบวนการ 14 ขั้นตอน มาตรวจสอบการดำเนินงานตามภารกิจ การบริหารจัดการน้ำ และภารกิจการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ ที่กรมฯ กำหนดตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ประกอบด้วย 4 หมวดย่อย ดังนี้

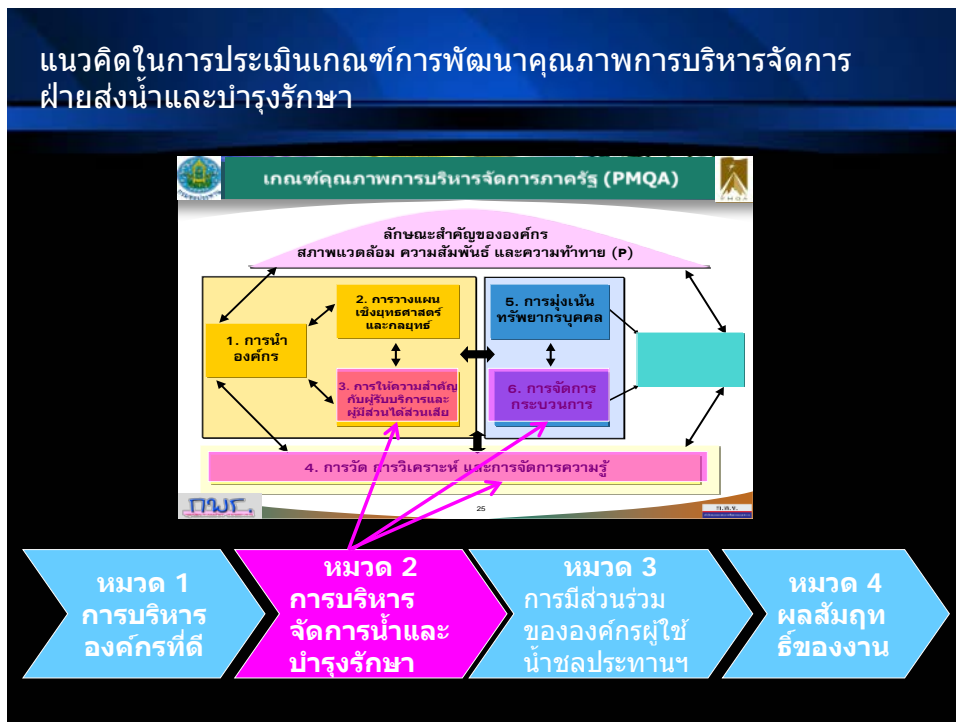
2.1) **การบริหารจัดการน้ำ** โดยจะตรวจสอบการดำเนินงานตั้งแต่ การวางแผนการส่งน้ำ ตั้งแต่การบริหารจัดการน้ำในอ่าง การวางแผนการส่งน้ำโดยการมีส่วนร่วมกับเกษตรกร การจัดทำแผนการเพาะปลูก การกำหนดพื้นที่ในการบริหารจัดการน้ำ ตลอดจนการตรวจสอบประสิทธิภาพอาคารชลประทาน การปฏิบัติการส่งน้ำ เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานในการนำแผนการส่งน้ำไปสู่การปฏิบัติ ตั้งแต่การแจ้งแผนการส่งน้ำ การควบคุมการส่งน้ำ การประสานงาน การตรวจสอบคุณภาพน้ำ และการรายงานข้อมูล นอกจากนั้นยังตรวจสอบถึงการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ การให้ความช่วยเหลือในภาวะวิกฤติ ตลอดจนการแจ้งข่าวและการรายงานข้อมูล

2.2) **การบำรุงรักษา** โดยจะตรวจสอบการบำรุงรักษาของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตั้งแต่การจัดทำและบันทึกประวัติการบำรุงรักษาอาคารชลประทาน บัญชีอาคาร ตลอดจนตรวจสอบถึงการดำเนินการบำรุงรักษาอาคารชลประทานในสภาวะการณ์ต่างๆ และการบันทึกผลการบำรุงรักษา ตลอดจนการจัดลำดับการซ่อมแซม ปรับปรุง และบำรุงรักษา ของอาคารชลประทาน และการปฏิบัติตามนโยบายที่กรมฯ กำหนด

2.3) **การประเมินผลการส่งน้ำ** เป็นการตรวจสอบถึงประสิทธิภาพการชลประทาน และการใช้น้ำของพืชต่อหนึ่งลูกบาศก์เมตร ประจำฤดู ตลอดจนการบันทึกผลการบริหารจัดการน้ำและรายได้จากการชลประทานประจำฤดู การประเมินความเสียหายหลังการส่งน้ำ เพื่อดูถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา นอกจากนั้นยังมองถึงต้นทุนผลผลิตของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตามเกณฑ์ที่กรมฯ กำหนด เพื่อดูถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

2.4) **การปฏิบัติตาม พรบ.ชลประทานที่เกี่ยวข้อง** เป็นการตรวจสอบฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ว่าได้ปฏิบัติงานครบถ้วนตามข้อกำหนดของกฎหมาย ตลอดจนการบริหารจัดการพื้นที่ราชพัสดุของโครงการฯ ที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาดูแลรับผิดชอบ เพื่อเป็นการตรวจสอบการควบคุมและการบังคับใช้กฎหมายของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

การดำเนินงานตามหมวด 2 การบริหารจัดการน้ำ เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในหมวด 6 การจัดการกระบวนการ ว่าได้ดำเนินการตามคู่มือการบริหารจัดการน้ำ คู่มือในการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ ในมาตรการไม่ใช่สิ่งก่อสร้าง นอกจากนี้ยังดูถึงในหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อดูถึงการให้บริการในการบริหารจัดการน้ำว่าได้คำนึงถึงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และในหมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เพื่อเป็นการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลจากการดำเนินงานส่งน้ำและบำรุงรักษา และการเรียนรู้ของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เพื่อเรียนรู้และพัฒนางานส่งน้ำและบำรุงรักษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น จากการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน ตามรูปที่ 22 ความเชื่อมโยงหมวด 2 การบริหารจัดการน้ำ กับเกณฑ์ PMQA



รูปที่ 10 ความเชื่อมโยงหมวด 2 การบริหารจัดการน้ำ กับเกณฑ์ PMQA

ในข้อคำถาม หมวด 2 การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา ทั้ง 4 หัวข้อย่อย โดยข้อคำถามจะใช้เป็นตัวตั้ง ส่วนคำอธิบายหัวข้อคำถามจะใช้เป็นตัวเอน โดยมีรายละเอียดข้อคำถามดังนี้

2.1 การบริหารจัดการน้ำ

การบริหารจัดการน้ำจะเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานโดยแบ่งเป็น การวางแผนการส่งน้ำ และการปฏิบัติการส่งน้ำ โดยมีข้อคำถาม 11 ข้อ ดังนี้

การวางแผนการส่งน้ำ

- (1) การจัดทำเกณฑ์การบริหารจัดการน้ำ เช่น Rule Curve หรือเกณฑ์การบริหารจัดการน้ำทำในกรณีไม่มีอ่างเก็บน้ำเกณฑ์การบริหารจัดการน้ำตามปริมาณที่ได้รับจัดสรรหรือเกณฑ์การระบายน้ำของแหล่งน้ำต้นทุนหรืออื่นๆ
 - เป็นการตรวจสอบแผนการจัดทำเกณฑ์บริหารจัดการน้ำของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่ามีการวิเคราะห์ปริมาณน้ำต้นทุนและจัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำของอ่างเก็บน้ำที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษารับผิดชอบ ส่วนในโครงการฯ ที่ไม่มีอ่างเก็บน้ำ จะดูแผนการบริหารจัดการน้ำในยอดน้ำที่ได้รับการจัดสรร หรือยอดน้ำที่คำนวณได้จากน้ำท่า (Side Flow) เพื่อการจัดสรรน้ำเพื่อใช้ในกิจกรรมเพื่อการเกษตร การอุปโภค-บริโภค การอุตสาหกรรม การรักษาระบบนิเวศ และการใช้ในภาคส่วนอื่นๆ
- (2) การตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์ของอาคารชลประทานหลัก
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการตรวจสอบประเมินสัมประสิทธิ์ของอาคารชลประทานที่สำคัญ เพื่อให้การบริหารจัดการน้ำมีความถูกต้องแม่นยำ
- (3) การจัดทำปฏิทินการปลูกพืช/การจัดทำแผนการจัดการน้ำในพื้นที่โดยแปลงน้ำฝนเป็นน้ำท่าหรือปฏิทินการระบายน้ำ
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้มีการจัดทำปฏิทินการปลูกพืชในอ่างเก็บน้ำที่สำคัญหรือที่ดูแลอยู่ อย่างเป็นระบบ ถ้าเป็นฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาหรือโครงการฯ ที่ไม่มีอ่างเก็บน้ำให้ทำปฏิทินการปลูกพืชโดยคิดจากปริมาณน้ำที่ได้รับจัดสรรหรือจากการคำนวณน้ำท่าหรือวิธีอื่นๆ
- (4) เกณฑ์การกำหนดพื้นที่ระบายน้ำ/การกำหนดพื้นที่เพาะปลูกตามศักยภาพของน้ำต้นทุน/การวางแผนการบริหารจัดการน้ำตามศักยภาพของลำน้ำ

- เมื่อฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา กำหนดพฤติกรรมการปลูกพืชและคำนวณปริมาณน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกพืชแล้ว ในขั้นตอนนี้จะเป็นการดูถึงวิธีการกำหนดพื้นที่เพาะปลูกตามศักยภาพของน้ำต้นทุน
- (5) การสำรวจข้อมูลความต้องการใช้น้ำของผู้ใช้น้ำก่อนส่งน้ำ/การสำรวจศักยภาพในการระบายน้ำในลำน้ำที่รับผิดชอบ
- เป็นการตรวจสอบวิธีการและการดำเนินงานสำรวจความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการใช้น้ำเพื่อกิจกรรมต่างๆ ตามแผนงานที่กำหนดไว้
- (6) การจัดทำแผนจัดสรรน้ำรายฤดูกาล/รายเดือน/รายสัปดาห์/การจัดทำแผนการบริหารจัดการลำน้ำในพื้นที่รับผิดชอบ/การวัดทำแผนการระบายน้ำ
- การจัดทำแผนจัดสรรน้ำรายฤดูกาล/รายเดือน/รายสัปดาห์ของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ในพื้นที่ชลประทานที่รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความมั่นใจในการจัดสรรน้ำและขั้นตอนในการจัดทำแผน และการจัดทำแผนในภาวะวิกฤติ

การปฏิบัติการส่งน้ำ

- (7) การแจ้งข่าวสารให้ผู้ใช้น้ำทราบทั้งก่อนและระหว่างส่งน้ำ /การแจ้งข่าวสารให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในลำน้ำที่รับผิดชอบ
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีวิธีการแจ้งข่าวสารให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งก่อนการส่งน้ำ ระหว่างการส่งน้ำ และการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำอย่างไร และใช้ช่องทางใดบ้างโดยแยกเป็นกรณี
- (8) การควบคุมการส่งน้ำในระดับต่างๆ /การควบคุมการระบายน้ำในระดับต่างๆ
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีวิธีการควบคุมการส่งน้ำ/ระบายน้ำ ในระดับต่างๆ และวิธีติดตามผลการดำเนินงานการส่งน้ำ และการรายงานผล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ในกรณีวิกฤติหรือภาวะวิกฤติ

- (9) การดำเนินงานป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีวิธีการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำในพื้นที่โครงการฯ เพื่อลดผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับโครงการฯ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- (10) การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤติ
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีแนวทางในการปฏิบัติงานในภาวะวิกฤติอย่างไร และมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างไร และมีการแจ้งข่าวและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- (11) การควบคุมคุณภาพน้ำ
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีวิธีการป้องกัน ควบคุม และตรวจสอบคุณภาพน้ำในเขตพื้นที่รับผิดชอบ โดยมีรอบในการตรวจสอบคุณภาพน้ำตามมาตรฐานอย่างไร และใครเป็นผู้รับผิดชอบ
- มาตรฐานคุณภาพน้ำชลประทานที่วัด ณ จุดวัดมี 6 ตัวองค์ประกอบได้แก่
1. TDS = Total Dissolved Solid ไม่เกิน 1,300 ppm.
 2. Sal. = Salinity = ค่าความเค็ม ไม่เกิน 1.0 ppt
 3. EC = Electric Conductivity ไม่เกิน 2,000 $\mu\text{S}/\text{cm}$.
 4. DO = Dissolved Oxygen ไม่ต่ำกว่า 2.0 ppm.
 5. pH = Potential of Hydrogen ion ระหว่าง 6.5-8.5
 6. อุณหภูมิ ไม่เกิน 40 °C

2.2 การบำรุงรักษา

- (1) การจัดทำบันทึกประวัติ การตรวจสอบสภาพและการบำรุงรักษาอาคารชลประทาน
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการจัดทำบันทึกบัญชีอาคาร ประวัติการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารชลประทาน ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการกรอกข้อมูล จัดทำบันทึกฐานข้อมูลการตรวจสอบสภาพ ประวัติการบำรุงรักษา บัญชีอาคารต่างๆ ในฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

- (2) การดำเนินงานบำรุงรักษาปกติ เชิงป้องกัน และกรณีเร่งด่วน
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีแนวทางในการดำเนินงานบำรุงรักษาปกติ เชิงป้องกัน และกรณีเร่งด่วน เพื่อให้อาคารชลประทานในความรับผิดชอบสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (3) การบันทึกประเมินผลการบำรุงรักษา ประจำฤดูกาล
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีนโยบายในการบันทึกประเมินผลการบำรุงรักษา และมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการบันทึกข้อมูลและการรวบรวมข้อมูลและการกำหนดผู้รับผิดชอบ

2.3 การประเมินผลการส่งน้ำ

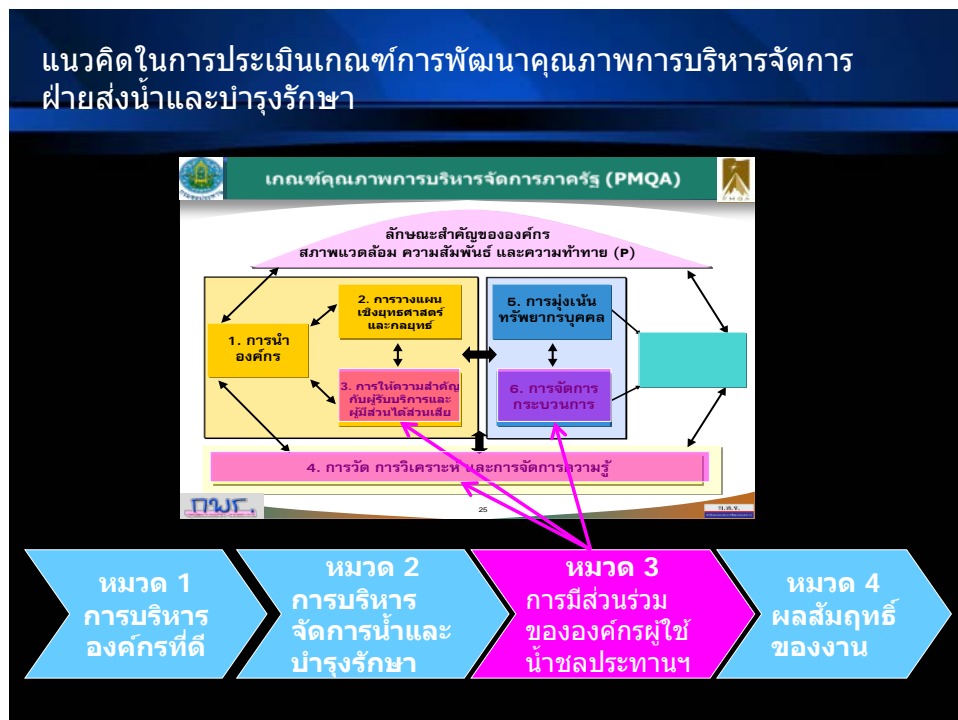
- (1) การคำนวณประสิทธิภาพการชลประทานประจำฤดู (ร้อยละ) หรือคำนวณปริมาณการใช้น้ำของพืชต่อฤดู (ลบ.ม./ไร่)
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการคำนวณประสิทธิภาพการชลประทานประจำฤดู และการปฏิบัติ หรือคำนวณปริมาณการใช้น้ำของพืชประจำฤดูกาล และมีรอบความถี่ในการดำเนินงานอย่างไร
- (2) การบันทึกประเมินผลการบริหารจัดการน้ำ ในวิธีการอื่น ๆ ประจำฤดูกาล
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการบันทึกประเมินผลการส่งน้ำประจำฤดูกาล หรือวิธีการอื่นๆ แบบใด โดยมีรอบการบันทึกเป็นอย่างไร และมีการประเมินความเสียหายของอาคารชลประทานอย่างไร
- (3) การบันทึกผลประโยชน์ที่ได้จากการชลประทานเป็นรายฤดูกาล และรายปี
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีวิธีการบันทึกผลประโยชน์ที่ได้จากการชลประทานเป็นฤดูกาล รายโครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบเป็นรายฤดูกาลและรายปี และมีวิธีในการจัดเก็บข้อมูลวิธีในการรวบรวมข้อมูล และการประมวลผลอย่างไร

2.4 การปฏิบัติตามพรบ.ชลประทานที่เกี่ยวข้อง

- (1) การดำเนินการประกาศชลประทานตามมาตรา 5 และมาตรา 8 อย่างไร
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการดำเนินการประกาศมาตรา 5 ครอบคลุมพื้นที่ที่โครงการรับผิดชอบ และมีการประกาศมาตรา 8 ในพื้นที่รับผิดชอบที่มีแนวโน้มหรือมีการใช้น้ำชลประทานนอกภาคการเกษตรตามมาตรา 8
- (2) การจัดเก็บรายได้ตามมาตรา 8
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการเก็บรายได้ในพื้นที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ที่ประกาศชลประทานตามมาตรา 8 อย่างไร
- (3) การดูแลและการบริหารจัดการพื้นที่ราชพัสดุ และการบุกรุกที่ราชพัสดุ
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการอนุญาตและบริหารจัดการพื้นที่ราชพัสดุ และมีการบุกรุกที่ราชพัสดุ มากน้อยอย่างไร ในพื้นที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่รับผิดชอบ

บทที่ 6 เกณฑ์การประเมิน หมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสีย

หมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการนำ
แนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานของกรมฯ ในกระบวนการการมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดย
เกษตรกรมีส่วนร่วมตามกระบวนการ 14 ขั้นตอน มาตรฐานตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา
ว่าได้นำมาปฏิบัติอย่างไร เป็นไปตามแนวทางที่กรมฯ กำหนด หรือมีรูปแบบการดำเนินการที่นอกเหนือหรือ
เหนือชั้นกว่า ซึ่งการดำเนินงานในหมวดนี้ จะสอดคล้องกับเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ใน
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในหมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการ
จัดการความรู้ และในหมวด 6 การจัดการกระบวนการ



รูปที่ 11 ความเชื่อมโยงหมวด 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับเกณฑ์ PMQA

ในหมวดที่ 3 การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในเกณฑ์
การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ประกอบด้วย 2 หมวดย่อย ดังนี้

- 3.1 การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3.2 การบริหารองค์กรผู้ใช้น้ำ

โดยใน 2 หมวดย่อย เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาตามมาตรฐานคู่มือการปฏิบัติงาน โดยมีเป้าหมายดังนี้

3.1 การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป็นการตรวจสอบการดำเนินการของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาตามคู่มือ โดยจะดูวิธีการสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน การเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้ใช้น้ำชลประทาน คณะกรรมการ JMC และอาสาสมัครชลประทาน เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและทำให้การบริหารจัดการน้ำมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจะตรวจสอบดูว่าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีวิธีการวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการให้บริการเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน ตลอดจนการประเมินความเข้มแข็งองค์กรเพื่อให้ทราบสถานะขององค์กรและแนวทางในการพัฒนา เพื่อจะได้เพิ่มเติมองค์ความรู้หรือเข้าไปเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรผู้ใช้น้ำ

3.2 การบริหารองค์กรผู้ใช้น้ำ

เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่ามีแผนการจัดกิจกรรมการติดตามประเมินผล และการตรวจสอบการดำเนินงานในแผนงานด้านองค์กรผู้ใช้น้ำ ตลอดจนเป็นการตรวจสอบการส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรผู้ใช้น้ำมีความเข้มแข็งและสามารถยืนได้ด้วยตนเอง เช่น การสนับสนุนให้มีที่ทำการกลุ่มหรือองค์กรผู้ใช้น้ำ การให้ข้อมูลข่าวสาร ฯลฯ ตลอดจนให้องค์กรผู้ใช้น้ำมีการบริหารเงินกองทุนขององค์กรผู้ใช้น้ำให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ นอกจากนั้นยังดูถึงทิศทางของโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ในการจ้างเหมากลุ่มผู้ใช้น้ำในการบำรุงรักษาอาคารชลประทานต่างๆ และการดูแลในเรื่องสภาพแวดล้อม และคุณภาพน้ำในเขตพื้นที่โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เพื่อลดปัญหาด้านน้ำเสียหรือมลพิษที่จะเกิดขึ้น ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ในหมวด 3 จะประกอบด้วยข้อคำถามจะใช้เป็นตัวตั้ง ส่วนคำอธิบายหัวข้อคำถามจะใช้เป็นตัวเอน โดยมีรายละเอียดข้อคำถามดังนี้

3.1 การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(1) การสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ใช้น้ำอย่างต่อเนื่อง โดยการประชุม อบรม ดูงาน การจัดเวทีชุมชน ฯลฯ

- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการดำเนินการสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน คณะกรรมการจัดการชลประทาน อาสาสมัครชลประทาน โดยการประชุม อบรม ดูงาน การจัดเวทีชุมชน ฯลฯ อย่างไร และมีแผนและผลการดำเนินงาน และมีการวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ

- (2) มีโครงสร้างการบริหารองค์กรผู้ใช้น้ำและกำหนดบทบาทหน้าที่แต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน
 - องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานมีการจัดทำโครงสร้างการบริหาร และกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมอย่างไร
- (3) มีระเบียบข้อบังคับขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน
 - องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานมีการกำหนดระเบียบข้อบังคับในการดำเนินการ และนำไปบังคับใช้จริงในการดำเนินการหรือไม่อย่างไร
- (4) การจัดตั้งกองทุนกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน
 - กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานมีการจัดตั้งกองทุนหรือไม่ มีการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนอย่างไร มีการควบคุมดูแลการดำเนินงานและการตรวจสอบอย่างไร เพื่อให้การบริหารเงินกองทุนมีความโปร่งใส
- (5) การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการชลประทาน (JMC)
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการจัดการชลประทาน (JMC) หรือไม่ มีขั้นตอนในการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดอย่างไร การแต่งตั้งคณะกรรมการ JMC ครอบคลุมตัวแทนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดหรือไม่ วัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้ใช้น้ำอย่างไร และมีการนำผลไปปรับปรุงการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นอย่างไร
- (6) การตั้งและพัฒนาอาสาสมัครชลประทาน
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการจัดตั้งอาสาสมัครชลประทานหรือไม่ มีขั้นตอนในการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดอย่างไร การจัดตั้งและพัฒนาอาสาสมัครชลประทาน ครอบคลุมตัวแทนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดหรือไม่ วัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้ใช้น้ำอย่างไร และมีการนำผลไปปรับปรุงการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นอย่างไร
- (7) มีการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มผู้ใช้น้ำที่มีต่อการบริหารจัดการน้ำของเจ้าหน้าที่ชลประทาน
 - ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มผู้ใช้น้ำที่มีต่อการบริหารจัดการน้ำของเจ้าหน้าที่ชลประทาน โดยมีการแจกแบบสำรวจจำนวนเท่าไรต่อพื้นที่เป้าหมาย เป็นไปตามเงื่อนไขการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจที่กรมฯ กำหนดหรือไม่ มีผลการสำรวจออกมาเช่นไร และนำผลที่ได้ไปดำเนินการอย่างไร

- (8) มีการสำรวจเพื่อประเมินความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการประเมินความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานอย่างไร การดำเนินงานได้ดำเนินการตามมาตรฐานที่กรมกำหนดหรือไม่ และนำผลมาปรับปรุงความเข้มแข็งขององค์กรให้ดียิ่งขึ้นอย่างไร
- (9) การประสานงานและความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ชลประทาน องค์กรผู้ใช้น้ำ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- เป็นการตรวจสอบการประสานการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา องค์กรผู้ใช้น้ำ หน่วยงานราชการต่างๆ ในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานที่ดี และมีการวัดผลการดำเนินงานอย่างไร และมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างไร

3.2 การบริหารองค์กรผู้ใช้น้ำ

- (1) การจัดทำปฏิทินกิจกรรมประจำปี และดำเนินงานตามแผน
- องค์กรผู้ใช้น้ำฯ ได้จัดทำปฏิทินกิจกรรมประจำปี และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิทินประจำปีหรือไม่
- (2) การปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กรผู้ใช้น้ำ
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้ตรวจ ติดตามการดำเนินงานขององค์กรผู้ใช้น้ำว่าเป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนด และในกรณีที่มีการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงมีบทลงโทษและมีผู้ละเมิดมากน้อยอย่างไร
- (3) ความสามารถขององค์กรผู้ใช้น้ำฯ ในการจัดประชุมได้เอง
- องค์กรผู้ใช้น้ำฯ สามารถจัดประชุมได้เอง หรือไม่อย่างไร และหัวหน้าฝ่ายส่งน้ำฯ ได้มีการให้ความรู้ในการจัดประชุม อย่างไร เพื่อให้กลุ่มฯ สามารถดำเนินงานเองได้
- (4) การบันทึกรายงานการประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ เป็นลายลักษณ์อักษร
- องค์กรผู้ใช้น้ำฯ สามารถจดบันทึกการประชุมได้เอง หรือไม่อย่างไร และหัวหน้าฝ่ายส่งน้ำฯ ได้มีการให้ความรู้ในการจดบันทึกการประชุมอย่างไร เพื่อให้กลุ่มสามารถดำเนินงานเองได้

- (5) การเข้าร่วมบริหารจัดการน้ำของกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการเข้าร่วมกิจกรรม หรือสนับสนุนกิจกรรม ในการบริหารจัดการน้ำของกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน อาสาสมัคร และ คณะกรรมการจัดการชลประทานอย่างไร
- (6) กลุ่มผู้ใช้น้ำร่วมกันดูแลบำรุงรักษาอาคารชลประทานให้มีสภาพดีอยู่เสมอ
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มผู้ใช้น้ำฯ ร่วมกันดูแลบำรุงรักษาอาคารชลประทานให้มีสภาพดีอยู่เสมอหรือไม่ กลุ่มผู้ใช้น้ำได้จัดกิจกรรมในการดูแลบำรุงรักษา และมีความถี่ปีละกี่ครั้ง
- (7) การบริหารองค์กรและกองทุนมีความโปร่งใส
- องค์กรผู้ใช้น้ำฯ มีการบริหารงานด้วยความโปร่งใสอย่างไร มีวิธีในการบริหารเงินกองทุนอย่างไร มีการจัดรูปแบบในการบริหารเงินกองทุนอย่างไร เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และในบทบาทของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้สนับสนุน ส่งเสริม และให้ความรู้เช่นไรในเรื่องนี้
- (8) มีที่ทำการกลุ่มและบอร์ดสำหรับติดประกาศต่าง ๆ
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มผู้ใช้น้ำฯ มีที่ทำการกลุ่ม และมีการจัดบอร์ดสำหรับติดประกาศต่าง ๆ หรือการติดเอกสารต่าง ๆ ที่เป็นองค์ความรู้ให้กับเกษตรกร
- (9) การจ้างเหมากลุ่มผู้ใช้น้ำบำรุงรักษาอาคารชลประทาน
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานจ้างเหมาบำรุงรักษาอาคารชลประทาน ให้กับองค์กรผู้ใช้น้ำและมีวิธีการดำเนินงานอย่างไร
- (10) การอนุรักษ์สภาพแวดล้อมทางน้ำเพื่อคุณภาพน้ำที่ดี
- ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษามีการส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์สภาพแวดล้อม ทางน้ำ เพื่อคุณภาพน้ำที่ดี และได้มีรอบความถี่ในการตรวจสอบเป็นอย่างไร และมีการตรวจวัดค่าใดบ้าง เป็นไปตามมาตรฐานน้ำชลประทานหรือไม่ มีผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบ และในกรณีที่มีน้ำมีสภาพต่ำกว่ามาตรฐานจะมีวิธีการดำเนินงานอย่างไร

บทที่ 7

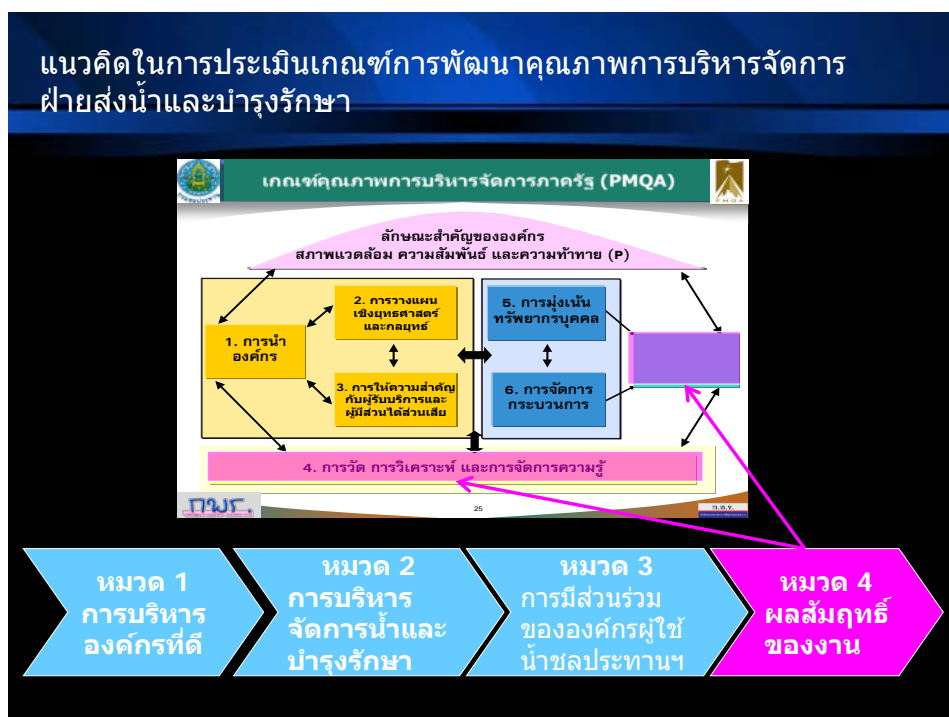
เกณฑ์การประเมิน

หมวดที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

หมวดที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานในหมวด 1-3 โดยตัวชี้วัดจะสะท้อนผลการดำเนินงานทั้ง 4 มิติ ตั้งแต่ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จะแสดงถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน แนวโน้มของการดำเนินงาน ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อให้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้นำผลลัพธ์ดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงระบบการทำงานให้ดีขึ้น

การรายงานผลการดำเนินงานในหมวด 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน จะเป็นการรายงานผลการดำเนินงานเชิงสถิติ เพื่อให้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้มีข้อมูลในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ซึ่งข้อมูลตามตัวชี้วัดจะทำให้โครงการฯ รู้ถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในอดีต และแนวโน้มในการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง หรือในแต่ละหัวข้อ เพื่อใช้ในการดูวิวัฒนาการจากการปรับปรุงการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ประกอบด้วยข้อมูลไม่น้อยกว่าต่อไปนี้

1. สถิติย้อนหลังไม่น้อยกว่า 3 ปี ถ้าไม่มีให้เว้นไว้และใส่ N/A รวมเป็น 4 ปี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานในปัจจุบัน อาจเป็นรูปตาราง หรือสถิติตัวเลข
3. การนำข้อมูลมาพลอต (Plot) กราฟและแสดงกราฟแนวโน้ม



รูปที่ 12 ความเชื่อมโยงหมวด 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน กับเกณฑ์ PMQA

4. คำอธิบาย ค่าแนวโน้มทางบวกหรือทางลบ หากเป็นทางลบต้องแสดงวิสัยทัศน์การแก้ไขด้วย

หมวด 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน มีตัวชี้วัดทั้งหมด 19 ตัว 4 มิติ ดังนี้

- มิติด้านประสิทธิผล จำนวน 4 ตัว
- มิติด้านคุณภาพการให้บริการ จำนวน 1 ตัว
- มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ จำนวน 11 ตัว
- มิติด้านการพัฒนาองค์กร จำนวน 1 ตัว

ในการกรอกข้อมูลในหมวด 4 ผลสัมฤทธิ์ของงาน ให้โครงการที่ถูกประเมินกรอกลงตามแบบฟอร์ม (Template) ที่กำหนด เพื่อให้สะดวกในการให้คะแนน และการตรวจผลการดำเนินงาน ซึ่งการกำหนดเป็น Template เพื่อให้เกิดความชัดเจนใน

- Le (Level) หมายถึง ระดับของผลการดำเนินการในปัจจุบันว่ามีผลการดำเนินงาน เป็นเช่นไร **กำหนดให้กรอกในช่อง ค่าคะแนนที่ได้**
- T (Trend) หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินงานเป็นการดูทิศทางในการพัฒนาของฝ่ายส่งน้ำ ๆ ว่าเป็นเช่นไร โดยเทียบกับผลการดำเนินงานย้อนหลังไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุง **กำหนดให้กรอกในช่องข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 3 ปี**
โดยการให้ค่าคะแนนมีดังนี้
 - ถ้าเส้นแนวโน้มมีทิศทางน้อยลง ค่า T = 1
 - ถ้าเส้นแนวโน้มมีทิศทางขึ้นๆลงๆ ค่า T = 3
 - ถ้าเส้นแนวโน้มมีทิศทางเพิ่มขึ้น ค่า T = 5
- ซึ่งข้อมูลของ Le, T จะดูจากการกราฟแสดงผลและแนวโน้ม ซึ่งการ Plot Graph จะดูจากข้อมูลย้อนหลังจนถึงผลปีปัจจุบัน และให้ผู้ถูกประเมินกำหนดเส้น Trend โดย Program Excel เพื่อกำหนดเป็นเส้นแนวโน้ม

C (Compare) หมายถึงการเปรียบเทียบ หรือตัวเปรียบเทียบ หรือระดับเทียบเคียง เพื่อเป็นค่ากลาง (Benchmark) ของผลการดำเนินงาน ที่ควรจะต้องมีมาตรฐานในการดำเนินงาน โดยการให้ค่าคะแนนดังนี้

- ถ้าผลการเปรียบเทียบมีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน ค่า C = 1
- ถ้าผลการเปรียบเทียบมีค่าใกล้เคียงกับค่ามาตรฐาน ค่า C = 3 ($\pm 3\%$)
- ถ้าผลการเปรียบเทียบมีค่ามากกว่าค่ามาตรฐาน ค่า C = 5

- Li (Linkage) หมายถึง ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดต่างๆ กับทิศทางการดำเนินงานของโครงการ
- ผู้ประเมินที่จะได้ค่าคะแนน C และ Li ผู้ประเมินต้องมีข้อมูลเปรียบเทียบ กับหน่วยงานอื่น หรือเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน และอธิบายถึงทิศทางการดำเนินงานของโครงการ และแนวทางในการปรับปรุงเพื่อให้โครงการมีการดำเนินการที่ดีขึ้น
- กราฟที่ใช้ควรเป็นกราฟเส้น เพื่อให้ง่ายต่อการอ่านและการพิจารณาในทิศทางเดียวกัน จึงกำหนดเส้นกราฟดังนี้
 - สีน้ำเงินเป็นเส้นผลงานในรอบ 4 ปี
 - สีดำเป็นเส้นแนวโน้ม
 - สีแดงเป็นเส้นของค่ากลางมาตรฐานใช้ค่าที่คะแนน 3

มิติด้านประสิทธิผล

| | | | | | |
|--|------------|---------------|------------------|-------------------------|---------------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อไร่ของเกษตรกร (บาท/ไร่/ปี) | | | | | |
| น้ำหนัก : ร้อยละ 10 | | | | | |
| คำอธิบายตัวชี้วัด <p>เป็นการวัดรายได้ของเกษตรกรในเขตพื้นที่ชลประทานจากการทำกิจกรรมทุกประเภทในพื้นที่ชลประทานทั้งในฤดูฝนและฤดูแล้ง</p> | | | | | |
| วิธีการเก็บข้อมูล <p>สบ. ทำการสำรวจและเก็บข้อมูลจำนวนผลผลิตในแต่ละฤดูกาล และคำนวณเป็นรายได้ของเกษตรกรที่อยู่ในเขตพื้นที่ชลประทานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาสำหรับพืชปลูกทั้งปีเช่นไม้ผล ไม้ยืนต้น และพืชสวน คำนวณครั้งเดียว</p> | | | | | |
| สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนรายได้ของเกษตรกรในเขตพื้นที่ชลประทานตลอดทั้งปี (บาท)}}{\text{พื้นที่เพาะปลูกจริง(ฤดูฝน+ฤดูแล้ง)ของฝ่ายส่งน้ำ}}$ | | | | | |
| สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ | | | | | |
| ฤดู | รายการ | พื้นที่ (ไร่) | ผลผลิต (กก./ไร่) | ราคาต่อหน่วย (บาท/กก.) | รวมเงิน |
| ฝน2557 | ข้าวนาปี | 5,155 | 548 | 12.00 | 33,899,280.00 |
| แล้ง2557/2558 | ข้าวนาปรัง | 253 | 305 | 12.00 | 925,980.00 |
| | แตงโม | 148 | 3,001 | 6.00 | 2,664,888.00 |
| | ข้าวโพด | 16 | 2,603 | 4.00 | 166,592.00 |
| | พืชสวน | 3 | - | - | 15,000.00 |
| พื้นที่เพาะปลูกจริง(ฤดูฝน+ฤดูแล้ง)ของฝ่ายส่งน้ำ | | 5,575 | | | 37,671,740.00 |

| ฤดู | รายการ | พื้นที่ (ไร่) | ผลผลิต (กก./ไร่) | ราคาต่อหน่วย (บาท/กก.) | รวมเงิน |
|--|------------|---------------|------------------|----------------------------|---------------|
| ฝน2558 | ข้าวนาปี | 5,201 | 550 | 12.00 | 34,326,600.00 |
| แล้ง2558/2559 | ข้าวนาปรัง | 264 | 300 | 12.00 | 950,400.00 |
| | แตงโม | 151 | 3,005 | 6.00 | 2,722,530.00 |
| | ข้าวโพด | 17 | 2,605 | 4.00 | 177,140.00 |
| | พืชสวน | 3 | - | - | 15,000.00 |
| พื้นที่เพาะปลูกจริง(ฤดูฝน+ฤดูแล้ง) ของฝ่ายส่งน้ำฯ | | 5,636 | | | 38,191,670.00 |
| ฤดู | รายการ | พื้นที่ (ไร่) | ผลผลิต (กก./ไร่) | ราคาต่อหน่วย (บาท/กก.) | รวมเงิน |
| ฝน2559 | ข้าวนาปี | 5,403 | 560 | 12.50 | 37,821,000.00 |
| แล้ง2559/2560 | ข้าวนาปรัง | 285 | 305 | 12.50 | 1,086,562.50 |
| | แตงโม | 164 | 3,010 | 6.00 | 2,961,840.00 |
| | ข้าวโพด | 19 | 2,600 | 4.00 | 197,600.00 |
| | พืชสวน | 3 | - | - | 15,000.00 |
| พื้นที่เพาะปลูกจริง(ฤดูฝน+ฤดูแล้ง) ของฝ่ายส่งน้ำฯ | | 5,874 | | | 42,082,002.50 |
| ฤดู | รายการ | พื้นที่ (ไร่) | ผลผลิต (กก./ไร่) | ราคาต่อหน่วย (บาท/กก.) | รวมเงิน |
| ฝน2560 | ข้าวนาปี | 5,905 | 558.97 | 13.00 | 42,909,332.05 |
| แล้ง2560/2561 | ข้าวนาปรัง | 312 | 304.00 | 13.00 | 1,233,024.00 |
| | แตงโม | 179 | 3,090.00 | 6.00 | 3,318,660.00 |
| | ข้าวโพด | 22 | 2,640.00 | 4.00 | 232,320.00 |
| | พืชสวน | 3 | - | - | 15,000.00 |
| พื้นที่เพาะปลูกจริง(ฤดูฝน+ฤดูแล้ง) ของฝ่ายส่งน้ำฯ | | 6,421 | | | 47,708,336.05 |

การคำนวณปี 2560

จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อไร่ของเกษตรกร = $47,708,336.05/6,421 = 7,430.05$ บาท/ไร่/ปี

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
|----------|----------|----------|----------|
| 6,757.26 | 6,776.38 | 7,164.11 | 7,430.05 |

ค่าคะแนนที่ได้

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|--|------------|------|---|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อไร่ ของเกษตรกร (บาท/ไร่/ปี) | X-4% | X-2% | X | X+2% | X+4% |

ค่าเฉลี่ย X = (ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง3ปี) / 3

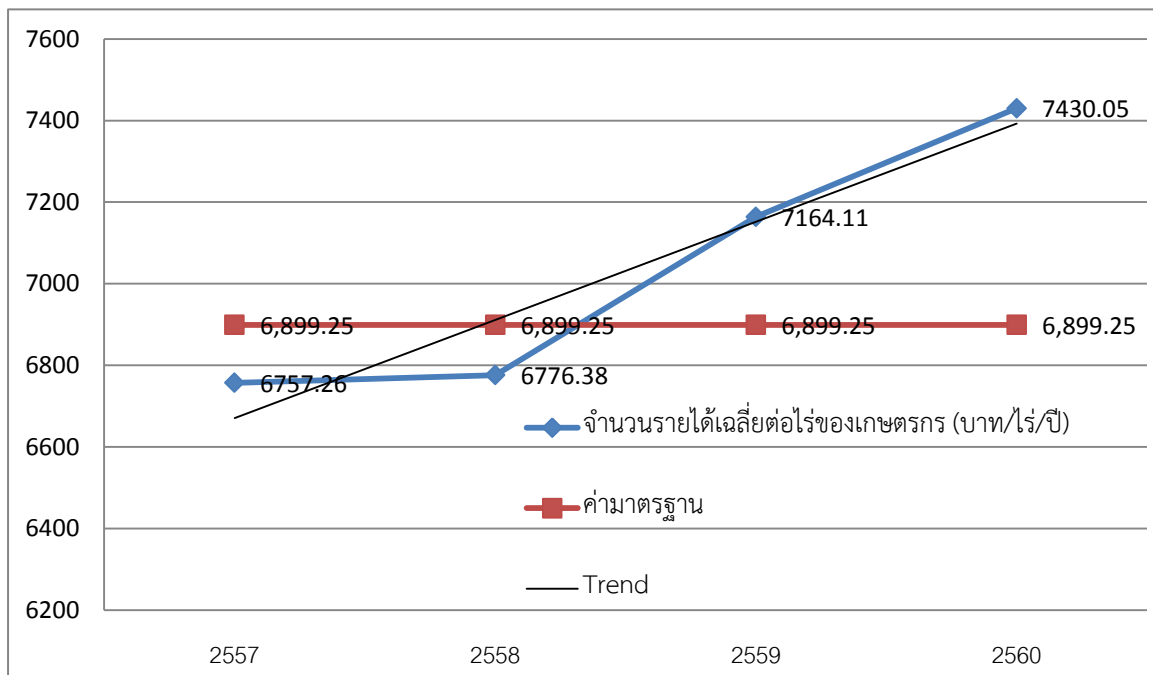
***ไม่นับปีปัจจุบัน

ค่าเฉลี่ย X = $(6,757.26 + 6,776.38 + 7,164.11)/3 = 6,899.25$ บาท/ไร่/ปี

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|--|------------|----------|----------|----------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อไร่ ของเกษตรกร (บาท/ไร่/ปี) | 6,623.28 | 6,761.26 | 6,899.25 | 7,037.24 | 7,175.22 |

ค่าคะแนนที่ได้ _____ 5 _____ คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารจัดการพื้นที่เพาะปลูกที่สบ.รับผิดชอบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดความสามารถในการบริหารจัดการส่งน้ำให้กับพื้นที่รับน้ำตามแผนที่กำหนดไว้ตลอดทั้งปี ในเขตพื้นที่ชลประทานที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษารับผิดชอบ แสดงถึงการใช้ความรู้ความสามารถในการวางแผนการส่งน้ำที่มีความแม่นยำ ถูกต้องตามหลักวิชาการและค่าปัจจัยต่างๆในพื้นที่ที่ฝ่ายส่งน้ำจะต้องปรับแก้ให้สอดคล้องกับสภาพเป็นจริงมากที่สุด

วิธีการเก็บข้อมูล

สบ. ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งน้ำฯ รวบรวมพื้นที่เพาะปลูกจริงตามรายสัปดาห์ ข้อมูลพืชที่คำนวณการส่งน้ำให้ตลอดทั้งปี หากแยกเป็นรายฤดูเมื่อสิ้นสุดฤดูกาลก็จะให้นำมาแสดงเป็นรายฤดู

สูตรการคำนวณ

$$\frac{(\text{พื้นที่เพาะปลูกจริง (ฤดูฝน+ฤดูแล้ง)} - \text{พื้นที่ตามแผนส่งน้ำของสบ.}) \times 100}{\text{พื้นที่ตามแผนส่งน้ำ (ฤดูฝน+ฤดูแล้ง)ของสบ.}}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

ปี 2560

| ชนิดพืช | พื้นที่ส่งน้ำตาม แผนฤดูฝน (ไร่) | พื้นที่เพาะปลูก จริงฤดูฝน (ไร่) | พื้นที่ส่งน้ำตาม แผนฤดูแล้ง (ไร่) | พื้นที่เพาะปลูก จริงฤดูแล้ง (ไร่) | รวมพื้นที่ส่งน้ำ ตามแผน (ไร่) | รวมพื้นที่ปลูก จริง (ไร่) |
|---------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------------|
| ข้าว | 5,900 | 5,905 | 300 | 312 | 6,200 | 6,217 |
| แดงโม | 180 | 179 | | | 180 | 179 |
| ข้าวโพด | 20 | 22 | | | 20 | 22 |
| พืชสวน | 3 | 3 | | | 3 | 3 |
| รวม | 6,103 | 6,109 | 300 | 312 | 6,403 | 6,421 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ร้อยละความคาดเคลื่อนจากแผนการเพาะปลูกของสบ. = $(6,421 - 6,403) * 100 / 6,403 = 0.28 \%$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

| | | | |
|------|------|------|------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 12 | 10 | 5 | 0.28 |

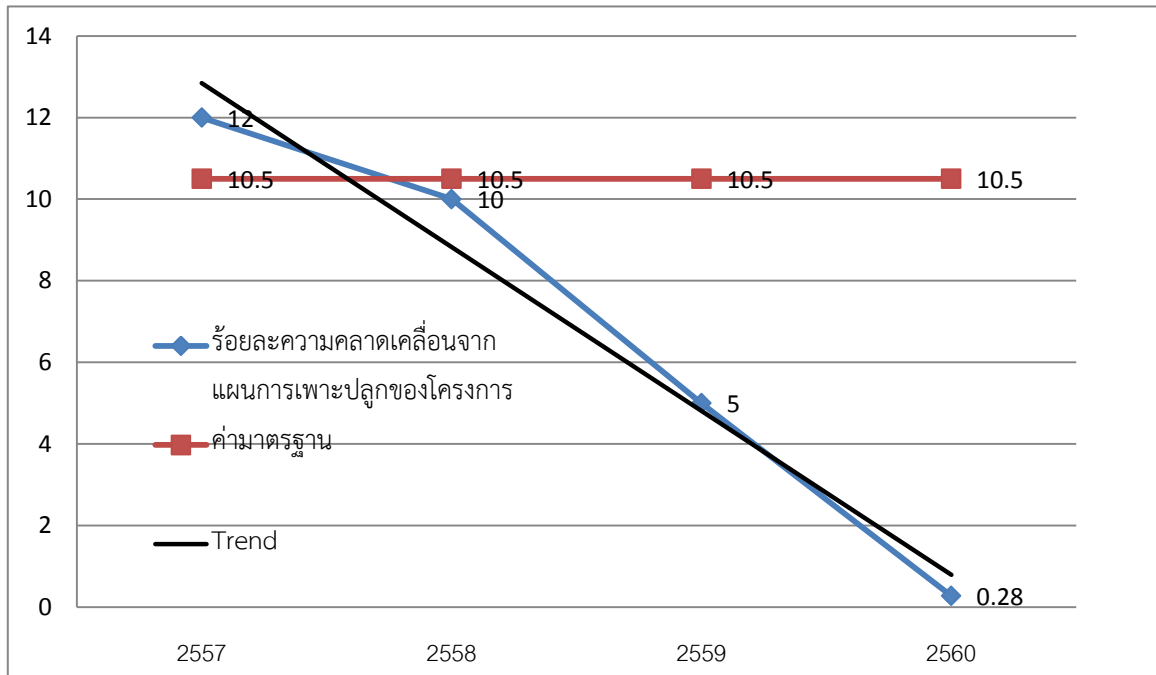
หมายเหตุ ในการเขียนกราฟไม่นำเครื่องหมายลบ (-) นำหน้าตัวเลข

เกณฑ์การให้คะแนน (Le)

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|--|------------|--------|-------|----|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละความสำเร็จของการบริหารจัดการพื้นที่เพาะปลูกที่สบ.รับผิดชอบ | ±17.5 | ±14.00 | ±10.5 | ±7 | ±3.5 |

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



หมายเหตุ การให้คะแนนเส้นแนวโน้ม

เส้นแนวโน้ม มีค่าลดลง ได้คะแนน 5

เส้นแนวโน้ม มีค่าเพิ่มขึ้น ได้คะแนน 1

เส้นแนวโน้มคงที่ ได้คะแนน 3

ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

สำหรับค่า C ต่ำกว่ามาตรฐานได้คะแนน 5

สูงกว่ามาตรฐานได้คะแนน 1

ใกล้กับเส้นมาตรฐาน (± 3) ได้คะแนน 3

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้งที่
ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษารับผิดชอบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในพื้นที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา จากการบริหารจัดการน้ำ
ของโครงการตลอดฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยพื้นที่ดังกล่าวจะต้องอยู่ในแผนการส่งน้ำของฝ่ายส่งน้ำและ
บำรุงรักษา และเกิดความเสียหายโดยสิ้นเชิง

วิธีการเก็บข้อมูล

ให้เจ้าหน้าที่สำรวจและเก็บข้อมูลความเสียหายของพื้นที่เพาะปลูกที่เกิดจากอุทกภัยและภัยแล้งที่
เสียหายโดยสิ้นเชิงทั้งในฤดูฝนและฤดูแล้ง

สูตรการคำนวณ

$$\frac{(\text{พื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในฤดูฝน} + \text{ฤดูแล้ง}) \times 100}{\text{จำนวนพื้นที่เพาะปลูกจริงของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา (ฤดูฝน} + \text{ฤดูแล้ง)}}$$

พื้นที่ได้รับความเสียหายจากภัยน้ำท่วม, พื้นที่ได้รับความเสียหายจากภัยแล้ง (ปี 2560)

| ฤดู | ชนิดพืช | พื้นที่เพาะปลูกจริง (ไร่) | พื้นที่ที่เสียหาย (ไร่) | สาเหตุ |
|------|---------|---------------------------|-------------------------|---------|
| ฝน | ข้าว | 5,905 | 2 | ภัยแล้ง |
| แล้ง | ข้าว | 312 | 8 | น้ำท่วม |
| | รวม | 6,217 | 10 | |

จำนวนพื้นที่เพาะปลูกจริงของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา = 6,217 ไร่

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ร้อยละความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง = $(10 \times 100) / 6,217 = 0.16$

| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
|------|------|-------|------|
| - | - | 0.136 | 0.16 |

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

ค่าคะแนนที่ได้

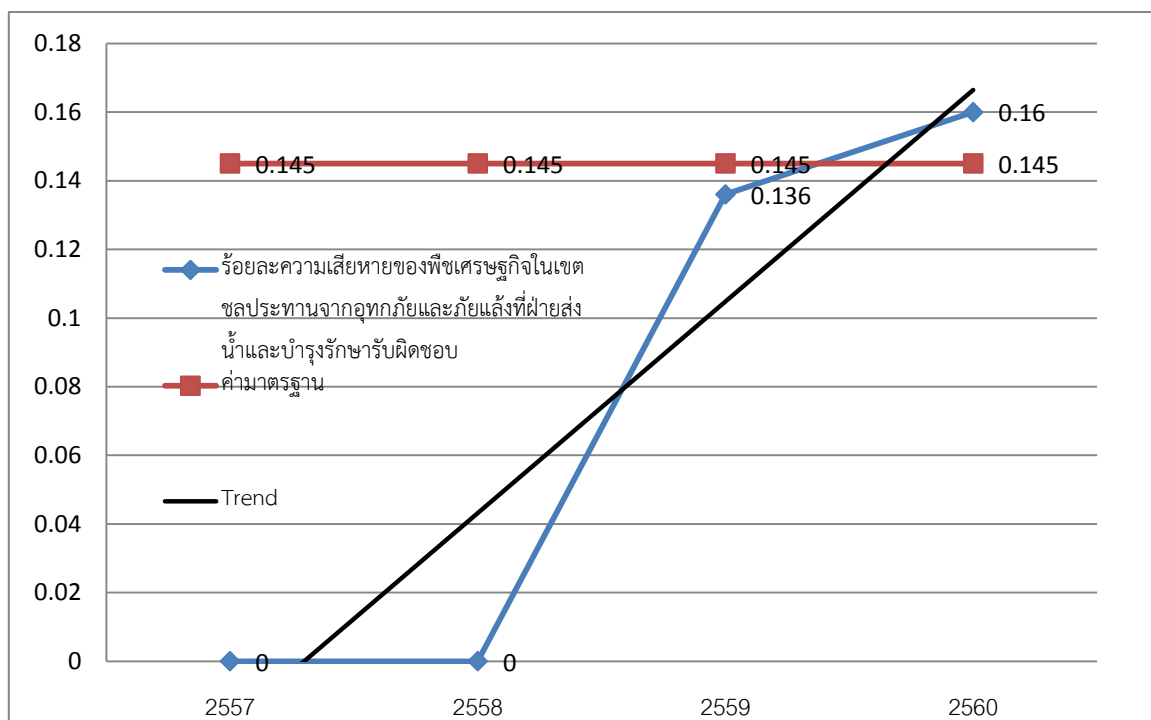
| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|---|------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้งที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษารับผิดชอบ | 0.245 | 0.195 | 0.145 | 0.095 | 0.045 |

Interpolate = $(0.195 - 0.145) = 0.05$, $(2 - 3) = -1$, $0.195 - 0.16 = 0.035$, $0.035/0.05 * -1 = -0.7$

ดังนั้น $2 - (-0.7) = 2.7$

ค่าคะแนนที่ได้ 2.7 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของการวัดที่จุดวัดคุณภาพน้ำชลประทานตามจุดวัดคุณภาพน้ำชลประทานที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

ร้อยละของจำนวนที่จุดที่วัดคุณภาพน้ำที่วัดจริงต่อจุดวัดที่กำหนด หมายถึง การตรวจวัดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบวัดคุณภาพน้ำตามข้อกำหนดของสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา กำหนดให้มีการตรวจวัดตามเกณฑ์มาตรฐานการวัดคุณภาพน้ำ ที่ส.บ.ต้องมีการกำหนดไว้ล่วงหน้าและกำหนดระยะเวลาวัดไว้อย่างชัดเจน

วิธีการเก็บข้อมูล

ให้ส.บ.กำหนดจุดการตรวจวัดคุณภาพน้ำภายในขอบเขตที่รับผิดชอบ หรือรวบรวมข้อมูลของฝ่ายส่งน้ำที่รับผิดชอบ เช่นบริเวณอ่างเก็บน้ำ คลองส่งน้ำ และคลองระบายน้ำ โดยระบุจุดตรวจวัดให้ชัดเจน และกำหนดช่วงเวลาในการตรวจวัด เช่น วัดทุกเดือน วัดทุก 3 เดือน หรือวัดทุกสัปดาห์ เป็นต้น และดำเนินการตรวจวัดตามที่กำหนด โดยนับจำนวนครั้งที่วัดจริงที่จุดวัดทั้งหมดเทียบกับจำนวนครั้งที่ต้องวัดตามแผนงานที่กำหนดไว้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนครั้งที่วัดคุณภาพน้ำชลประทานจริงที่จุดวัด} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่วัดคุณภาพน้ำชลประทานทั้งปีตามแผนที่กำหนดไว้}}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| ปี พ.ศ. | จำนวนครั้งที่วัดคุณภาพน้ำชลประทานจริงที่จุดวัด | จำนวนครั้งที่วัดคุณภาพน้ำชลประทานทั้งปีตามแผนที่กำหนดไว้ |
|---------|--|--|
| 2557 | 9 | 12 |
| 2558 | 10 | 12 |
| 2559 | 6 | 12 |
| 2560 | 12 | 12 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ร้อยละของการวัดที่จุดวัดคุณภาพน้ำชลประทานตามจุดวัดคุณภาพน้ำชลประทานที่กำหนด

$$= 12 \times 100 / 12 = 100\%$$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

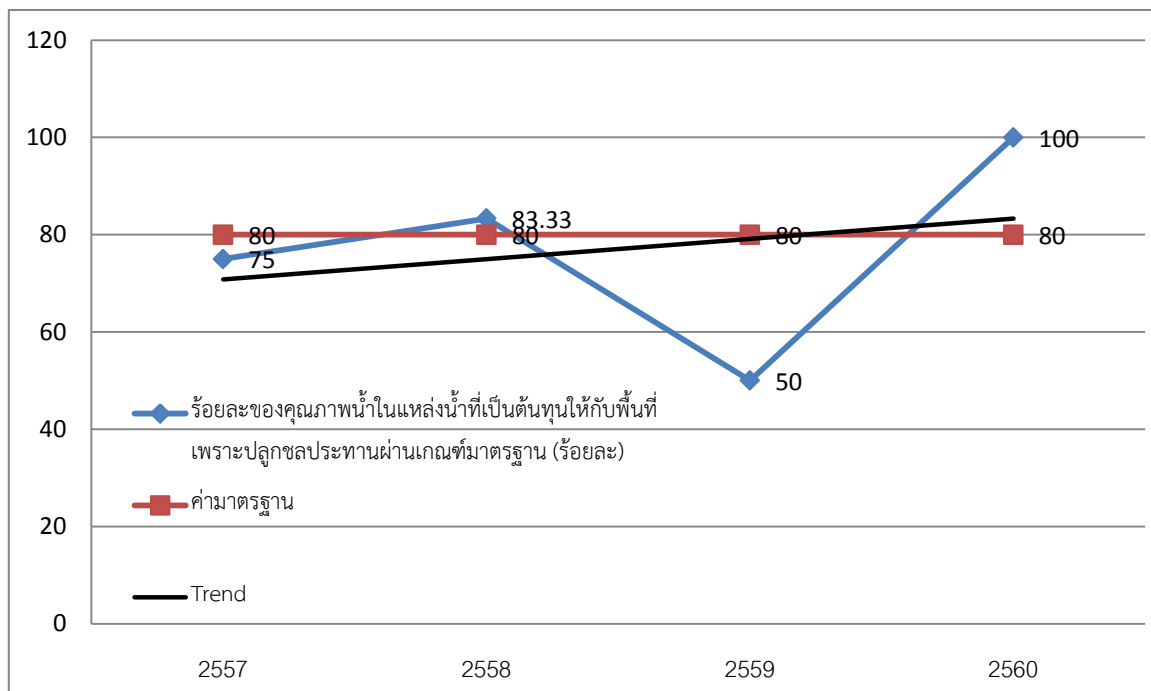
| | | | |
|------|---------|--------|-------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 75 % | 83.33 % | 50.0 % | 100 % |

ค่าคะแนนที่ได้

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|---|------------|----|----|----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละของการวัดที่จุดวัดคุณภาพน้ำ ชลประทานตามจุดวัดคุณภาพน้ำชลประทาน ที่กำหนด | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทานที่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดคุณภาพการให้บริการของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่มีต่อลูกค้าตามรายละเอียดแบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจที่กำหนด โดยจะดูในเรื่องความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

วิธีการเก็บข้อมูล

สพ. ให้เจ้าหน้าที่ออกสำรวจความพึงพอใจของเกษตรกรโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ (แบบ สสช. P1) ของกองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยกลุ่มตัวอย่างจะต้องครอบคลุมทั้งต้นคลอง กลางคลอง และปลายคลอง โดยทำการประเมินช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ของทุกปีไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง

สูตรการคำนวณ

| ประเด็นวัดความพึงพอใจ | จำนวนผู้แสดงความคิดเห็นแต่ละระดับ | | | | รวม จำนวน ผู้ตอบ แบบ สำรวจ |
|--|-----------------------------------|-----------|----------|--------------------|--|
| | 1 น้อย ที่สุด | 2 น้อย | 3 มาก | 4 มาก ที่สุด | |
| 1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน | | | | | |
| 1.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส | A1 | A2 | A3 | A4 | n |
| 1.2 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ ออกพบปะเกษตรกรอย่างสม่ำเสมอ | B1 | B2 | B3 | B4 | n |
| 1.3 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถามได้เป็นอย่างดี | C1 | C2 | C3 | C4 | n |
| 1.4 เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ | D1 | D2 | D3 | D4 | n |

| ประเด็นวัดความพึงพอใจ | จำนวนผู้แสดงความคิดเห็นแต่ละระดับ | | | | รวม จำนวน ผู้ตอบ แบบ สำรวจ |
|---|-----------------------------------|-----------|----------|--------------------|--|
| | 1 น้อย ที่สุด | 2 น้อย | 3 มาก | 4 มาก ที่สุด | |
| 2. ความพึงพอใจในกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | | | | | |
| 2.1 มีการแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ | E1 | E2 | E3 | E4 | n |
| 2.2 มีการสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาล เพาะปลูก | F1 | F2 | F3 | F4 | n |
| 2.3 มีการกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน | G1 | G2 | G3 | G4 | n |
| 2.4 เกษตรกรผู้ใช้น้ำร่วมกันขุดลอก คู คลองส่งน้ำอย่าง สม่ำเสมอ | H1 | H2 | H3 | H4 | n |
| 3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ | | | | | |
| 3.1 คลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำ อยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน | I1 | I2 | I3 | I4 | n |
| 3.2 ผู้ใช้น้ำมีช่องทาง และสามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ชลประทานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว | J1 | J2 | J3 | J4 | n |
| 4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | | | | | |
| 4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด | K1 | K2 | K3 | K4 | n |
| 4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับ ชลประทาน | L1 | L2 | L3 | L4 | n |
| 4.3 ไม่มีปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ | M1 | M2 | M3 | M4 | n |

| ประเด็นวัดความพึงพอใจ | การคำนวณ | ผลรวมคะแนน | ค่าคะแนนความพึงพอใจแต่ละประเด็นย่อย |
|--|---|------------|-------------------------------------|
| 1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน | | | |
| 1.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส | $(A1 \times 1) + (A2 \times 2) + (A3 \times 3) + (A4 \times 4)$ | ΣA | $\Sigma A / n$ |
| 1.2 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ ออกพบปะเกษตรกรอย่างสม่ำเสมอ | $(B1 \times 1) + (B2 \times 2) + (B3 \times 3) + (B4 \times 4)$ | ΣB | $\Sigma B / n$ |
| 1.3 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถามได้เป็นอย่างดี | $(C1 \times 1) + (C2 \times 2) + (C3 \times 3) + (C4 \times 4)$ | ΣC | $\Sigma C / n$ |
| 1.4 เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ | $(D1 \times 1) + (D2 \times 2) + (D3 \times 3) + (D4 \times 4)$ | ΣD | $\Sigma D / n$ |
| คะแนนความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน | $(\Sigma A + \Sigma B + \Sigma C + \Sigma D) / 4n$ | Z1 | |
| คิดคำนวณค่าคะแนนเป็นร้อยละ | $(100/4) \times Z1$ | X1 | |
| 2. ความพึงพอใจในกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | | | |
| 2.1 มีการแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ | $(E1 \times 1) + (E2 \times 2) + (E3 \times 3) + (E4 \times 4)$ | ΣE | $\Sigma E / n$ |
| 2.2 มีการสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก | $(F1 \times 1) + (F2 \times 2) + (F3 \times 3) + (F4 \times 4)$ | ΣF | $\Sigma F / n$ |
| 2.3 มีการกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน | $(G1 \times 1) + (G2 \times 2) + (G3 \times 3) + (G4 \times 4)$ | ΣG | $\Sigma G / n$ |
| 2.4 เกษตรกรผู้ใช้น้ำร่วมกันขุดลอก คูคลองส่งน้ำอย่างสม่ำเสมอ | $(H1 \times 1) + (H2 \times 2) + (H3 \times 3) + (H4 \times 4)$ | ΣH | $\Sigma H / n$ |
| คะแนนความพึงพอใจในกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | $(\Sigma E + \Sigma F + \Sigma G + \Sigma H) / 4n$ | Z2 | |
| คิดคำนวณค่าคะแนนเป็นร้อยละ | $(100/4) \times Z2$ | X2 | |
| 3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ | | | |
| 3.1 คลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลอง และอาคารบังคับน้ำอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน | $(I1 \times 1) + (I2 \times 2) + (I3 \times 3) + (I4 \times 4)$ | ΣI | $\Sigma I / n$ |
| 3.2 ผู้ใช้น้ำมีช่องทาง และสามารถติดต่อ กับเจ้าหน้าที่ชลประทานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว | $(J1 \times 1) + (J2 \times 2) + (J3 \times 3) + (J4 \times 4)$ | ΣJ | $\Sigma J / n$ |

| | | | |
|--|---|------------|----------------|
| ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่ กรมชลประทานจัดให้ | $(\Sigma I + \Sigma J)/2n$ | Z3 | |
| คิดคำนวณค่าคะแนนเป็นร้อยละ | $(100/4) \times Z3$ | X3 | |
| 4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | | | |
| 4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด | $(K1 \times 1) + (K2 \times 2) + (K3 \times 3) + (K4 \times 4)$ | ΣK | $\Sigma K / n$ |
| 4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน | $(L1 \times 1) + (L2 \times 2) + (L3 \times 3) + (L4 \times 4)$ | ΣL | $\Sigma L / n$ |
| 4.3 ไม่มีปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ | $(M1 \times 1) + (M2 \times 2) + (M3 \times 3) + (M4 \times 4)$ | ΣM | $\Sigma M / n$ |
| ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและ บำรุงรักษาของกรมชลประทาน | $(\Sigma K + \Sigma L + \Sigma M)/3n$ | Z4 | |
| คิดคำนวณค่าคะแนนเป็นร้อยละ | $(100/4) \times Z4$ | X4 | |
| คะแนนเฉลี่ยทั้งสี่ข้อ | $(X1 + X2 + X3 + X4) / 4 = Y$ | | |

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| ประเด็นวัดความพึงพอใจ | จำนวนผู้แสดงความคิดเห็นแต่ละระดับ | | | | รวมจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ |
|---|-----------------------------------|------|-----|-----------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | น้อยที่สุด | น้อย | มาก | มากที่สุด | |
| 1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน | | | | | |
| 1.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส | 0 | 15 | 45 | 60 | 120 |
| 1.2 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ ออกพบปะเกษตรกรอย่างสม่ำเสมอ | 0 | 56 | 38 | 26 | 120 |
| 1.3 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถามได้เป็นอย่างดี | 3 | 30 | 42 | 45 | 120 |
| 1.4 เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ | 30 | 32 | 27 | 31 | 120 |
| 2. ความพึงพอใจในกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | | | | | |
| 2.1 มีการแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ | 25 | 27 | 32 | 36 | 120 |
| 2.2 มีการสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก | 27 | 34 | 32 | 27 | 120 |
| 2.3 มีการกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน | 8 | 10 | 43 | 59 | 120 |
| 2.4 เกษตรกรผู้ใช้น้ำร่วมกันขุดลอก คู คลองส่งน้ำอย่างสม่ำเสมอ | 5 | 15 | 35 | 65 | 120 |
| 3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ | | | | | |
| 3.1 คลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนนบนคันคลองและอาคารบังคับน้ำอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน | 21 | 37 | 32 | 30 | 120 |
| 3.2 ผู้ใช้น้ำมีช่องทาง และสามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว | 20 | 32 | 36 | 32 | 120 |
| 4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | | | | | |
| 4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด | 27 | 42 | 25 | 26 | 120 |
| 4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน | 20 | 30 | 40 | 30 | 120 |
| 4.3 ไม่มีปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ | 25 | 35 | 32 | 28 | 120 |

การคำนวณปี 2560

| ประเด็นวัดความพึงพอใจ | การคำนวณ | ผลรวมคะแนน | ค่าคะแนนความพึงพอใจแต่ละประเด็นย่อย |
|--|---|------------|-------------------------------------|
| 1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน | | | |
| 1.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส | $(0 \times 1) + (15 \times 2) + (45 \times 3) + (60 \times 4)$ | 405 | $405 / 120 = 3.37$ |
| 1.2 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ ออกพบปะเกษตรกรอย่างสม่ำเสมอ | $(0 \times 1) + (56 \times 2) + (38 \times 3) + (26 \times 4)$ | 330 | $330 / 120 = 2.75$ |
| 1.3 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และตอบปัญหา ข้อซักถามได้เป็นอย่างดี | $(3 \times 1) + (30 \times 2) + (42 \times 3) + (45 \times 4)$ | 369 | $369 / 120 = 3.08$ |
| 1.4 เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้น้ำ | $(30 \times 1) + (32 \times 2) + (27 \times 3) + (31 \times 4)$ | 299 | $299 / 120 = 2.49$ |
| คะแนนความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชลประทาน | $(405+330+369+299)/4 \times 120$ | 2.92 | |
| คิดคำนวณค่าคะแนนเป็นร้อยละ | $(100/4) \times 2.92$ | 73 | |
| 2. ความพึงพอใจในกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | | | |
| 2.1 มีการแจ้งข้อมูลข่าวสาร แก่ผู้ใช้น้ำอย่างสม่ำเสมอ | $(25 \times 1) + (27 \times 2) + (32 \times 3) + (36 \times 4)$ | 319 | $319 / 120 = 2.66$ |
| 2.2 มีการสำรวจความต้องการเพาะปลูก ก่อนถึงฤดูกาลเพาะปลูก | $(27 \times 1) + (34 \times 2) + (32 \times 3) + (27 \times 4)$ | 299 | $299 / 120 = 2.49$ |
| 2.3 มีการกำหนดแผนการส่งน้ำประจำฤดูกาลที่ชัดเจน | $(8 \times 1) + (10 \times 2) + (43 \times 3) + (59 \times 4)$ | 393 | $393 / 120 = 3.28$ |
| 2.4 เกษตรกรผู้ใช้น้ำร่วมกันขุดลอก คู คลองส่งน้ำอย่างสม่ำเสมอ | $(5 \times 1) + (15 \times 2) + (35 \times 3) + (65 \times 4)$ | 400 | $400 / 120 = 3.33$ |
| คะแนนความพึงพอใจในกระบวนการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | $(319+299+393+400)/4 \times 120$ | 2.94 | |
| คิดคำนวณค่าคะแนนเป็นร้อยละ | $(100/4) \times 2.94$ | 73.5 | |

| 3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ | | | |
|---|---|-------|--------------------|
| 3.1 คลองส่งน้ำ คูส่งน้ำ ถนน บนคันคลองและอาคารบังคับน้ำอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน | $(21 \times 1) + (37 \times 2) + (32 \times 3) + (30 \times 4)$ | 311 | $311 / 120 = 2.59$ |
| 3.2 ผู้ใช้น้ำมีช่องทาง และสามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชลประทานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว | $(20 \times 1) + (32 \times 2) + (36 \times 3) + (32 \times 4)$ | 320 | $320 / 120 = 2.66$ |
| ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่กรมชลประทานจัดให้ | $(311+320)/2 \times 120$ | 2.63 | |
| คิดคำนวณค่าคะแนนเป็นร้อยละ | $(100/4) \times 2.63$ | 65.75 | |
| 4. ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | | | |
| 4.1 ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำ ตามแผนที่กำหนด | $(27 \times 1) + (42 \times 2) + (25 \times 3) + (26 \times 4)$ | 290 | $290 / 120 = 2.42$ |
| 4.2 ผู้ใช้น้ำสามารถเพาะปลูกได้พื้นที่ ตามที่วางแผนร่วมกับชลประทาน | $(20 \times 1) + (30 \times 2) + (40 \times 3) + (30 \times 4)$ | 320 | $320 / 120 = 2.67$ |
| 4.3 ไม่มีปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ใช้น้ำ | $(25 \times 1) + (35 \times 2) + (32 \times 3) + (28 \times 4)$ | 303 | $303 / 120 = 2.53$ |
| ความพึงพอใจต่อผลการส่งน้ำและบำรุงรักษาของกรมชลประทาน | $(290+320+303)/3 \times 120$ | 2.54 | |
| คิดคำนวณค่าคะแนนเป็นร้อยละ | $(100/4) \times 2.54$ | 63.5 | |
| คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้นข้อ | $(73+73.5+65.75+63.5) / 4 = 68.94$ | | |
| หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง | | | |

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

| | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 65.49 | 66.25 | 67.34 | 68.94 |

ค่าคะแนนที่ได้

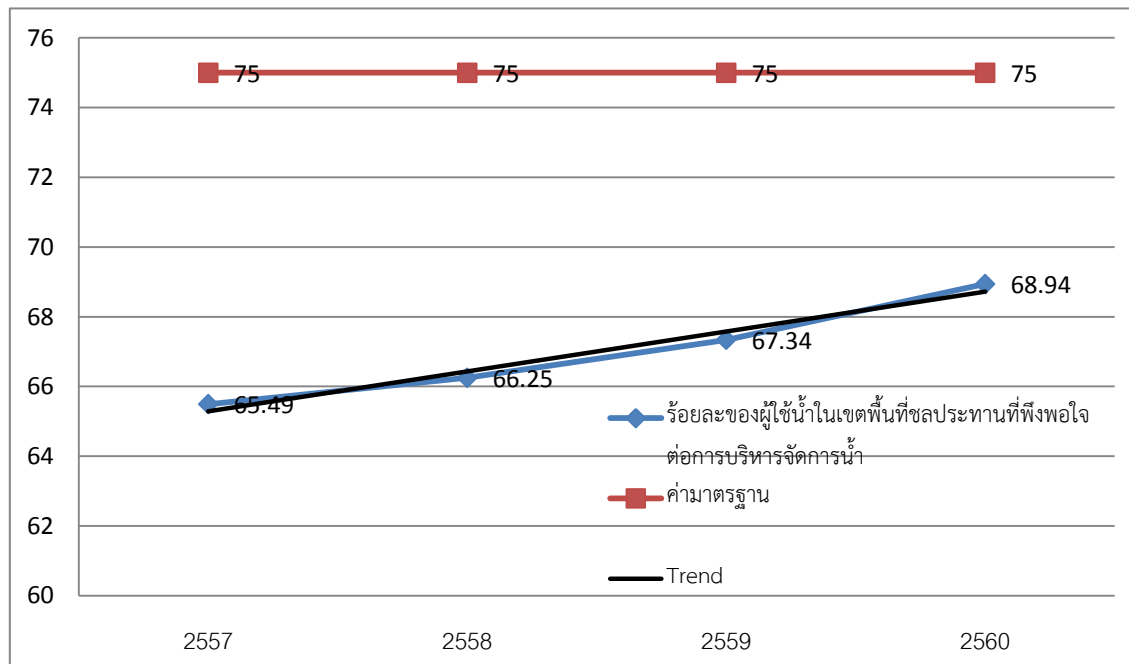
| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|---|------------|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละของผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทานที่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำ | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |

Interpolate = $(70 - 65) = 5$, $(2 - 1) = 1$ ดังนั้น $(70 - 68.94) = 1.06$, $1.06/5*1 = 0.21$

จะได้คะแนน = $(2 - 0.21) = 1.79$

ค่าคะแนนที่ได้ 1.79 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 6 ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูฝน

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการตรวจสอบถึงประสิทธิภาพของการชลประทานในฤดูฝน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนที่คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ระหว่างปริมาณน้ำสุทธิที่จะต้องให้แก่พืช (Net Water Application) ต่อปริมาณน้ำทั้งหมดที่ต้องให้แก่พืช (Gross Water Application)

วิธีการเก็บข้อมูล

สบ. ต้องทำการเก็บข้อมูลปริมาณน้ำที่ส่งจริงเป็นรายวัน และรวบรวมวิเคราะห์เป็นข้อมูลรายสัปดาห์ รายเดือน จนเสร็จสิ้นฤดูกาลเพาะปลูกในฤดูฝน จึงรวบรวมวิเคราะห์ว่าตลอดฤดูกาลเพาะปลูกใช้น้ำทั้งหมดเป็นปริมาณเท่าใด แล้วนำมาเปรียบเทียบกับปริมาณน้ำที่ต้องส่งตามทฤษฎี

สูตรการคำนวณ

$$\frac{(\text{ปริมาณน้ำตามทฤษฎี} - \text{ฝนใช้การ} + \text{การรั่วซึม}) \times 100}{\text{ปริมาณน้ำที่ส่งจริงตลอดฤดูฝน}}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| รายการ | ลบ.ม. |
|----------------------|-----------|
| ปริมาณน้ำตามทฤษฎี | 1,577,312 |
| ปริมาณน้ำจากฝนใช้การ | 1,327,061 |
| ปริมาณน้ำรั่วซึม | 84,864 |
| ปริมาณน้ำส่งจริง | 474,939 |

หมายเหตุ 1 เพิ่ม Back up sheet ที่มาที่ไปของตัวเลขในหมวดที่ 2

หมายเหตุ 2 ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูฝน = $(1,577,312 - 1,327,061 + 84,864) * 100 / 474,939 = 70.56 \%$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

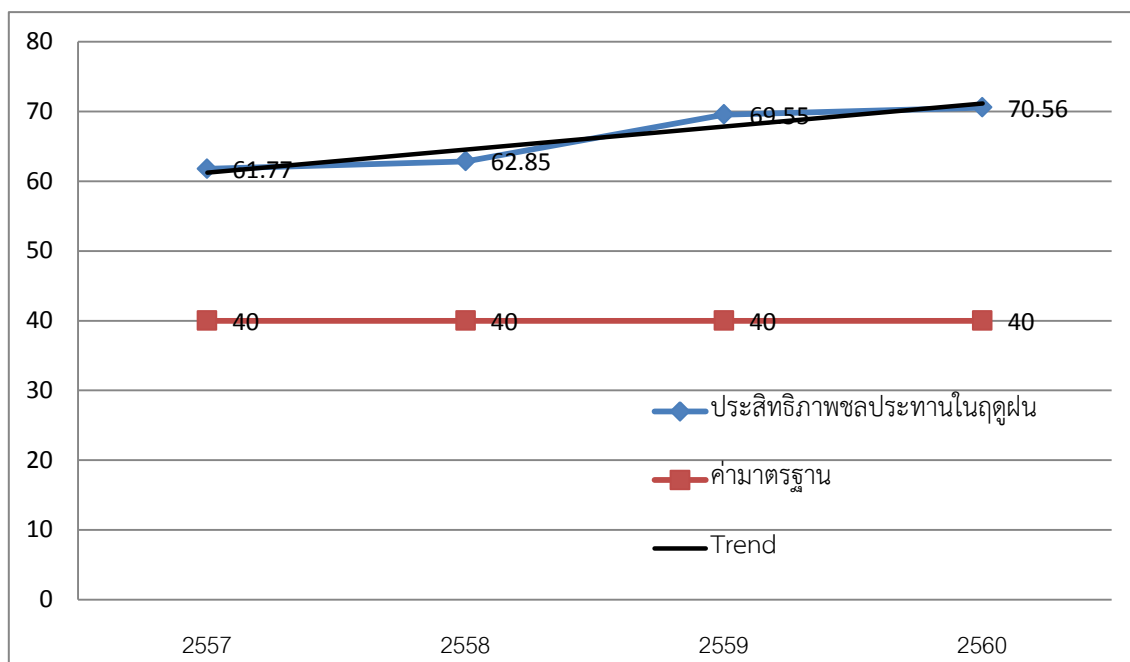
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
|---------|---------|---------|---------|
| 61.77 % | 62.85 % | 69.55 % | 70.56 % |

ค่าคะแนนที่ได้

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|----------------------------|------------|-----|-----|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูฝน | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% |

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูแล้ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการตรวจสอบถึงประสิทธิภาพของการชลประทานในฤดูแล้ง ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนที่คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ระหว่างปริมาณน้ำสุทธิที่จะต้องให้แก่พืช (Net Water Application) ต่อปริมาณน้ำทั้งหมดที่ต้องให้แก่พืช (Gross Water Application)

วิธีการเก็บข้อมูล

สบ. ต้องทำการเก็บข้อมูลปริมาณน้ำที่ส่งจริงเป็นรายวัน และรวบรวมวิเคราะห์เป็นข้อมูลรายสัปดาห์ รายเดือน จนเสร็จสิ้นฤดูกาลเพาะปลูกในฤดูแล้ง จึงรวบรวมวิเคราะห์ว่าตลอดฤดูกาลเพาะปลูกใช้น้ำทั้งหมดเป็นปริมาณเท่าใด แล้วนำมาเปรียบเทียบกับปริมาณน้ำที่ต้องส่งตามทฤษฎี

สูตรการคำนวณ

$$\frac{(\text{ปริมาณน้ำตามทฤษฎี} - \text{ฝนใช้การ} + \text{การรั่วซึม}) \times 100}{\text{ปริมาณน้ำที่ส่งจริงตลอดฤดูแล้ง}}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| รายการ | ลบ.ม. |
|----------------------|---------|
| ปริมาณน้ำตามทฤษฎี | 248,263 |
| ปริมาณน้ำจากฝนใช้การ | 6,871 |
| ปริมาณน้ำรั่วซึม | 17,930 |
| ปริมาณน้ำส่งจริง | 421,972 |

หมายเหตุ 1 เพิ่ม Back up sheet ที่มาที่ไปของตัวเลขในหมวดที่ 2

หมายเหตุ 2 ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูแล้ง $= (248,263 - 6,871 + 17,930) * 100 / 421,972 = 61.45\%$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

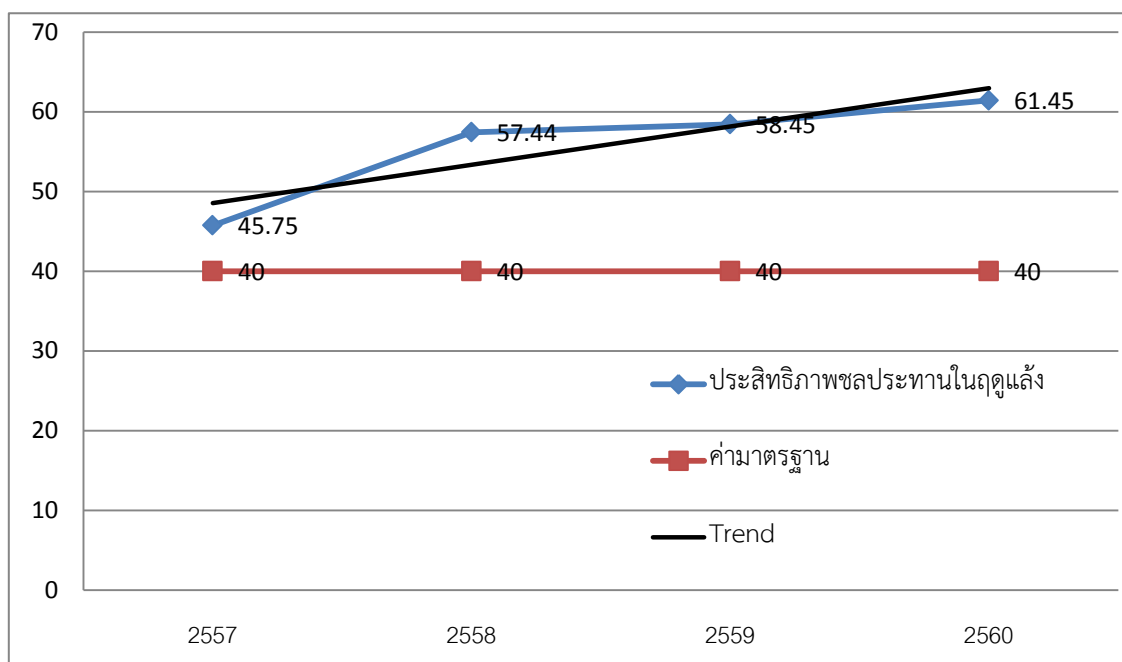
| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 45.75% | 57.44% | 58.45% | 61.45% |

ค่าคะแนนที่ได้

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|------------------------------|------------|-----|-----|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูแล้ง | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% |

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนผลผลิตพืชเศรษฐกิจต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดปริมาณน้ำที่ส่งให้พื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจชนิดเดียวที่พื้นที่มากที่สุด ส่งผลให้ได้ผลผลิตเป็นปริมาณเท่าใด โดยดูจากผลผลิตที่ได้ หารด้วย ปริมาณน้ำที่ส่งให้ (กิโลกรัม / ลูกบาศก์เมตร)

วิธีการเก็บข้อมูล

สพ.ให้เจ้าหน้าที่ทำการสำรวจและเก็บข้อมูลจำนวนผลผลิตของพืชเศรษฐกิจเพียงชนิดเดียวที่มีพื้นที่ปลูกมากที่สุดโดยแสดงข้อมูลเฉพาะฤดูแล้ง และเลือกพิจารณาจากคลองเพียงสายเดียวในเขตพื้นที่ชลประทานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เปรียบเทียบกับปริมาณน้ำที่ส่งจริงให้พื้นที่ทำการเพาะปลูกพืชชนิดนั้น

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลผลิตพืชเศรษฐกิจชนิดเดียวที่พื้นที่มากที่สุด (กก.)}}{\text{ปริมาณน้ำที่ส่งให้พื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจชนิดเดียวที่พื้นที่มากที่สุด (ลบ.ม.)}}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

ปี2560

| พืช | พื้นที่เพาะปลูก (ไร่) | ผลผลิตที่ได้ (กก./ไร่) | ปริมาณน้ำที่ส่งฤดูแล้ง (ลบ.ม./ไร่) | ผลผลิต/ปริมาณน้ำ (กก./ลบ.ม.) |
|--------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| ข้าว | 11,400 | 565 | 790 | 0.72 |
| อ้อย | 4,060 | 14,060 | 1,170 | 12.01 |
| ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ | 2,580 | 380 | 440 | 0.86 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

$$\text{จำนวนผลผลิตของพืชเศรษฐกิจต่อปริมาณน้ำ} = 565/790 = 0.72$$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

| | | | |
|------|------|------|------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 0.65 | 0.73 | 0.71 | 0.72 |

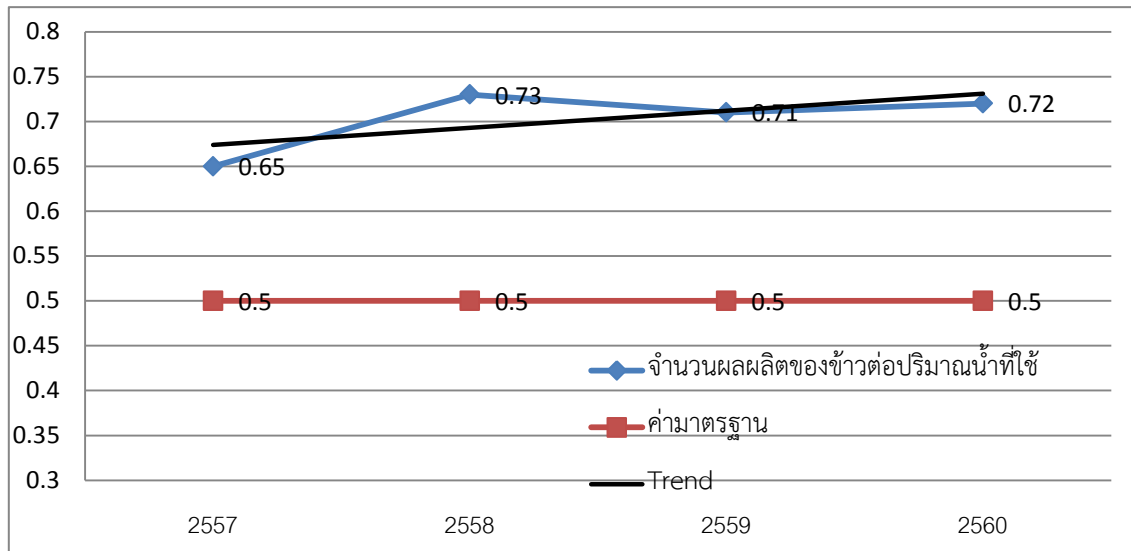
ค่าคะแนนที่ได้

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|--|------------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| จำนวนผลผลิตของข้าวต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.) | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.7 |
| จำนวนผลผลิตของอ้อยโรงงานต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.) | 9.0 | 10.0 | 11.0 | 12.0 | 13.0 |
| จำนวนผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.) | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 1.0 | 1.1 |
| จำนวนผลผลิตของข้าวโพดหวานต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.) | 2.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 | 4.5 |

จากค่าผลผลิตต่อปริมาณน้ำของข้าวเท่ากับ 0.72

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานซ่อมแซม ปรับปรุงระบบชลประทานและงานบรรเทาอุทกภัยที่แล้วเสร็จตามแผน
ในแต่ละปี

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงานซ่อมแซม ปรับปรุง และงานบรรเทาภัยทางน้ำที่แล้วเสร็จตามแผน โดยวัดแผน-ผลการดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับ โดยรายการใดที่ถูกยกเลิกไม่ต้องนำมาคิด รวมถึงรายการที่เปลี่ยนแปลงก่อน 31 มีนาคม ของแต่ละปี วัดรายโครงการ โดยให้ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาทำเป็นรายละเอียดรายโครงการ โดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามงบประมาณที่ได้รับ

วิธีการเก็บข้อมูล

สบ. ทำการเก็บข้อมูลของงานซ่อมแซม ปรับปรุงระบบชลประทานและงานบรรเทาอุทกภัยที่ได้จัดทำในแต่ละปีว่า ดำเนินการเสร็จภายในกำหนดหรือไม่ และแต่ละโครงการ ใช้งบประมาณเป็นจำนวนเท่าใด เพื่อเปรียบเทียบกับจำนวนงานและงบประมาณที่ได้รับ

สูตรการคำนวณ

| ลำดับที่ | รายการ | งปม. (X) | ผลการดำเนินงาน (%) (Z) | คะแนนที่ได้ (y) | ร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (m) |
|----------|------------|-------------|---------------------------|--------------------|------------------------------------|
| 1 | ซ่อม 1 | X_1 | Z_1 | Y_1 | X_1Z_1 |
| 2 | ปรับปรุง 1 | X_2 | Z_2 | Y_2 | X_2Z_2 |
| | | ΣX | | | $\Sigma(m)$ |

○ $m = (X \times Z)$

○ ร้อยละเฉลี่ยที่ได้ = $\Sigma (m) / \Sigma X$

หมายเหตุ 1 นับผลงาน ณ 30 ก.ย. ของทุกปี

หมายเหตุ 2 ใส่ข้อมูลรายการงานปรับปรุง หรืองานซ่อมแซมในส่วนที่ สบ. ได้รับมอบหมาย

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| ลำดับ ที่ | รายการ | งปม. (X) (ล้านบาท) | ผลการ ดำเนินงาน (%) (Z) | คะแนน ที่ได้ (y) | ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (m) |
|--------------|--|--------------------------|-------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| 1 | ซ่อม ปตร. กม. 10+500 | 2 | 80% | 1 | $2*80=160\%$ |
| 2 | ซ่อมแผ่นดาดคอนกรีตคลอง ซอย | 3 | 90% | 3 | $3*90=270\%$ |
| 3 | ซ่อมแผ่นดาดคอนกรีตคลอง สายใหญ่ | 4 | 95% | 4 | $4*95=380\%$ |
| 4 | ปรับปรุงสะพาน คสล. | 3 | 100% | 5 | $3*100=300\%$ |
| 5 | ปรับปรุงเครื่องก้วานบาน ระบายพร้อมโครงยกและ อาคาร คสล. | 4 | 80% | 1 | $4*80=320\%$ |
| | | 16 | | | 1,430% |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

$$\text{ร้อยละเฉลี่ยที่ได้} = 1,430 / 16 = 89.38\%$$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

| | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 84.95 | 96.15 | 80.39 | 89.38 |

เกณฑ์การให้คะแนน (Le)

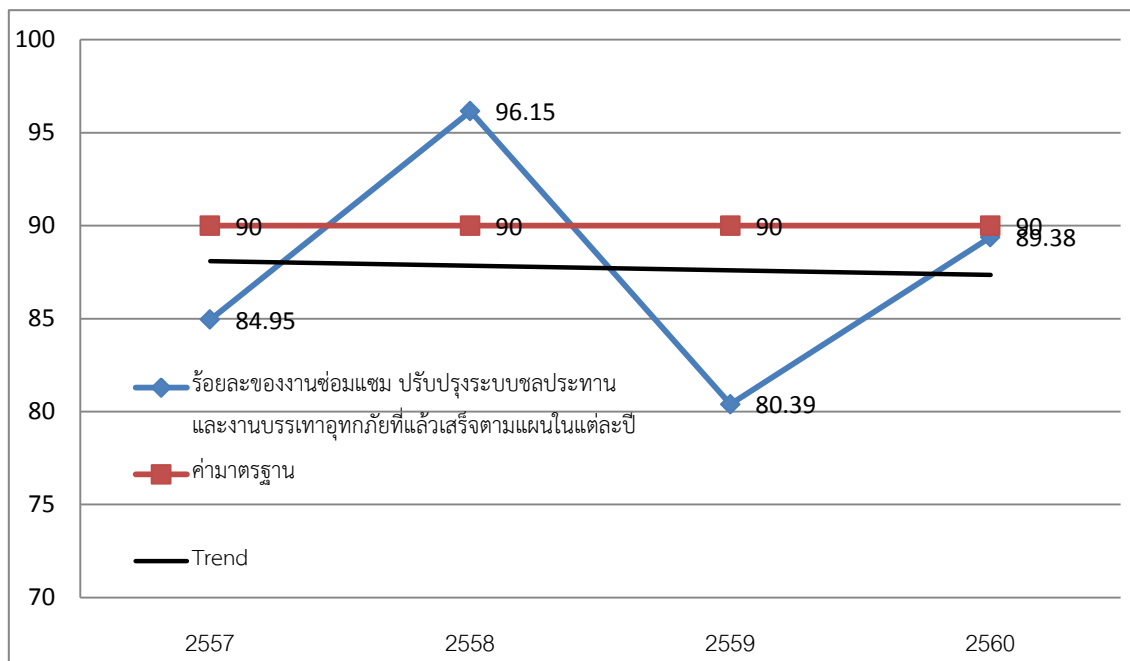
| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|--|------------|----|----|----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละของงานซ่อมแซม ปรับปรุงระบบชลประทานและงานบรรเทาอุทกภัยที่แล้วเสร็จตามแผนในแต่ละปี | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

Interpolate = $(90 - 85) = 5$, $(3 - 2) = 1$ ดังนั้น $(90 - 89.38) = 0.62$, $0.62/5 = 0.12$

จะได้คะแนน = $(3 - 0.12) = 2.88$

ค่าคะแนนที่ได้ 2.88 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำและในระบบระบายน้ำที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการตรวจสอบถึงสภาพอาคารชลประทานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาว่าอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีเป็นจำนวนเท่าใด เมื่อเทียบกับปริมาณอาคารทั้งหมด เพื่อจะดูถึงความสอดคล้องกับการตั้งงบประมาณงานซ่อมแซมปรับปรุงของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

วิธีการเก็บข้อมูล

ออกสำรวจสภาพอาคารชลประทานทั้งหมดของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาว่าอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้เป็นจำนวนเท่าไร เพื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอาคารชลประทานทั้งหมดของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา โดยนำข้อมูลที่ได้นำมาลงในบัญชีประวัติอาคารชลประทาน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{(\text{จำนวนอาคารควบคุมน้ำใน ระบบส่งน้ำ และระบบระบายน้ำที่มีสภาพพร้อมใช้งาน}) \times 100}{(\text{จำนวนอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำ และระบบระบายน้ำทั้งหมด})}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| | |
|--|-----|
| จำนวนอาคารควบคุมน้ำใน ระบบส่งน้ำ และระบบระบายน้ำที่มีสภาพพร้อมใช้งาน | 209 |
| จำนวนอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำ และระบบระบายน้ำทั้งหมด | 240 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ร้อยละของอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำและในระบบระบายน้ำที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี

$$= (209 \times 100) / 240 = 87.08 \%$$

ข้อมูลย้อนหลัง (ไม่น้อยกว่า 3 ปี)

| | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 60.00 | 70.00 | 80.00 | 87.08 |

ค่าคะแนนที่ได้

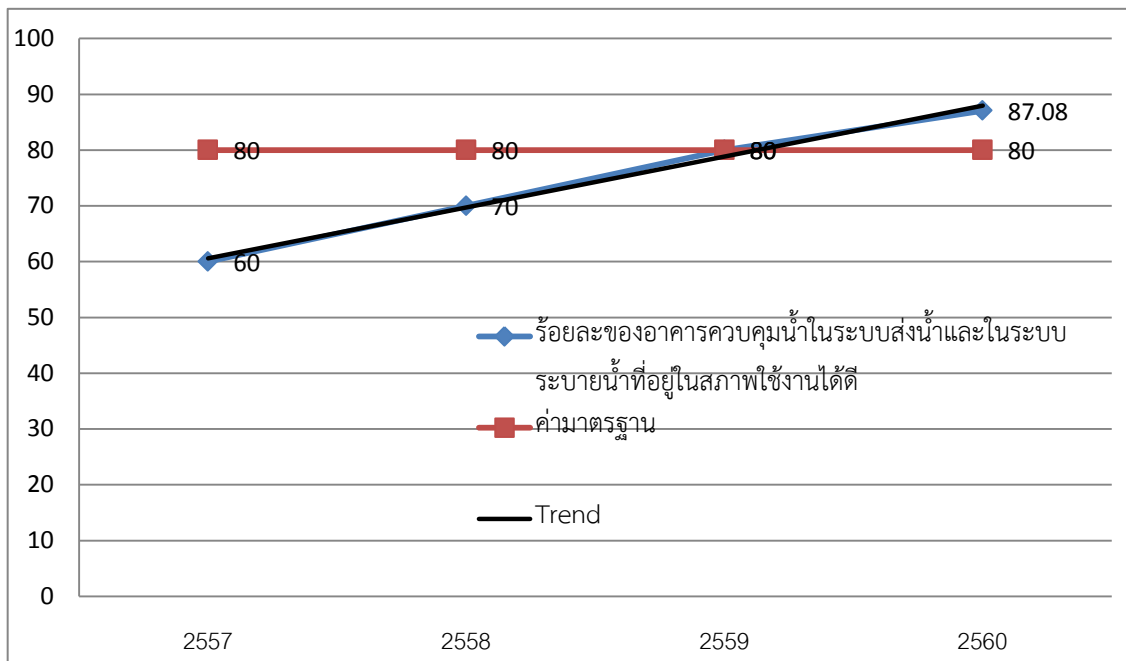
| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|--|------------|----|----|----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละของอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำและในระบบระบายน้ำที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |

Interpolate = $(90 - 80) = 10$, $(4 - 3) = 1$ ดังนั้น $(90 - 87.08) = 2.92$, $2.92/10 = 0.29$

จะได้คะแนน = $(4 - 0.29) = 3.71$

ค่าคะแนนที่ได้ 3.71 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 11 ต้นทุนการบริหารจัดการน้ำ (บาท/ไร่/ปี)

หน้าหลัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการคำนวณต้นทุนการบริหารจัดการน้ำ โดยเป็นการคำนวณงบประมาณ ที่ใช้ในการบริหารจัดการที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้รับ หารด้วยพื้นที่ส่งน้ำจริงทั้งปีของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

วิธีการเก็บข้อมูล

สบ. ทำการเก็บข้อมูลงบประมาณต่าง ๆ ที่ได้รับในแต่ละปี ได้แก่ เงินเดือนของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ค่าตอบแทน ใช้น้ำและวัสดุ (ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ค่ารักษาพยาบาลและค่าเล่าเรียน)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{งบประมาณที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาได้รับ} \times 100}{\text{พื้นที่ส่งน้ำจริงทั้งปีของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา}}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| | | |
|---|---|---------------|
| 1 | เงินเดือนข้าราชการ+ลูกจ้างประจำ | 20,071,280.00 |
| 2 | งบบริหาร (หมวด 300) | 300,000.00 |
| 3 | ค่าสาธารณูปโภค | 1,215,600.00 |
| 4 | ค่าจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัย | 445,000.00 |
| 5 | รวม(1+2+3+4) | 22,031,880.00 |
| 6 | พื้นที่ส่งน้ำจริงทั้งปีของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา | 51,977 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

$$\text{ต้นทุนการบริหารจัดการน้ำ (บาท/ไร่/ปี)} = (22,031,880 / 51,977) = 423.87$$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 414.65 | 413.50 | 445.88 | 423.87 |

เกณฑ์การให้คะแนน (Le)

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|---------------------------------------|------------|------|---|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ต้นทุนการบริหารจัดการน้ำ (บาท/ไร่/ปี) | X+10% | X+5% | X | X-5% | X-10% |

ต้นทุนการบริหารจัดการน้ำ (บาท/ไร่/ปี) $X = (414.65 + 413.50 + 445.88) / 3 = 424.68$

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|---------------------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ต้นทุนการบริหารจัดการน้ำ (บาท/ไร่/ปี) | 467.15 | 445.91 | 424.68 | 403.45 | 382.21 |

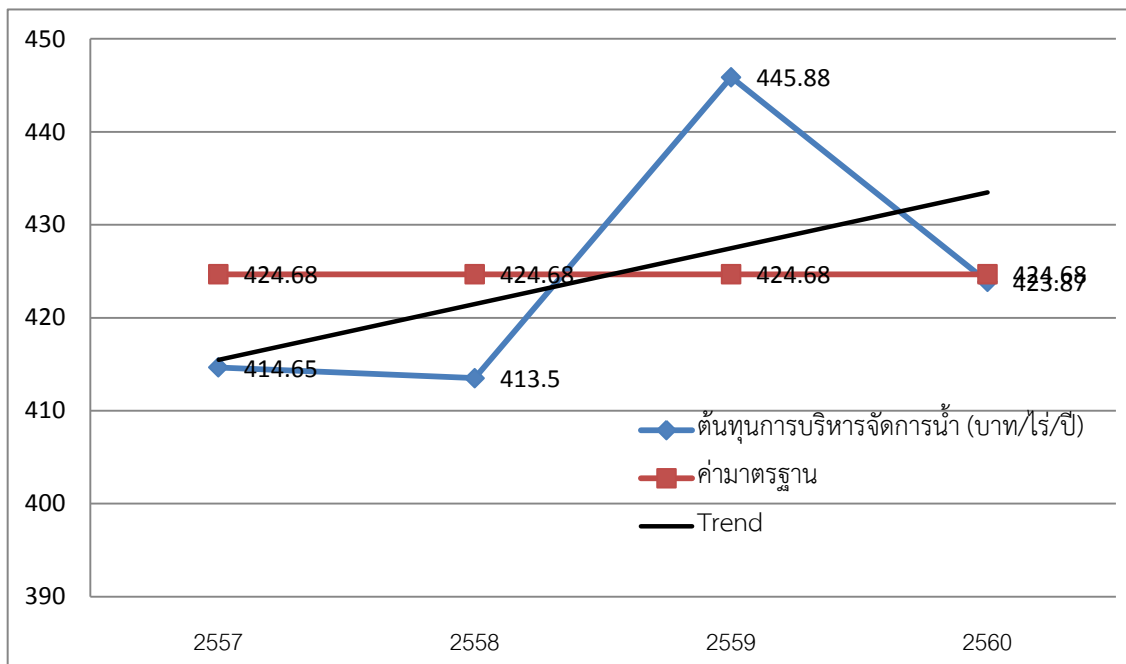
Interpolate = $(403.45 - 424.68) = -21.23$, $(4 - 3) = 1$ ดังนั้น $(403 - 423.87) = -20.42$,

$$-20.42 / -21.23 = 0.96$$

$$\text{จะได้คะแนน} = (4 - 0.96) = 3.04$$

ค่าคะแนนที่ได้ 3.04 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



หมายเหตุ เส้นแนวโน้มมีค่าเพิ่มขึ้น ค่า $T = 1$

ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุนที่เป็นไปตามแผน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุน ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

วิธีการเก็บข้อมูล

สบ. ตรวจสอบข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณจากงบลงทุนที่ สบ. ได้รับว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณไปเป็นจำนวนเท่าไร เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับทั้งหมด

สูตรการคำนวณ

| หมวดงบประมาณที่ได้รับ | งบประมาณที่ได้รับ | งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง | งบประมาณที่เหลือจ่าย | คิดเป็นร้อยละ | ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน. |
|-----------------------|-------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|--------------------|
| งบลงทุน รายการที่ 1 | X1 | Y1 | X1 - Y1 | $Y1/X1 \times 100 = Z1$ | $X1 \times Z1$ |
| งบลงทุน รายการที่ 2 | X2 | Y2 | X2 - Y2 | $Y2/X1 \times 100 = Z2$ | $X2 \times Z2$ |
| | $\Sigma(X)$ | | | | $\Sigma(XZ)$ |

ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุนที่เป็นไปตามแผน

$$= \Sigma(XZ) / \Sigma(X)$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| หมวดงบประมาณที่ได้รับ | งบประมาณที่ได้รับ | งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง | งบประมาณเหลือจ่าย | คิดเป็นร้อยละ | ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน. (10 ⁶) |
|--|-------------------|-------------------------|-------------------|---------------|---------------------------------------|
| ใส่รายละเอียดของแต่ละรายการของงบลงทุน (เฉพาะที่ สบ. ได้รับมอบหมาย) | | | | | |
| รายการที่ 1 | 5,160,200.00 | 5,158,758.81 | 1,441.19 | 99.97 | 515.86 |
| รายการที่ 2 | 4,950,000.00 | 4,500,000.00 | 480,000.00 | 100.00 * | 495.00 |
| | 10,110,200.00 | | | | 1,010.86 |

หมายเหตุ 1 ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

หมายเหตุ 2 * กรณีมีเอกสารอ้างอิงว่ามีการโอนงบประมาณเหลือจ่ายให้กองแผนงาน ถือว่าร้อยละการเบิกจ่าย = 100

การคำนวณปี 2560

ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุนที่เป็นไปตามแผน

$$= 1,010.86 \times 10^6 / 10,110,200 = 99.98$$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

| | | | |
|-------|--------|-------|-------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 99.50 | 100.00 | 95.00 | 99.98 |

ค่าคะแนนที่ได้

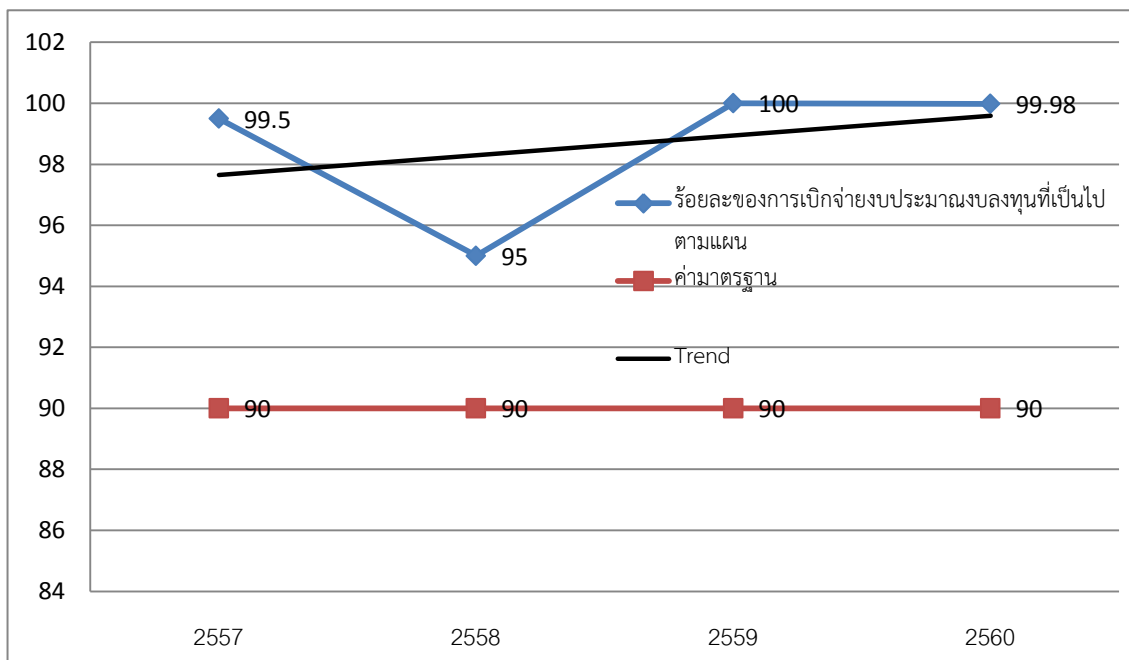
| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|--|------------|----|----|----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุนที่เป็นไปตามแผน | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

Interpolate = $(100 - 95) = 5$, $(5 - 4) = 1$ ดังนั้น $(100 - 99.98) = 0.02$, $0.02/5 = 0.004$

จะได้คะแนน = $(5 - 0.004) = 4.996$

ค่าคะแนนที่ได้ 4.996 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำอย่างต่อเนื่อง โดยการประชุม อบรม ดูงาน การจัดเวทีชุมชน ฯลฯ เปรียบเทียบกับแผน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดแผน-ผลการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาในการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำอย่างต่อเนื่อง โดยการประชุม อบรม ดูงาน การจัดเวทีชุมชน ฯลฯ โดยการเปรียบเทียบกับแผนงานภายใต้งบประมาณพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรผู้ใช้น้ำในแต่ละปี

วิธีการเก็บข้อมูล

นำผลการดำเนินงานการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำ โดยการประชุม อบรม ดูงาน การจัดเวทีชุมชน ฯลฯ ที่แล้วเสร็จ โดยเปรียบเทียบกับแผนงานของฝ่ายฯ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลการดำเนินงานการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำ} \times 100}{\text{แผนการดำเนินการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำ}}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| ผลการดำเนินงานการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำ (จำนวนแผน) | แผนการดำเนินการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำ (จำนวนแผน) |
|--|--|
| 35 | 40 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ร้อยละของการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำอย่างต่อเนื่อง โดยการประชุม อบรม ดูงาน การจัดเวทีชุมชน ฯลฯ เปรียบเทียบกับแผน = $(35 \times 100) / 40 = 87.50 \%$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

| | | | |
|------|-------|-------|-------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 72.5 | 75.00 | 77.50 | 87.50 |

ค่าคะแนนที่ได้

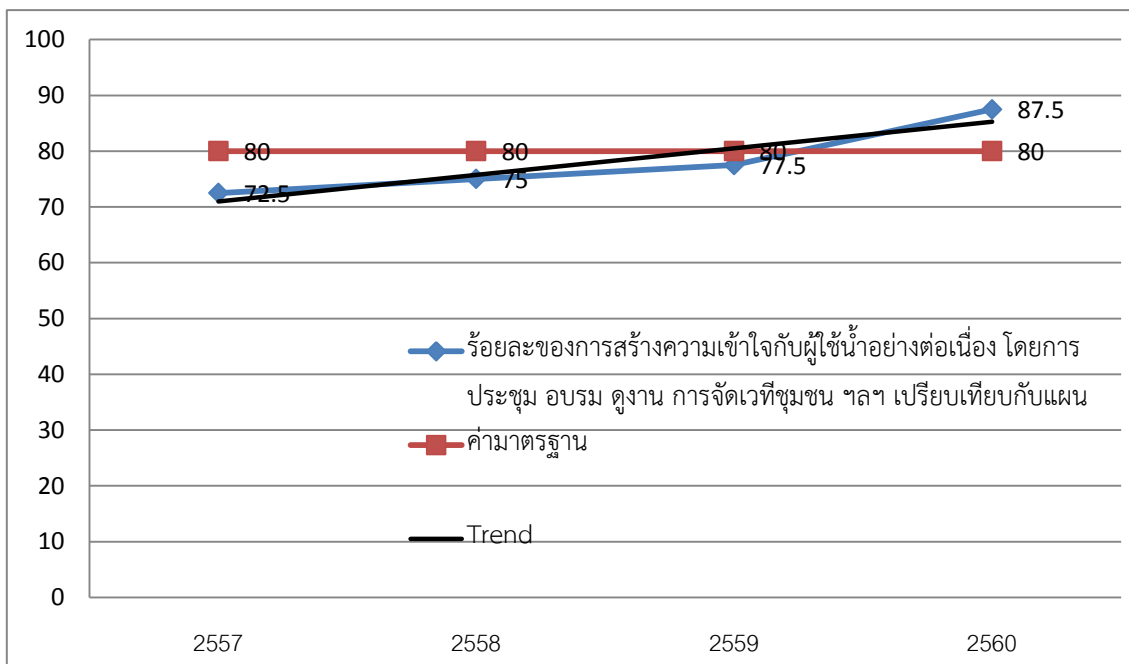
| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|---|------------|----|----|----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละของการสร้างความเข้าใจกับ ผู้ใช้น้ำอย่างต่อเนื่อง โดยการประชุม อบรม ดูงาน การจัดเวทีชุมชน ฯลฯ เปรียบเทียบกับแผน | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |

Interpolate = $(90 - 80) = 10$, $(4 - 3) = 1$ ดังนั้น $(90 - 87.50) = 2.5$, $2.5/10 = 0.25$

จะได้คะแนน = $(4 - 0.25) = 3.75$

ค่าคะแนนที่ได้ 3.75 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดถึงฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่ามีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐานครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ

วิธีการเก็บข้อมูล

รวบรวมข้อมูลพื้นที่ของกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐานจากฐานข้อมูลองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานของโครงการฯ ที่กรอกข้อมูลในระบบออนไลน์

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{พื้นที่ของกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน} \times 100}{\text{จำนวนพื้นที่ชลประทานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา}}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| พื้นที่ของกลุ่มผู้ใช้น้ำพื้นฐานทั้งหมด(ไร่) | พื้นที่ชลประทานของฝ่ายส่งน้ำ(ไร่) |
|---|-----------------------------------|
| 2,500 | 2,500 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน = $(2,500 \times 100) / 2,500 = 100 \%$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

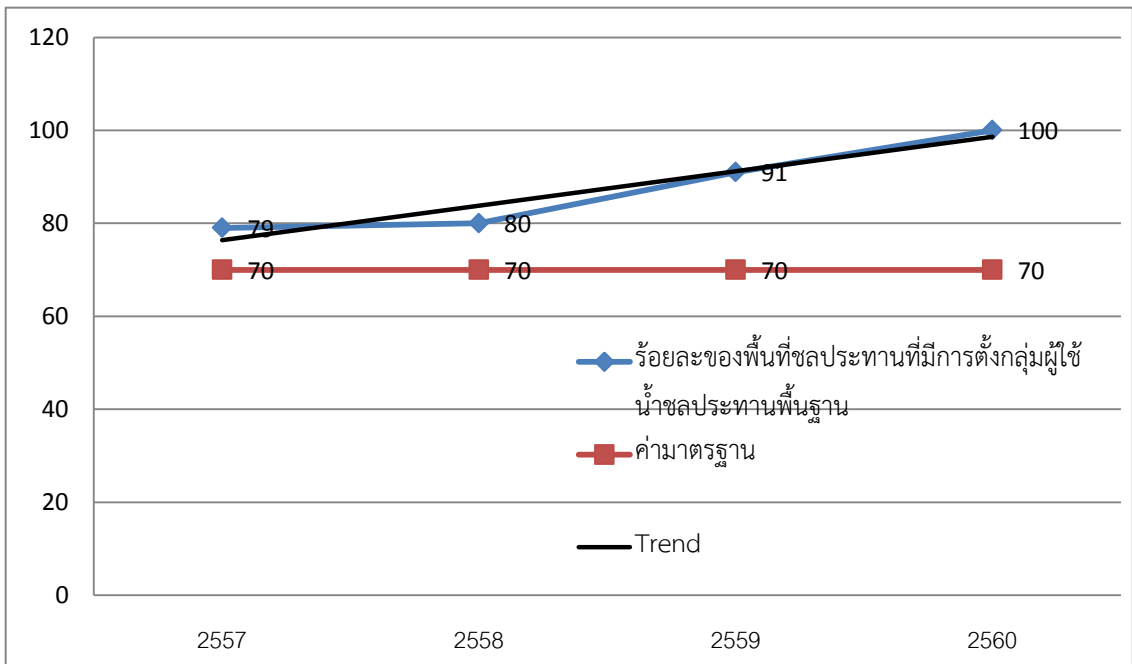
| | | | |
|------|------|------|------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 79 | 80 | 91 | 100 |

ค่าคะแนนที่ได้

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|---|------------|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 |

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดถึงฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่ามีการจัดตั้งกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ ครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งต่อพื้นที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

วิธีการเก็บข้อมูล

รวบรวมข้อมูลพื้นที่ของกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ จากฐานข้อมูลองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานของโครงการฯ ที่กรอกข้อมูลในระบบออนไลน์

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{พื้นที่ของกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ}}{\text{พื้นที่ชลประทานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา}} \times 100$$

พื้นที่ชลประทานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| พื้นที่ของกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ (ไร่) | พื้นที่ชลประทานของฝ่ายส่งน้ำฯ (ไร่) |
|--|-------------------------------------|
| 2,000 | 2,500 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ ต่อ พื้นที่โครงการ = $(2,000 \times 100) / 2,500 = 80\%$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

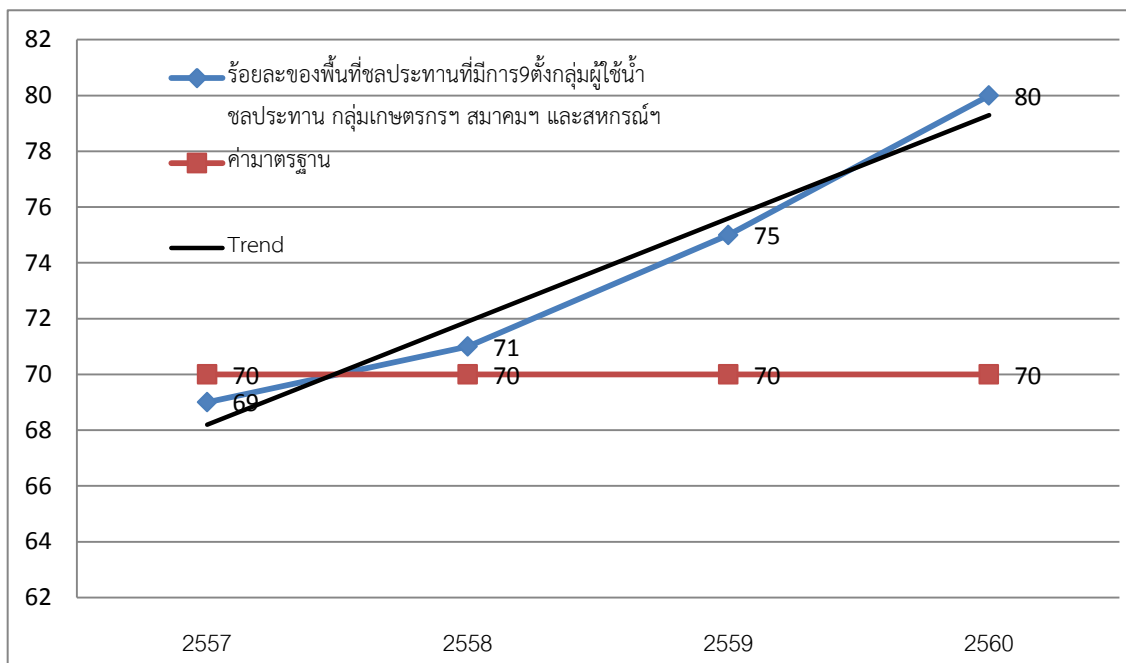
| | | | |
|------|------|------|------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 69 | 71 | 75 | 80 |

ค่าคะแนนที่ได้

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|--|------------|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 |

ค่าคะแนนที่ได้ 4 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานที่มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการน้ำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการวัดความเข้มแข็งของกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกร สมาคมผู้ใช้น้ำชลประทาน และสหกรณ์ผู้ใช้น้ำชลประทาน ตามแบบประเมินความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำ

วิธีการเก็บข้อมูล

สพ. ให้เจ้าหน้าที่ออกสำรวจและประเมินความเข้มแข็งขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มบริหารการใช้น้ำฯ ขึ้นไป) โดยใช้แบบประเมินความเข้มแข็งของกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (แบบ ปมอ.3 ปมอ.4) ของกองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยทำการประเมินช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ของทุกปี

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนองค์กรผู้ใช้น้ำฯ ที่มีเกณฑ์ประเมินอยู่ในระดับเข้มแข็ง} \times 100}{\text{จำนวนองค์กรผู้ใช้น้ำทั้งหมดที่ต้องทำการประเมิน}}$$

สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ

| จำนวนองค์กรผู้ใช้น้ำฯ ที่มีเกณฑ์ประเมินอยู่ในระดับเข้มแข็ง | จำนวนองค์กรผู้ใช้น้ำทั้งหมดที่ต้องทำการประเมินฯ |
|--|---|
| 27 | 30 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ร้อยละขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานที่มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการน้ำ = $(27 \times 100) / 30 = 90.00 \%$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

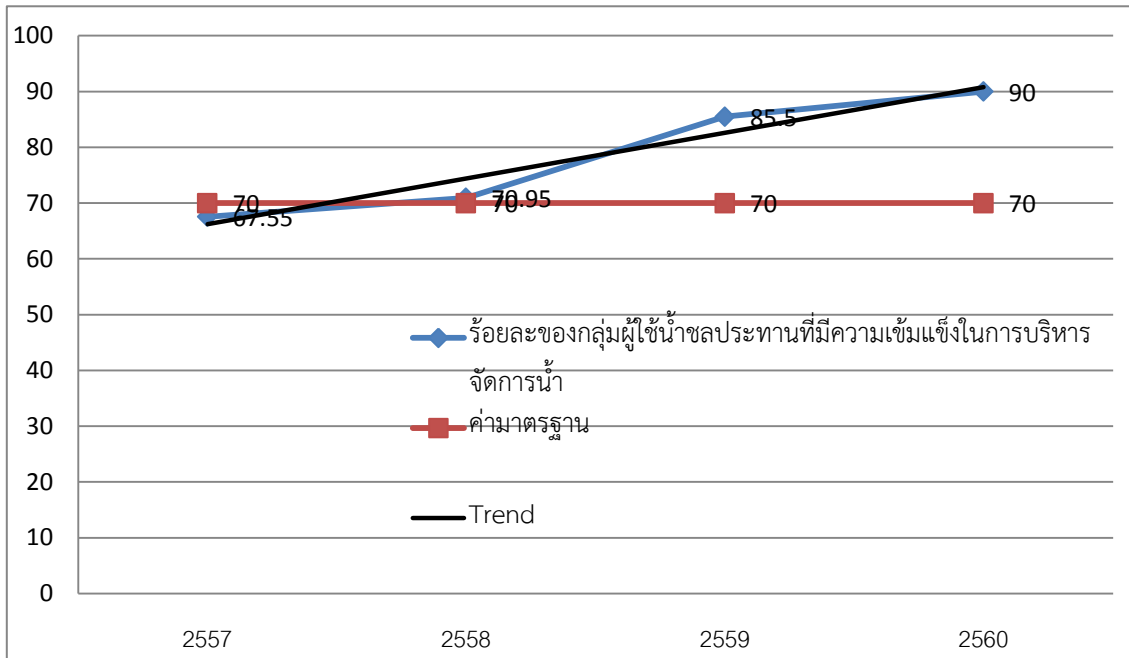
| | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 67.55 | 70.95 | 85.50 | 90.00 |

ค่าคะแนนที่ได้

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|---|------------|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานที่มี ความเข้มแข็งในการบริหารจัดการน้ำ | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 |

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขอย่างไร ?

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

| | | |
|--|------|----|
| ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ | | |
| น้ำหนัก : ร้อยละ 10 | | |
| คำอธิบายตัวชี้วัด เป็นการพิจารณาผลผลิตของการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการและประชาชนได้รับรู้ และเข้าใจภารกิจและผลงานของกรมชลประทานอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ซึ่งเรื่องที่เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ควรมีความน่าเชื่อถือ กระชับ ถูกต้อง และเข้าใจง่าย และเพื่อให้การประชาสัมพันธ์มีความทั่วถึงจึงควรดำเนินการผ่านสื่อต่างๆ ดังนี้ | | |
| 1) สื่อโทรทัศน์ 2) สื่อวิทยุกระจายเสียง 3) สื่อ สิ่งพิมพ์ 4) เอกสารสิ่งพิมพ์ 5) สื่อ Internet Website Facebook เป็นต้น 6) ป้ายประชาสัมพันธ์ 7) สื่อกิจกรรม 8) สื่อนิทรรศการ | | |
| วิธีการเก็บข้อมูล สบ. ทำการรวบรวมสิ่งต่างๆ ที่ใช้ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับภารกิจของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ผ่านสื่อต่างๆ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง | | |
| สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนเรื่องที่ผลิตและเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องที่ต้องดำเนินการทั้งหมดตามแผนที่วางไว้}}$ | | |
| สถิติหรือข้อมูลที่จะนำมาคำนวณ | | |
| สื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ | 2560 | |
| ต่างๆ | แผน | ผล |
| 1. สื่อโทรทัศน์ | 2 | 0 |
| 2. สื่อวิทยุกระจายเสียง | 15 | 12 |
| 3. สื่อสิ่งพิมพ์ | 4 | 4 |

| | | |
|---|----|----|
| 4. เอกสารสิ่งพิมพ์ | 4 | 2 |
| 5. สื่อ Internet Website Facebook เป็นต้น | 4 | 2 |
| 6. ป้ายประชาสัมพันธ์ | 4 | 2 |
| 7. สื่อกิจกรรม | 4 | 2 |
| 8. สื่อนิทรรศการ | 3 | 1 |
| รวม | 40 | 25 |

หมายเหตุ ให้ใส่ข้อมูลทั้งหมด 4 ปี คือ ปีปัจจุบัน และ 3 ปีย้อนหลัง

การคำนวณปี 2560

ร้อยละของจำนวนเรื่องที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ = $(25 * 100)/40 = 62.50 \%$

ข้อมูลย้อนหลัง (3 ปี)

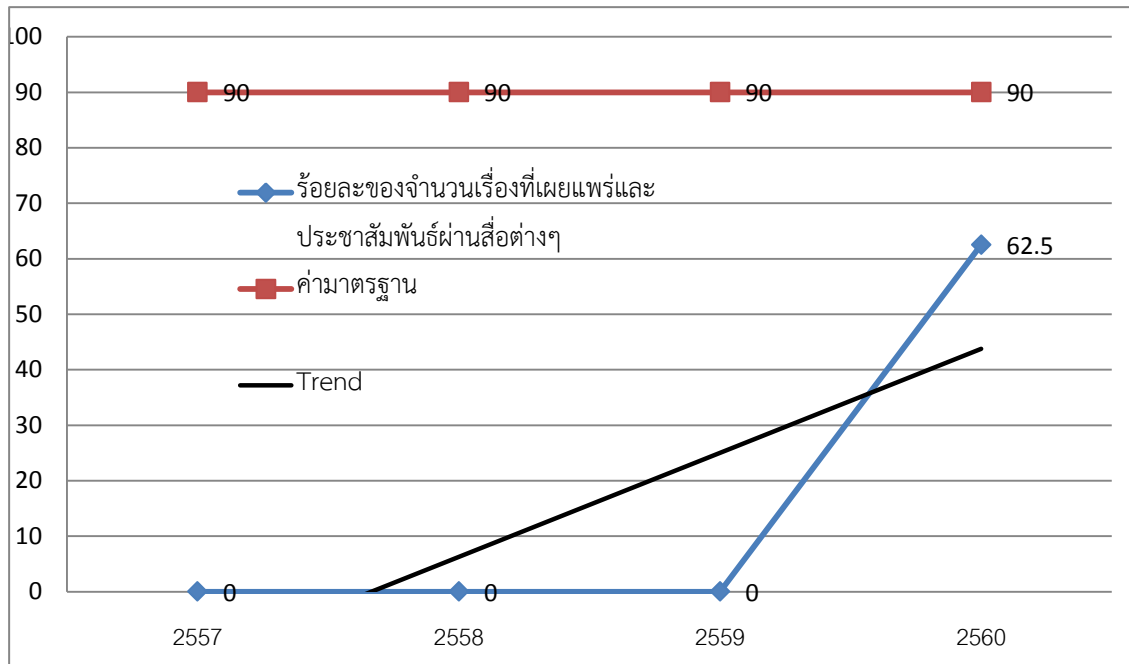
| | | | |
|------|------|------|---------|
| 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| - | - | - | 62.50 % |

ค่าคะแนนที่ได้

| ตัวชี้วัด | ระดับคะแนน | | | | |
|---|------------|----|----|----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ร้อยละของจำนวนเรื่องที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

ค่าคะแนนที่ได้ 1 คะแนน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ข้อมูลเปรียบเทียบและความเชื่อมโยง (C/Li)

- เส้นแนวโน้มที่ได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพราะเหตุใด ถ้าต่ำกว่ามีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไร ?

ภาคผนวก 1

หลักเกณฑ์และแนวความคิดในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

บทที่ 1 ความเป็นมา

ความเป็นมาของการนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้ในการปฏิบัติงานนั้น สืบเนื่องจากระบบราชการไทยก่อนการปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. 2545 ระบบราชการไทยขาดความยืดหยุ่น ขึ้นตอนมาก ยึดติดกับระเบียบ สายการบังคับบัญชามาก ทำให้ข้าราชการไม่สนใจในการให้บริการประชาชน และยังมีการทำงานตามสั่งโดยไม่รู้จักหน้าที่ของตัวเอง เนื่องจากการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน จนทำให้ระบบการเมืองเข้าแทรกแซงระบบข้าราชการประจำ ทำให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน ทั้งนี้เนื่องจากส่วนราชการมีค่าตอบแทนต่ำ นอกจากนั้นในกระแสปัจจัยภายนอกซึ่งเป็นกระแสโลกาภิวัตน์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย การเปลี่ยนแปลงของระบบสังคมโลกที่ต้องการความรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน การทำงาน และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี พ.ศ. 2540 มาตรา 74 วรรคหนึ่ง "บุคคลผู้เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวก และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี" และมาตรา 78 (4) และ (5) ที่ต้องการให้พัฒนาระบบงานภาครัฐโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ คุณธรรมและจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคู่ไปกับการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการทำงาน เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐ ใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนจัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงเป็นสาเหตุให้เกิดการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. 2546-2550 ขึ้น เพื่อใช้ในการพัฒนาระบบราชการไทย

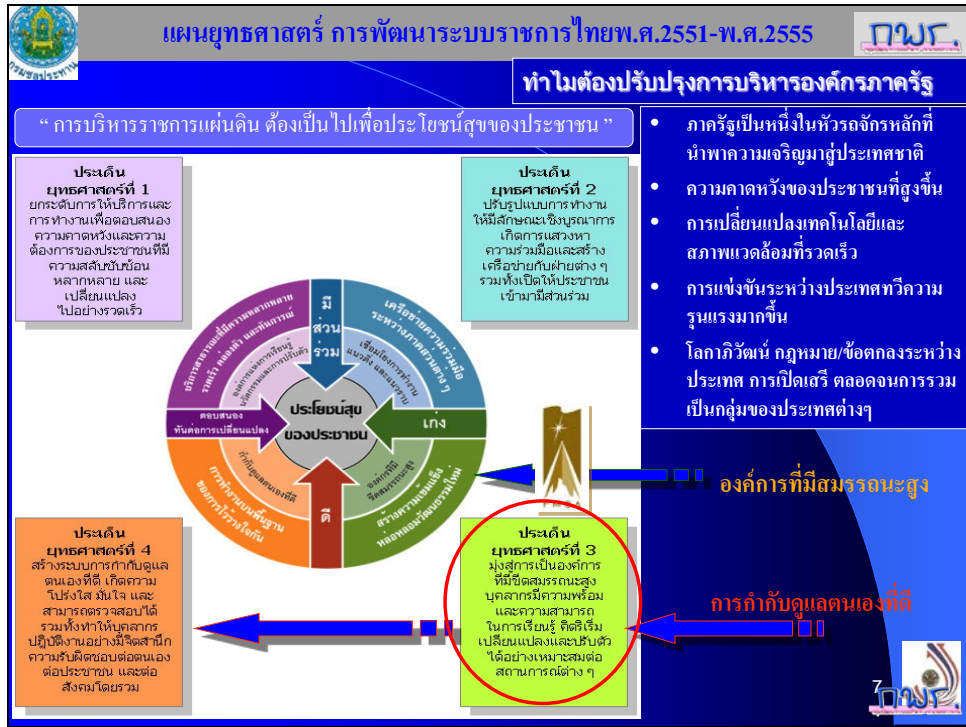
ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2546-2550) กำหนดให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน เพื่อยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานราชการ เพื่อให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยยึดหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ปรับปรุงภารกิจให้ทันสมัย ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวก และมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้หลายส่วนราชการมีการปรับวิธีการทำงาน มีการบูรณาการการดำเนินงานเชิงพื้นที่ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงาน กพร. ร่วมกับสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จึงได้ดำเนินโครงการจัดหาเครื่องมือในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐ เพื่อยกระดับ

คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยนำแนวทางของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award - TQA) มาใช้ โดยมีพื้นฐานจากเกณฑ์พัฒนาคุณภาพของอเมริกา ที่เรียกว่า Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) มาใช้ ซึ่งระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 - 2549) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับปฏิบัติงานด้วย จิตวิญญาณ ด้วยความสำนึก ด้วยความรับผิดชอบ ด้วยความมีประสิทธิภาพ ด้วยความมีวิสัยทัศน์ ด้วยการรู้จักประเมินผล รู้จักแข่งขัน รู้จักปรับปรุง รู้จักพัฒนา ซึ่งสปีริตทั้งหมดนี้ คือสปีริตของเกณฑ์คุณภาพแห่งชาตินี้เอง จึงทำให้เกิดการพัฒนาเป็นเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA หรือ Public Management Quality Award) มาใช้ในการพัฒนาระบบราชการเพื่อให้มีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล

ส่วนราชการจะได้ประโยชน์ จากการนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการภาครัฐ (PMQA) ไปใช้ โดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและทำให้ส่วนราชการรับทราบข้อบกพร่อง เพื่อจัดทำแผนในการพัฒนาและปรับปรุงองค์กรให้สมบูรณ์ขึ้น โดยอาศัยเกณฑ์เป็นตัวกำหนด เพื่อให้สามารถส่งมอบคุณค่าที่ดี ทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของหน่วยงาน การให้บริการแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสามารถสนองต่อพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นอกจากนั้นยังช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ และสามารถส่งมอบการบริการที่ดีที่สุดให้แก่ประชาชน และยกระดับการดำเนินงานภายในให้มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานะสังคม และปัจจัยภายนอก

หลังจากยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546-2550 ไปแล้ว รัฐบาลได้เห็นแนวโน้มที่ดีในการพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงได้ออกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551-2555 ซึ่งเป็นช่วงที่สอง โดยเน้นให้ส่วนราชการต้องเป็นหลักที่จะนำพาความเจริญรุ่งเรืองมาสู่ประเทศ ในกระแสที่มีการเปลี่ยนแปลงที่มากขึ้น เช่นในเรื่องระบบเทคโนโลยีที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว การแข่งขันระหว่างประเทศมากขึ้น การเตรียมความพร้อมระบบราชการต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ตลอดจนความคาดหวังของประชาชนที่มากขึ้น จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ ปี 2551-2555 ที่เน้นให้ข้าราชการ เก่ง ดี มีส่วนร่วม ตอบสนองทันต่อความเปลี่ยนแปลง เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งเน้นให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่างๆ จึงเป็นที่มาของการพัฒนาระบบราชการโดยการนำเครื่องมือ "การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้ในการพัฒนาหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ทั่วประเทศ



รูปที่ 13 แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551- พ.ศ. 2555

โดยในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551-2555) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้คิด ริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ โดยมี กลยุทธ์ที่สำคัญ ดังนี้

- 3.1 จัดให้มีการวางยุทธศาสตร์การบริหารประเทศในระยะยาว (Scenario Planning) เพื่อคาดการณ์ปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและผลกระทบต่อการบริหารกิจการบ้านเมือง และกำหนดเป้าหมายที่พึงประสงค์และต้องการบรรลุผลไว้เพื่อวัดความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์สำหรับใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาระยะสั้น - ปานกลาง รวมถึงการเตรียมการวางระบบบริหารงานและบุคลากรภาครัฐในอนาคต
- 3.2 ปรับปรุงบทบาทภารกิจ และโครงสร้างของภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม (Rightsizing) เกิดความคุ้มค่าและรองรับกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่มีความหลากหลายซับซ้อนมากขึ้น

โดยการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551-2555) จะเน้นการดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกาการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2545 โดยมุ่งเน้นให้องค์กรเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงมีต้นทุนผลผลิตต่ำ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยองค์กรมีลักษณะการดำเนินการที่คล่องตัวมีสายการบังคับบัญชาสั้นและมีโครงสร้างที่เหมาะสมและกระทัดรัด รองรับการเปลี่ยนแปลงและการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ปัจจุบันร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556-2560) โดยมีเป้าหมาย "เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน" ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ในการพัฒนา 7 ด้าน ประกอบด้วย



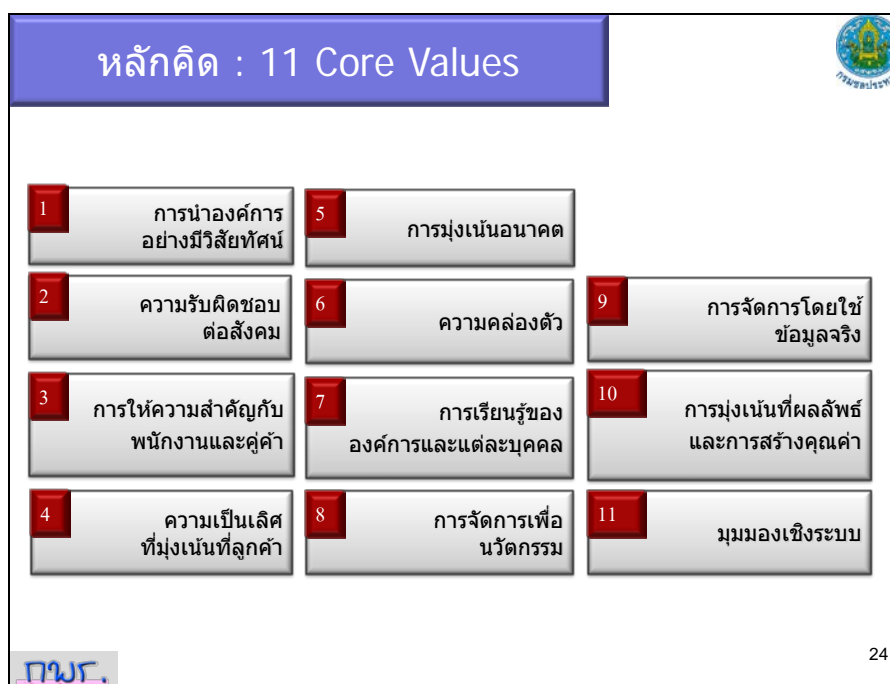
รูปที่ 14 ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556-2560)

1. การยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการสาธารณะ (Service Excellence)
2. การพัฒนาองค์กรภาครัฐให้มีความทันสมัย มีขีดสมรรถนะสูงและพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้เป็นผู้มืออาชีพ (HPO)
3. การสร้างคุณค่าและความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ (Public Value)
4. การบริหารงานและการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integration)
5. การมีส่วนร่วมของประชาชนและการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน (Collaboration)
6. การยกระดับความโปร่งใสและความเชื่อมั่นศรัทธาในหน่วยงานของรัฐ (Integrity)
7. การขับเคลื่อนระบบราชการไทยเพื่อพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน (Readiness for ASEAN 2558)

บทที่ 2 หลักค่านิยม (Core Value)

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ได้ยึดหลักแนวความคิด Core Value 11 ตัว ของ Malcolm Baldrige มาเป็นเกณฑ์ในการขับเคลื่อนแนวความคิดในการพัฒนา เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) โดยอาศัยแนวความคิดหลักค่านิยมหลัก (Core Value) 11 ประการ ดังนี้

1. การนำองค์การอย่างมีวิสัยทัศน์
2. ความรับผิดชอบต่อสังคม
3. การให้ความสำคัญกับพนักงานและลูกค้า
4. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นที่ลูกค้า
5. การมุ่งเน้นอนาคต
6. ความคล่องตัว
7. การเรียนรู้ขององค์การและแต่ละบุคคล
8. การจัดการเพื่อนวัตกรรม
9. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
10. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า
11. มุมมองเชิงระบบ



รูปที่ 15 หลักคิด : 11 Core Values

โดยแนวคิด Core Value 11 ตัว สามารถแสดงถึงแนวความคิดการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยในแนวคิดแต่ละตัวต้องการเน้นภาพในการบริหารงานขององค์กรตั้งแต่เริ่มต้นในการบริหาร จนถึงขั้นสุดท้ายของการบริหารที่มีระบบและสามารถทำซ้ำได้ โดยมีหลักแนวคิดดังนี้

1. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์

เป็นการมองถึงการนำองค์กรของผู้บริหาร ว่ามีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างไรให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ขององค์กร เช่น การบรรลุตามวิสัยทัศน์ของกรมชลประทาน โดยการปฏิบัติตามภารกิจคือ การพัฒนาแหล่งน้ำ การบริหารจัดการน้ำ และการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ โดยมีทิศทางการพัฒนาพื้นที่ชลประทาน 60 ล้านไร่ ฯลฯ ซึ่งในส่วนของโครงการชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา จะมีการกิจหลักในการบริหารจัดการน้ำและการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ โดยเน้นในเชิงพื้นที่ (Area Approach) เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ความรับผิดชอบต่อสังคม

เป็นการคำนึงถึงสิ่งที่หน่วยงานหรือที่องค์กรดำเนินงาน ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออะไรกับสังคม สิ่งแวดล้อม ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งหมายความว่าส่วนราชการได้มีการคำนึงถึงสิ่งที่จะกระทบกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในพื้นที่ให้บริการหรือตามภารกิจที่ดำเนินงานหรือไม่ และถ้าเกิดผลกระทบหรือเกิดปัญหาจากการดำเนินงานนั้นๆ จะมีการดำเนินการแก้ไขอย่างไร หรือหาวิธีการดำเนินงานอย่างไรที่ทำให้ผลกระทบเกิดขึ้นน้อยที่สุด เช่น เมื่อโครงการเข้าไปดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงโครงการ เกิดฝุ่นละอองเข้าไปรบกวนชุมชน ส่วนราชการจะต้องหามาตรการในการลดผลกระทบจากการดำเนินงาน หรือ ส่วนราชการนั้นต้องเข้าไปแก้ไขปัญหาก็เกิดขึ้นน้อยที่สุด เช่น การรดน้ำในพื้นที่ผิวทางเพื่อไม่ให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย จำกัดความเร็วรถที่วิ่งเข้าห้วงงาน หรือ การบริหารจัดการน้ำเมื่อเกิดผลกระทบจากน้ำ เช่น เกิดปัญหาน้ำท่วมหรือน้ำแล้ง ส่วนราชการมีวิธีการลดผลกระทบหรือให้ความช่วยเหลืออย่างไร เช่น การวางแผนการบริหารจัดการน้ำในภาวะวิกฤติ การส่งเครื่องสูบน้ำเข้าช่วยเหลือ ฯลฯ เป็นต้น

3. การให้ความสำคัญกับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป็นการให้ความสำคัญกับบุคลากรภายในองค์กรหรือในหน่วยงานนั้นๆ เพื่อให้บุคลากรในองค์กรมีขวัญและกำลังใจ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเท และมีความรักและความผูกพันในองค์กร ตลอดจนการสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน โดยมีบรรยากาศการทำงานที่เหมาะสม เช่น สถานที่ทำงาน บรรยากาศในสถานที่ทำงาน ฯลฯ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างทุ่มเท เต็ม

ความสามารถ เพื่อให้ผลจากการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นอกจากนั้นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ค้า เพื่อให้การดำเนินการตามภารกิจขององค์กรตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ค้า โดยการให้บริการตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามภารกิจของหน่วยงานนั้นๆ ที่ดำเนินการอยู่ เช่น ภารกิจการบริหารจัดการน้ำ ต้องคำนึงถึงความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ ที่ต้องการน้ำเพื่อการเกษตรหรือต้องการน้ำเพื่อกิจกรรมอื่นๆ โดยทำการจัดสรรให้ตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้อาจใช้วิธีการให้เกษตรกรในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ เพื่อสร้างความสำคัญและลดปัญหาการต่อต้านจากการดำเนินงานของภาครัฐ และเกษตรกรผู้ใช้น้ำได้รับบริการตามความต้องการจากภาครัฐ เป็นต้น ทั้งนี้หน่วยงานควรให้ข้อมูลการให้บริการแก่ลูกค้า อย่างน้อยควรมีข้อมูล ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการแก่ลูกค้า เพื่อให้ผู้รับบริการได้ทราบระยะเวลาในการให้บริการเพื่อลดข้อสงสัยและปัญหาในการให้บริการที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนควรมีการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการให้บริการเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพในการให้บริการต่อไป เป็นต้น

4. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้รับบริการ

จากประเด็นที่ 3 จะมีความเชื่อมโยงกับประเด็นที่ 4 โดยความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นบริการนั้น จะหมายถึงส่วนราชการหรือบุคลากรในองค์กรต้องมีจิตในการให้บริการ (Service Mind) เพื่อให้การบริการนั้นออกมาจากน้ำใสใจจริง ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยความยุติธรรมและโปร่งใส เพื่อให้การบริการนั้นประทับใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในส่วนของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่จะต้องเข้าคลุกคลีกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องมองให้เห็นถึงภารกิจที่รับผิดชอบด้านการบริหารจัดการน้ำและการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำว่าจะทำอย่างไรให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประทับใจในการให้บริการโดยมีกลยุทธ์หรือวิธีการต่างๆ เช่น กระบวนการบริหารจัดการน้ำโครงการสามารถส่งน้ำให้กับเกษตรกรในพื้นที่ตามระยะเวลา และปริมาณที่ตกลง โดยการใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้มีการปฏิบัติของทั้งสองฝ่ายเป็นไปตามข้อตกลงหรือตามรอบระยะเวลาในการดำเนินงานที่กำหนด ฯลฯ เพื่อให้เกิดความประทับใจในการดำเนินงานและเกิดความเชื่อมั่นในการให้บริการจากภาครัฐ

5. การมุ่งเน้นอนาคต

ในการดำเนินงานขององค์กรหรือของโครงการต้องมุ่งเน้นอนาคต ต้องมองถึงภารกิจที่ดำเนินการว่าในอนาคตจะต้องดำเนินงานอย่างไรให้ตอบสนองต่อเป้าหมายขององค์กร ตอบสนองต่อภารกิจที่ดำเนินงาน โดยโครงการต้องรักษาลูกค้าเดิมในปัจจุบันที่มีอยู่เดิม และหาลูกค้าใหม่ เพื่อให้การ

ดำเนินงานของโครงการเกิดความยั่งยืน และรักษาสภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้ลูกค้าหรือผู้รับบริการหาผู้ให้บริการใหม่ ซึ่งจะส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กรในอนาคต การมุ่งเน้นอนาคตให้นำปัจจัยภายนอกมาร่วมพิจารณา เช่น กระแสสังคม การเปิดกลุ่มประเทศ ASEAN ซึ่งโครงการชลประทานเป็นหน่วยปฏิบัติต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับบริบทของจังหวัดพื้นที่ โดยยึดหลักการดำเนินการตามภารกิจของกรม และประยุกต์กับความต้องการของพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก หรือการตอบสนองต่อผู้รับบริการ

6. ความคล่องตัว

การดำเนินงานขององค์กรต้องมีความคล่องตัวในการทำงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการให้บริการ การปฏิบัติงานด้านต่างๆ เนื่องจากการทำงานในยุคปัจจุบัน กระแสสังคมแข่งขันกันที่ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคม โดยคำนึงถึงต้นทุนผลผลิต ระยะเวลาในการดำเนินงาน ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน ฯลฯ ดังนั้นองค์กรต้องหาวิธีการหรือกลยุทธ์ในการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ดังตัวอย่าง การต่อป้ายภาษีล้อเลื่อน (ทะเบียนรถ) ในอดีตส่วนราชการดำเนินการเองไม่มีการกระจายอำนาจ ต่อมาได้มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการให้เกิดความคล่องตัวจึงมอบอำนาจในการตัดสินใจให้กับเจ้าหน้าที่ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและมีระบบฐานข้อมูลที่ดี ทำให้การดำเนินงานรวดเร็ว คล่องตัว ลดเวลาการให้บริการจากครึ่งวัน เหลือเพียง 5 นาที เป็นต้น

7. การเรียนรู้ขององค์กรและแต่ละบุคคล

การเรียนรู้ขององค์กรและแต่ละบุคคล (Knowledge Management : KM) เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรภายในโครงการฯ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงาน (Lessons Learned) ของบุคลากรและขององค์กร เพื่อจัดเก็บความรู้และประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อนำมาพัฒนาระบบและวิธีการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ตลอดจนการถ่ายทอดความรู้จากการเรียนรู้ เพื่อนำมาพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยการเรียนรู้จากประสบการณ์ของคนรุ่นก่อนเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและการพัฒนาต่อยอด เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการนั้นมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยไม่ต้องมาเริ่มต้นคิดใหม่ทุกครั้งที่ทำเนิกร โดยโครงการฯ หรือฝ่ายส่งน้ำฯ นั้นๆ ต้องให้การส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จเป็นรูปธรรม

นอกจากนั้น โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ ต้องพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน การใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์สมัยใหม่ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในองค์กร

ในการนำมาประยุกต์ใช้ในงาน เพื่อให้งานนั้นๆ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนพัฒนาบุคลากรที่ขาดองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เช่น ขาดความรู้ในเรื่องของงานด้านส่งน้ำ โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ จะต้องให้บุคลากรผู้นั้นได้เรียนรู้และเสริมความรู้ในเรื่องการส่งน้ำ โดยอาจจะใช้วิธีการฝึกอบรม การใช้พี่เลี้ยง ฯลฯ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานที่ดำเนินงานอยู่ เป็นต้น

8. การจัดการเพื่อนวัตกรรม

เป็นการเรียนรู้จากกระบวนการการทำงาน (Knowledge Management :KM) เพื่อนำความรู้ที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างแนวทางในการปฏิบัติงาน หรือพัฒนาระบบในการทำงาน (Approach) เพื่อให้ระบบการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น มีต้นทุนต่ำ ใช้ระยะเวลาน้อยลง ทำงานสะดวกขึ้น รวดเร็วขึ้น ขั้นตอนน้อยลง ผู้ใช้งานสามารถนำมาใช้ได้จริง ฯลฯ เมื่อดำเนินการปรับปรุงแล้วให้นำมาประกาศหรือนำมาใช้ทั้งองค์กรหรือโครงการฯ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน เช่น กรมชลประทานประกวดนวัตกรรมแล้ว ให้นำผลที่ได้จากนวัตกรรมที่ปรับปรุงระบบการทำงาน เพื่อนำมาใช้ทั้งองค์กร เป็นต้น

9. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง

เป็นการมองถึงการจัดเก็บข้อมูล การวางระบบฐานข้อมูล การเลือกข้อมูลที่สำคัญที่ใช้ในการบริหารจัดการ การสำรองข้อมูล เพื่อให้โครงการฯ หรือฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา มีระบบการจัดเก็บข้อมูล รอบการ Update ข้อมูล ระบบประมวลผลข้อมูล และระบบการรายงานข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัย โดยต้องกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล รอบระยะเวลาในการป้อนข้อมูล รวมทั้งมีระบบป้องกัน Hardware และ Software เพื่อให้เครื่องคอมพิวเตอร์มีการใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และมีระบบการสำรองข้อมูล ระบบการรักษาความปลอดภัยจากไวรัส ระบบบริหารความเสี่ยงจากความเสียหายของอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อสามารถใช้โครงการมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง โดยระบบที่กล่าวข้างต้นควรเป็นระบบที่ใช้งานง่ายสะดวกรวดเร็ว (Friendly User)

10. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของกระบวนการสร้างคุณค่า

เป็นการคำนึงถึงผลการดำเนินงานที่มุ่งเน้นถึงผลลัพธ์ของกระบวนการสร้างคุณค่า ได้แก่ การพัฒนาแหล่งน้ำ การบริหารจัดการน้ำ และการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ โดยเน้นที่ผลลัพธ์จากการดำเนินงาน ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ต้นทุนการผลิต ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลประโยชน์ที่ได้รับมีความคุ้มค่าในการใช้งาน

โดยการมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของการดำเนินงานในกระบวนการพัฒนาแหล่งน้ำ จะประกอบด้วย ตัวชี้วัด จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มมากขึ้น ปริมาณน้ำเก็บกักที่เพิ่มมากขึ้น จำนวนโครงการ

ชลประทานแล้วเสร็จตามแผน ฯลฯ เป็นต้น ส่วนกระบวนการบริหารจัดการน้ำจะประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (Cropping Intensity) และในภารกิจป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ จะประกอบด้วยตัวชี้วัด ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง จำนวนโครงการป้องกันอุทกภัยที่แล้วเสร็จตามแผน ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งเป็นระบบตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการดำเนินงานในภารกิจของกรมชลประทานที่รับผิดชอบ

11. มุมมองเชิงระบบ

มุมมองเชิงระบบ เป็นการมองถึงสภาพการดำเนินงานของโครงการที่จะต้องมียุทธศาสตร์ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานนั้นๆ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ในกระบวนการนั้นๆ หรือที่เรียกทางวิชาการว่า Approach เพื่อให้โครงการฯ หรือฝ่ายส่งน้ำ สามารถปฏิบัติงานเดียวกันสามารถทำได้เหมือนกันทั้งโครงการ และทำซ้ำได้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งระบบ ทั้งองค์กร เพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว และตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ เป้าหมายขององค์กร และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ซึ่งจาก Core Value 11 ตัว สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้นำหลักแนวคิดดังกล่าวมาพัฒนาและปรับปรุงเป็นเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA : Public Sector Management Quality Award) เป็นกรอบการประเมินการบริหารจัดการองค์การ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาระบบราชการ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

บทที่ 3 เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

(PMQA : Public Management Quality Award)

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA : Public Sector Management Quality Award) เป็นเกณฑ์ที่ได้พัฒนามาจากหลักคิด Core Value 11 ตัว และนำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์กับการปฏิบัติงานของภาครัฐ โดยพัฒนามาเป็น เกณฑ์การพัฒนาบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ โดยใช้เป็นข้อคำถามในการประเมินองค์การด้วยตนเองที่ครอบคลุมในทุกมิติ เพื่อตรวจถึงสภาพการบริหารของหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล นอกจากนี้ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยดูจากเกณฑ์หรือข้อกำหนดต่างๆ ซึ่งความยากของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คือ การนำเกณฑ์ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบกระบวนการทำงานขององค์กร ซึ่งบางคนอาจจะบอกว่ามันเป็นของต่างประเทศไม่ใช่ของไทยไม่สามารถใช้กันได้เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เนื่องจากหลักการบริหารจัดการทั่วไป ไม่ว่าจะ PMQA, TQA, POSCOB, ISO, HA ฯลฯ มีหลักแนวคิดในการบริหารจัดการองค์กร โดยแต่ละองค์กรที่นำไปใช้ต้องนำมาแปลความหมายและปรับใช้ให้ถูกกับบริบทขององค์กร นั้นๆ โดยมีหลักแนวคิดจาก Core Value 11 ตัวเป็นหลักในแนวคิด และใช้ข้อคำถามตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาเป็นข้อคำถามในการตรวจสอบการทำงาน

ดังนั้น ในการใช้เครื่องมือ PMQA เราต้องตีประเด็นข้อคำถามของเกณฑ์ว่ามีจุดประสงค์เป็นอย่างไร และลักษณะในการปฏิบัติงานขององค์กรเป็นเช่นไร เราก็นำข้อคำถามนี้กลับมาดูวิธีการปฏิบัติงานภายในองค์กร ว่ามีการปฏิบัติตามข้อคำถามนี้อย่างไร เราก็กกลับมาดูวิธีการปฏิบัติงานของโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ ว่าตามข้อคำถามนี้ โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ ได้มีการปฏิบัติงานอย่างไร ครบตามมาตรฐานหรือไม่ ถ้าไม่ครบขาดอะไรก็จะเป็นโอกาสในการปรับปรุงระบบงานให้ดีขึ้น เมื่อทำไปหลายๆ รอบเข้า และแก้ไขในจุดอ่อนหรือประเด็นที่ขาดไป (Gap) จะส่งผลทำให้การทำงานของโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ หรือองค์กรก็จะเข้าสู่มาตรฐานสากล

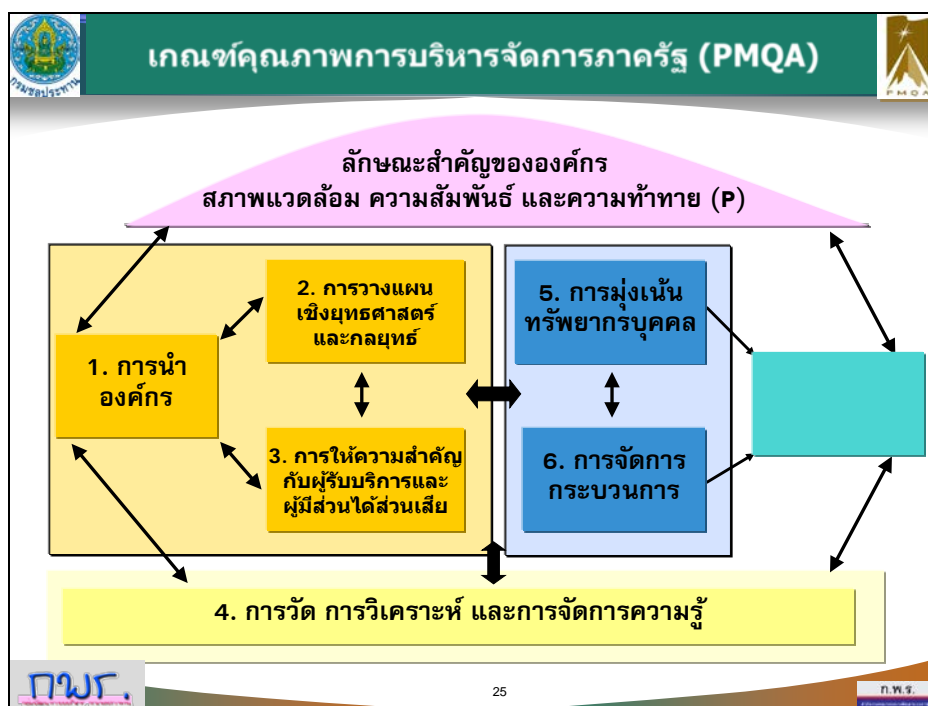
ฉะนั้น เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงเป็นเกณฑ์ที่ถูกนำมาใช้ทุกส่วนราชการในประเทศ เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานของส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เน้นที่การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ ความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับทิศทางขององค์กร เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร โดยคำนึงถึงความต้องการและการตอบสนองต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนยึดหลักการบริหารจัดการที่มีความคล่องตัว การกระจายอำนาจ รอบระยะเวลาในการ

ให้บริการสั้นและรวดเร็ว เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีการพัฒนาตนเอง มีความคิดริเริ่ม และการเรียนรู้ การจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO : Learning Organization) โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศที่เป็นข้อมูลจริงในการตัดสินใจและติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้การทำงานมุ่งเน้นผลลัพธ์การดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ต้นทุนผลผลิตต่ำ เป็นสำคัญ

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. ลักษณะสำคัญขององค์กร (P)
2. เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (หมวด 1-7)



รูปที่ 16 เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

การนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ เปรียบเสมือนแพทย์ที่ต้องมีเครื่องมือหม้อในการตรวจ เช่น ปรอทวัดไข้ เครื่องวัดความดัน เครื่องฟังหัวใจ ฯลฯ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความเจ็บป่วยของคนไข้ เช่นเดียวกัน ในการตรวจวัดความเจ็บป่วย หรือความบกพร่องในการบริหาร เราสามารถใช้เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้ ในการตรวจสภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานหรือองค์กร โดยใช้ข้อคำถามในการซักถามหรือถามหาความพร้อมของการดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ เพื่อให้ทราบผลการและนำมาวิเคราะห์หว่ามิจุดบกพร่องในเรื่องใด เพื่อจะได้ทำการแก้ไขปรับปรุง

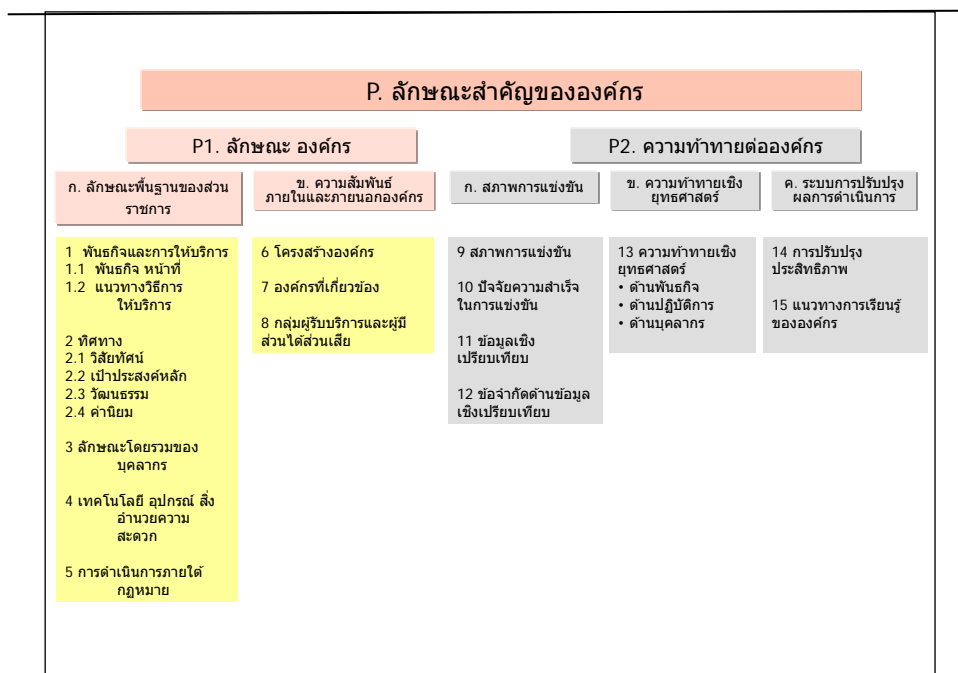
ให้ตีตามเป้าหมายของข้อความตามเกณฑ์นั้นๆ เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการหรือฝ่ายส่งน้ำเข้าสู่สู่ความเป็นมาตรฐาน สามารถทำได้

1. ลักษณะสำคัญขององค์กร

เป็นการอธิบายถึงลักษณะสำคัญขององค์กร ซึ่งแสดงถึงภาพรวมขององค์กร/โครงการ สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการ ความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นในการปฏิบัติราชการ ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ ซึ่งเป็นการดูถึงสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการขององค์กร หรือโครงการฯ ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่นในพื้นที่ และประชาชนโดยรวม สิ่งสำคัญที่มีผลต่อการดำเนินการ และความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กรหรือฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ซึ่งเป็นแนวทางที่ครอบคลุมระบบการบริหารจัดการการดำเนินการขององค์กรโดยรวม ประกอบด้วย 2 หัวข้อ ได้แก่

- 1) ลักษณะขององค์กร มี 2 หัวข้อย่อย คือ
 - ก) ลักษณะพื้นฐานของส่วนราชการ
 - ข) ความสัมพันธ์ภายในและภายนอกขององค์กร
- 2) ความท้าทายต่อองค์กร
 - ก) สภาพการแข่งขัน
 - ข) ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์
 - ค) ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

รายละเอียดตามภาพ



รูปที่ 17 ลักษณะสำคัญขององค์กร

ลักษณะความสำคัญขององค์กรจะทำให้เห็นภาพรวมของกรมฯ/โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำ และบำรุงรักษาที่จะมุ่งเน้น สิ่งที่สำคัญที่มีผลต่อการดำเนินการและความท้าทายในเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่เผชิญอยู่ รวมถึงสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการกิจของกรมฯ /โครงการฯ/ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

ในฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติภายใต้โครงการฯ ซึ่งโครงการฯ จะต้องใช้แนวทางของกรมฯ เป็นหลักในการปฏิบัติการกิจหน้าที่ โดยฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาเป็นหน่วยปฏิบัติซึ่งเป็นหน่วยงานที่จะผลักดันให้โครงการฯ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งจะส่งผลทำให้กรมฯ บรรลุเป้าหมาย โดยดูจากสิ่งสำคัญที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาจะมุ่งเน้น ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินการและความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการกิจของฝ่ายส่งน้ำฯ และโครงการฯ เผชิญอยู่ ซึ่งจะต้องดูแลในพื้นที่โครงการฯ เพื่อสนับสนุนให้โครงการฯ บรรลุเป้าหมายในทิศทางเดียวกันกับแนวทางของกรม

ลักษณะสำคัญขององค์กร ประกอบด้วยข้อคำถาม 15 คำถาม แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่

1) ลักษณะองค์กร

เป็นการถามถึงข้อมูลพื้นฐานของโครงการฯ ที่สอดคล้องกับกรมฯ และความสัมพันธ์ของโครงการฯ กับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในคำถามระดับโครงการฯ ให้เน้นเป็นข้อมูลระดับของโครงการฯ ที่เชื่อมโยงข้อมูลกับระดับกรมฯ เพื่อให้โครงการฯ ได้ทราบถึงตัวเองว่ามีขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการในระดับไหน หรือรู้จักสภาพการปฏิบัติงานของตัวเอง

2) ความท้าทายขององค์กร

เป็นการถามถึงความท้าทายที่กรมฯ โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา เผชิญอยู่ในปัจจุบัน โดยเน้นในส่วนที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาต้องเผชิญในพื้นที่ โดยดูจากปัจจัยภายนอกที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานของโครงการ

การทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรเป็นส่วนสำคัญในการประเมินโครงการฯ ที่ทำให้เห็นถึงภาพรวมของโครงการฯ ที่เชื่อมโยงการดำเนินงานในหมวดต่างๆ เพื่อแสดงถึงบริบทของโครงการฯ ที่เชื่อมโยงต่อกัน ซึ่งข้อมูลในส่วนนี้ หัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาและผู้อำนวยการโครงการ/หัวหน้าโครงการ ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและจุดมุ่งหมายที่โครงการฯ จะมุ่งไป ตามบริบทของโครงการฯ และลักษณะสำคัญของโครงการฯ จะต้องเป็นไปตามทิศทางหรือเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการดำเนินงาน

ของกรมฯ นอกจากนี้จะต้องเน้นถึงความเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนงานภายในโครงการฯ และความเชื่อมโยงในแต่ละหมวดได้ด้วย

แนวทางในการตอบคำถาม การทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร ให้ตอบคำถาม 15 คำถาม ให้ตอบในลักษณะร้อยแก้วโดยใช้ข้อความที่กระชับ ข้อมูลที่เป็นจริง เอกสารอ้างอิง ฯลฯ โดยข้อความของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพฝ่ายส่งน้ำฯ จะมีไม่ครบทั้ง 15 ข้อ เนื่องจากเป็นหน่วยปฏิบัติงานในสนาม รายละเอียด ตามแบบฟอร์มที่ 1

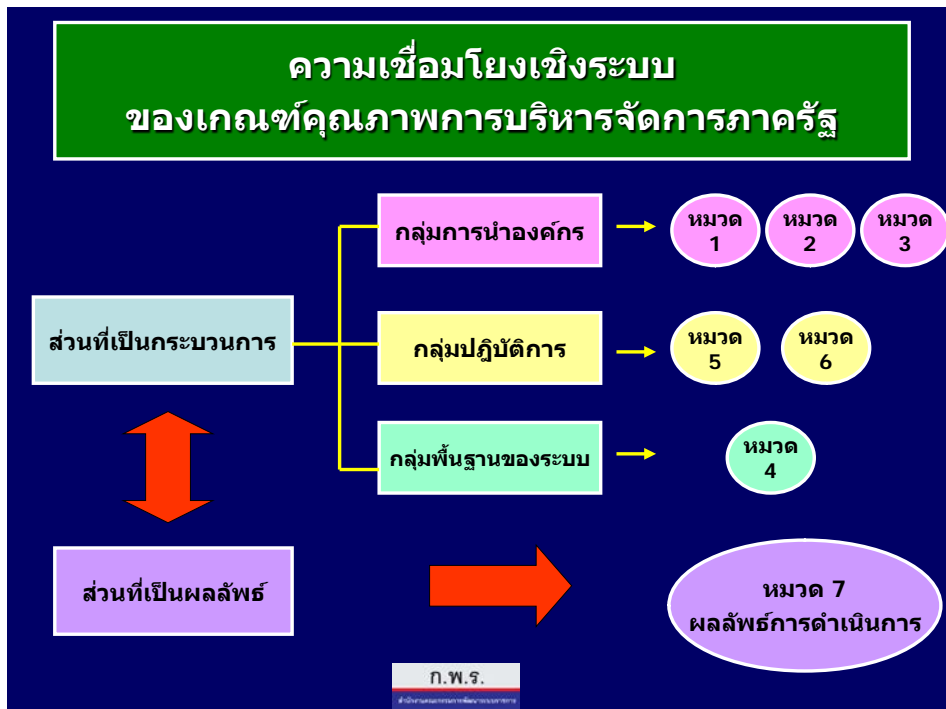
2. เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประกอบด้วยคำถามในหมวดต่างๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบสภาพการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้การดำเนินงานเข้าสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล โดยเกณฑ์ในแต่ละหมวดจะมีความเชื่อมโยงกันระหว่างหมวดต่างๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ดีต้องมีความสอดคล้องและบูรณาการกันอย่างเป็นระบบ โดยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐประกอบด้วย 7 หมวด คือ

| | |
|--------|---|
| หมวด 1 | การนำองค์กร |
| หมวด 2 | การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ |
| หมวด 3 | การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| หมวด 4 | การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ |
| หมวด 5 | การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล |
| หมวด 6 | การจัดการกระบวนการ |
| หมวด 7 | ผลลัพธ์การดำเนินการ |

ซึ่งเกณฑ์ทั้ง 7 หมวด มีความเชื่อมโยงเชิงระบบ สามารถแบ่งเป็น 2 ส่วนได้แก่

1. ส่วนที่เป็นกระบวนการ
2. ส่วนที่เป็นผลลัพธ์



รูปที่ 18 ความเชื่อมโยงเชิงระบบของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

1) ส่วนที่เป็นกระบวนการ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

1.1) กลุ่มการนำองค์กร ประกอบด้วย 3 หมวด คือ

- หมวด 1 การนำองค์กร
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.2) กลุ่มปฏิบัติการ ประกอบด้วย 2 หมวด คือ

- หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
- หมวด 6 การจัดการกระบวนการ

1.3) กลุ่มพื้นฐาน ประกอบด้วย 1 หมวด คือ

- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ การจัดการความรู้

2) ส่วนที่เป็นผลลัพธ์ ได้แก่ หมวด 7 ผลลัพธ์ในการดำเนินการ ซึ่งจะมีการประเมินผลการตรวจประเมินใน 4 มิติ ได้แก่

- มิติด้านประสิทธิผล
- มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
- มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- มิติด้านการพัฒนาองค์กร

การสรุปประเมินผลการดำเนินงานทั้ง 6 หมวด ที่ได้ดำเนินการตรวจตามเกณฑ์ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเปรียบเสมือนกับแพทย์ที่นำผลจากการตรวจด้วยเครื่องมือต่างๆ เช่น พรอทวัดไข้ เครื่องวัดความดัน ฯลฯ เพื่อนำมาสรุปว่าเราป่วยเป็นโรคอะไร เช่นเดียวกัน ผลจากการตรวจประเมินในแต่ละหมวดก็เปรียบเสมือนเครื่องมือที่วัดผลการดำเนินการในแต่ละด้าน ว่ามีจุดอ่อน จุดแข็งในเรื่องอะไร และนำไปสรุปเป็นผลการตรวจประเมินในแต่ละด้าน เพื่อประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินงานและใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น

เมื่อทราบจุดประสงค์ของเกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแล้ว ในขั้นตอนต่อไปเราสามารถรู้จำว่าแต่ละหมวดมีการดำเนินงานในเรื่องอะไรบ้าง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในกิจกรรมแต่ละหมวดมากขึ้น โดยจะให้รู้เกณฑ์ในภาพกว้าง ไม่ลงในรายละเอียดในเกณฑ์ เพื่อทำความเข้าใจกับเกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ได้ง่ายขึ้น

เกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการฯ ว่าเทียบเท่ามาตรฐานแล้วหรือยัง โดยใช้คำถามในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการฯ โดยแบ่งออกเป็น 7 หมวด ในการดำเนินงาน โดย

หมวด 1 การนำองค์กร

เป็นการตรวจและประเมินผู้บริหารขององค์กร/โครงการ/ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ว่ามีการดำเนินการอย่างไรในเป้าหมายหลักขององค์กร เช่น ในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ระยะยาว และระยะสั้น ค่านิยม ความคาดหวังในการดำเนินการ รวมถึงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม การกระจายอำนาจในการตัดสินใจเพื่อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน การส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรร่วมใจกันทำงานเป็นทีม การสร้างบรรยากาศในการทำงาน การเรียนรู้และการสร้างนวัตกรรมในองค์กร/โครงการ การสื่อสารสองทาง รวมถึงการกำกับดูแลตนเองที่ดี การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน ตลอดจนการติดตามผลการดำเนินงานและการจัดการผลกระทบทางลบ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

กล่าวคือ การมองถึงบทบาทของผู้นำในการกำหนดทิศทาง การดำเนินงานขององค์กรในการให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจขององค์กร โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนในอนาคตหรือตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ขององค์กรและเป้าหมายของพื้นที่จังหวัดที่โครงการตั้งอยู่ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร การจัดการผลกระทบทางลบที่จะเกิดขึ้นเพื่อให้มีการดำเนินการและแก้ไขปัญหาทันที การกระจายอำนาจในการดำเนินการเพื่อในการดำเนินงานของโครงการมีความคล่องตัว และการประเมินถึงศักยภาพและขีดความสามารถและสมรรถนะของบุคลากรในองค์กร ความทุ่มเทและจงรักภักดีต่อ

องค์กร เพื่อให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนได้อย่างเต็มขีดความสามารถ ด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างโปร่งใสเป็นธรรม เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการ

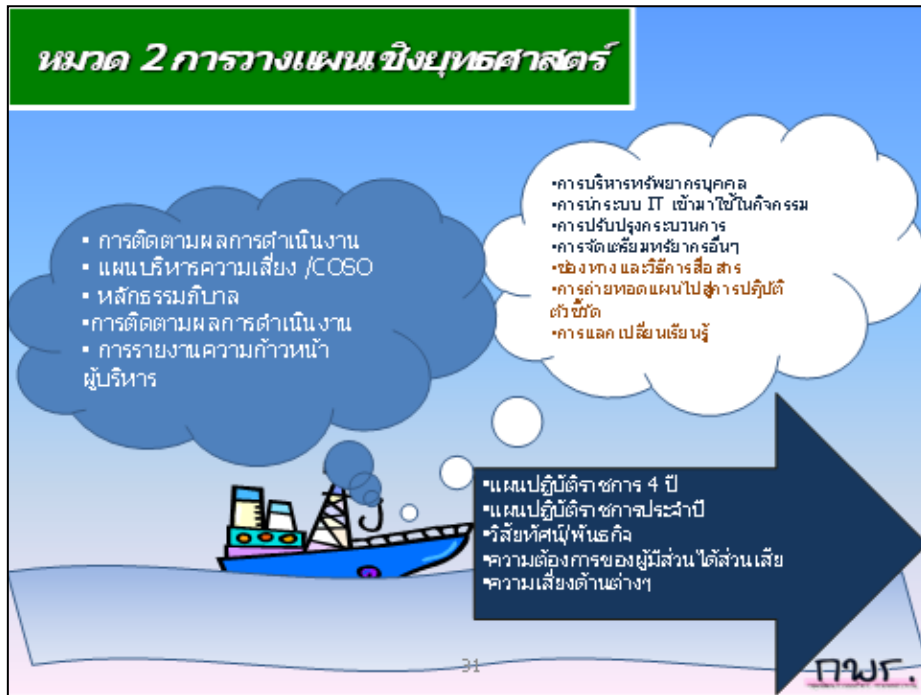


รูปที่ 19 หมวด 1 การนำองค์กร

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

เป็นการตรวจและประเมินวิธีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์หลัก รวมทั้งแผนปฏิบัติการขององค์กร/ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ทั้งระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบกับการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ กล่าวคือเป็นการแปลงวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานมาเป็นกิจกรรมในการดำเนินงาน เพื่อให้โครงการที่ดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายขององค์กรและความต้องการของพื้นที่ และความต้องการของเกษตรกรผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ได้จัดทำไว้ ตลอดจนการถ่ายทอดสื่อสารแผนงานและงบประมาณให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก รวมถึงแผนปฏิบัติการขององค์กร/โครงการฯ ทั้งนี้ในการดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติการต่างๆ ต้องคำนึงถึงทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรด้านต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน การติดตามผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของงาน เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย ของโครงการฯ นั้นๆ

อาจกล่าวอีกนัยหนึ่งคือการดูแลงานที่สอดคล้องกับทิศทางขององค์กร และแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กรเพื่อให้แผนการดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และขีดความสามารถของบุคลากรในองค์กรหรือไม่ นอกจากนี้ยังมองถึงการสื่อสารแผนการปฏิบัติงานสู่ผู้ปฏิบัติ และมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือในเรื่องความโปร่งใสในการดำเนินงาน



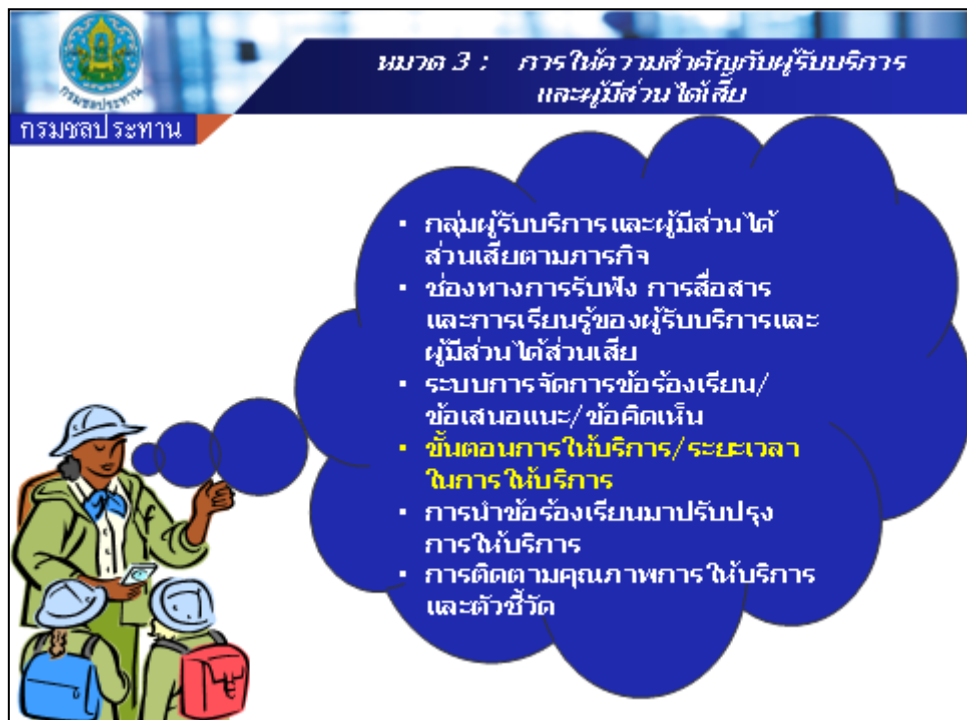
รูปที่ 20 หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

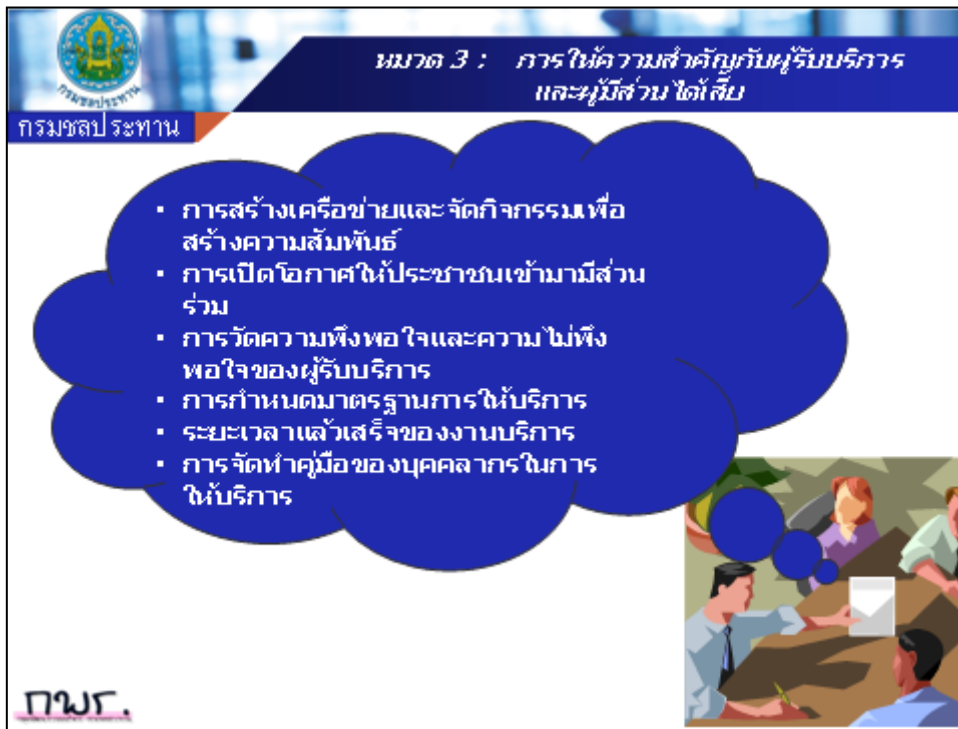
เป็นการตรวจและประเมินวิธีการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร/ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา โดยดูถึงการจำแนกกลุ่มผู้รับบริการตามภารกิจที่รับผิดชอบ มีช่องทางในการประสานงานระหว่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการที่ดีขึ้น และมีมาตรฐานการให้บริการกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการวัดผลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจหรือไม่ ตลอดจนการสร้างเครือข่าย และการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความพึงพอใจในการให้บริการจากภาครัฐ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

กล่าวคือ การจำแนกผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรตามภารกิจ และมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถติดต่อกับโครงการได้ในช่องทางไหน มีกี่ช่องทาง และในแต่ละช่องทางมีความถี่เป็น

อย่างไร และข้อมูลที่ได้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแนะนำหรือร้องเรียนมานั้น โครงการฯ หรือฝ่ายส่งน้ำฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทำการปรับปรุงหรือแก้ไขข้อขัดข้องให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร เพื่อให้เกิดความพึงพอใจและเป็นไปตาม พรบ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ และการจัดการข้อร้องเรียนของสำนักนายกรัฐมนตรี และมีการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการให้บริการหรือไม่และมีการเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างไร นอกจากนี้หน่วยงานมีการจัดกิจกรรมให้กับลูกค้า (CSR) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานภาครัฐ เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการชลประทาน (JMC : Joint Management Committee) หรือกลุ่มผู้ใช้น้ำ ฯลฯ และการปฏิบัติตามมาตรฐานในการให้บริการอย่างไร เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในการบริการของภาครัฐ



รูปที่ 21 หมวด 3 เรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการ



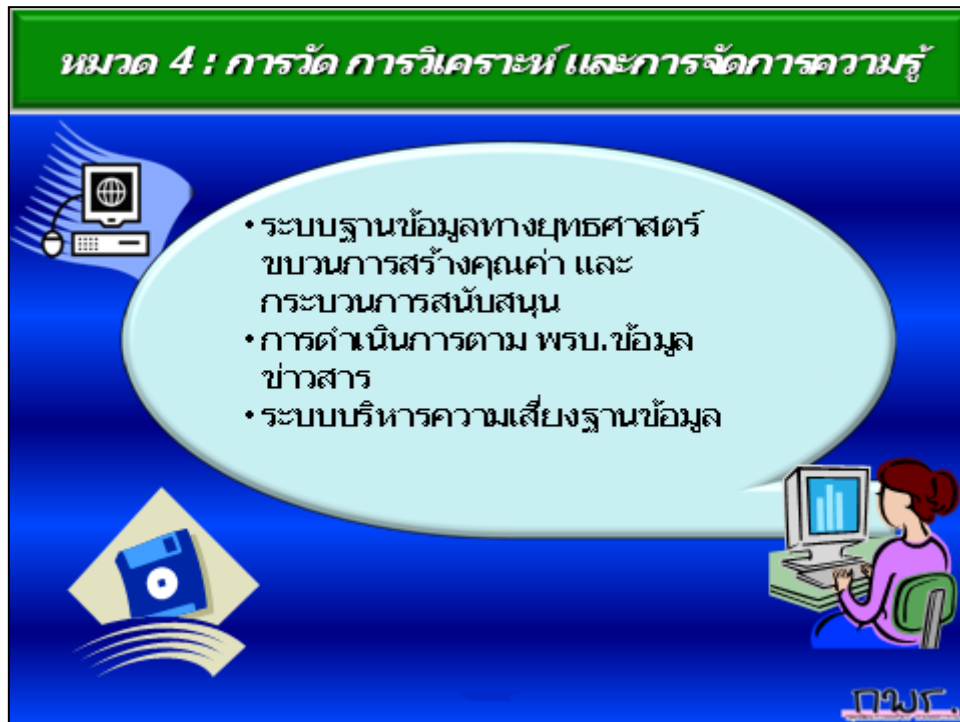
รูปที่ 22 หมวด 3 การเรียนรู้ของส่วนราชการในการให้บริการที่ดี

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นการตรวจความพร้อมของหน่วยงาน ว่ามีการรวบรวมระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การวิเคราะห์ การจัดการ และการปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญทางยุทธศาสตร์ ทั้งภารกิจหลัก ภารกิจรอง ฐานข้อมูลที่สำคัญของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ตลอดจนการดำเนินงานตาม พรบ.ข้อมูลข่าวสารครบถ้วนหรือไม่ นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจสอบถึงระบบอุปกรณ์ด้านสารสนเทศว่ามีประสิทธิภาพ และสะดวกต่อการใช้งานหรือไม่ และมีระบบหรือวิธีในการป้องกันความเสียหายจากปัจจัยภายนอก หรือไม่ เช่นกรณีเครื่องชำรุด ระบบถูกไวรัสทำลาย มีระบบการสำรองข้อมูล อย่างไรเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

โดยในหมวด 4 จะดูใน 2 ส่วนคือส่วนที่เป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการความรู้ ในส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์จะดูถึง Hardware และ Software โดยจะมองถึงการป้องกันและรักษาอุปกรณ์ที่มีการดูแลป้องกันและบำรุงรักษาอย่างไร โดยมองถึงการป้องกันเครื่องจากความเสียหายจากปัจจัยภายนอก เช่นการถูกไวรัสคอมพิวเตอร์ทำลายข้อมูล การสำรองข้อมูลของโครงการ ในด้านระบบฐานข้อมูล จะมองถึงฐานข้อมูลที่สำคัญที่ใช้ในการดำเนินการของโครงการประกอบด้วยข้อมูลอะไรบ้าง เช่นข้อมูลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ การเบิกจ่ายงบประมาณ ข้อมูลสถิติน้ำในอ่าง ปริมาณน้ำฝน น้ำท่า ปริมาณพื้นที่เพาะปลูก แปลงกรรมสิทธิ์ ฐานข้อมูลอาคาร ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อให้โครงการมีข้อมูลที่จำเป็นในการทำงาน และมีระบบการ Update ข้อมูลโดยการกำหนดรอบการ Update ข้อมูล

กำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ผู้บริหารมีข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจ เมื่อมีระบบฐานข้อมูลที่ดีแล้วจะถามถึงการบริหารความเสี่ยงฐานข้อมูล ว่าได้มีการสำรองข้อมูลที่เป็นระบบอย่างไร เพื่อให้โครงการมีความเสถียรในข้อมูลเพื่อการใช้งาน นอกจากนี้ก็ยังจะมองถึงความสะดวกในการใช้งาน เพื่อให้ผู้ใช้งานสะดวกรวดเร็วลดรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน (Friendly User)



รูปที่ 23 หมวด 4 ด้านระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

นอกจากนี้ยังรวมถึงระบบการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) และการเรียนรู้ภายในองค์กร เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานมาเข้าสู่กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาพัฒนาระบบการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เสริมสร้างการเรียนรู้ของคนในองค์กรเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO : Learning Organization) ซึ่งส่งผลทำให้เกิดความต่อเนื่องในการพัฒนางานด้านต่างๆ ตลอดจนการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้กับงานหรือไม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน

หมวด 4 : การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้



รูปที่ 24 หมวด 4 การดำเนินการด้านการจัดการความรู้

หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ในส่วนขององค์กรหรือโครงการฯ มีแผนในการดำเนินการสร้างความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรภายในองค์กร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างความรักความผูกพันกับองค์กร รวมถึงการสร้างเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Part) การเพิ่มขีดความสามารถให้กับบุคลากรในองค์กรเพื่อรองรับกับเทคโนโลยีใหม่ๆ หรือพัฒนาองค์ความรู้ที่บุคลากรขาดความพร้อมในการทำงานให้กับบุคลากรในองค์กร เพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะในการดำเนินงานของบุคลากรในองค์กรให้สูงขึ้น

นอกจากนั้น โครงการต้องมีระบบการประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากรในองค์กรที่มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดในภารกิจที่ได้รับมอบหมายและสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน มีความเป็นธรรม โปร่งใส เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรในองค์กร สามารถปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเท เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ และผู้ที่เกี่ยวข้องต้องความรู้ในการดำเนินการด้านไหน ผู้บริหารขององค์กรต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน



รูปที่ 25 หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

หมวด 6 การจัดการกระบวนการ

การจัดการกระบวนการ เป็นการตรวจองค์กรว่ามีการจัดกระบวนการ (Approach) การดำเนินการตามภารกิจหลักและภารกิจรอง ตลอดจนงานสนับสนุน งานการให้บริการ และกระบวนการอื่นที่สำคัญ เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุตามเป้าหมายและภารกิจนั้นๆ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่

โดยจุดประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน หรือแนวทางในการปฏิบัติงาน (Approach) ที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง โดยในกระบวนการจะต้องประกอบด้วยขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ รายละเอียดงาน เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงและสามารถทำซ้ำได้ โดยบุคลากรทั่วทั้งองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้องค์กร/โครงการจะต้องมีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการรักษาชีวิต ทรัพย์สิน และบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้น ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร

เนื่องจากกรมชลประทานเป็นหน่วยงานที่มีการบริหารราชการส่วนกลาง และมีการกำหนดมาตรฐานในการทำงานในแต่ละภารกิจ กิจกรรม เป็นมาตรฐานแล้ว ในฐานะที่ท่านเป็นองค์กร/โครงการฯ ที่ต้องนำมาตรฐานการดำเนินงานด้านต่างๆ มาปฏิบัติ การตรวจประเมินในหมวดนี้จะต่างออกไป โดยเป็นการตรวจการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กรมฯ กำหนด ว่าหน่วยงาน/โครงการฯ ได้มีการนำมาปฏิบัติแล้วหรือไม่

อย่างไร และได้มีการเรียนรู้เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หรือไม่
อย่างไร เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกับที่กรมฯ กำหนด

หมวด 6 การจัดการกระบวนการ



- การจัดการกระบวนการเป็นการวางมาตรฐาน และขั้นตอนในการทำงาน เพื่อให้การทำงานเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน
- สนองตอบต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย
- มีการระบุเวลาในการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน
- มีผู้รับผิดชอบในแต่ละขบวนการที่ชัดเจน
- ทุกที่ทุกแห่งในองค์กรทำเรื่องเดียวกัน เหมือนกันหมด


กทวท.

รูปที่ 26 หมวด 6 การจัดการกระบวนการ

หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป็นการสรุปผลการตรวจประเมิน และแนวโน้มของส่วนราชการ ในการดำเนินงานตามหมวดต่างๆ ซึ่งสามารถดูผลลัพธ์จากการดำเนินงานโดยแยกได้ 4 มิติ ได้แก่

- 1) มิติด้านประสิทธิผล
- 2) มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
- 3) มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- 4) มิติด้านการพัฒนาองค์กร

หรือถ้าเปรียบอีกนัยหนึ่งเสมือนแพทย์นำผลจากเครื่องมือในการตรวจต่างๆ มาวิเคราะห์โรคภัยไข้เจ็บต่างๆ โดยดูผลการตรวจออกมาจาก 4 ด้านว่ามีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไร

ในทำนองเดียวกันหมวด 7 เป็นการสรุปผลการตรวจผลการดำเนินงานตั้งแต่หมวด 1 ถึงหมวด 6 ว่าการดำเนินงานขององค์กรมีจุดอ่อนหรือบกพร่องในการดำเนินงานอย่างไร ซึ่งการตรวจการดำเนินงานจะมีใน 4 มิติ คือ

1. มิติด้านประสิทธิผล

เป็นการสรุปผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ โดยเทียบกับค่าเป้าหมาย แนวโน้มผลการดำเนินการ และผลของการดำเนินการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน โดยมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามยุทธศาสตร์

2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

เป็นการสรุปผลลัพธ์ด้านการให้บริการที่สำคัญ โดยเทียบกับค่าเป้าหมาย แนวโน้มของผลการดำเนินการ และผลของการดำเนินการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน โดยมุ่งเน้นในเรื่องความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

เป็นการสรุปผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการที่สำคัญ โดยการแสดงผลการดำเนินการเทียบกับค่าเป้าหมาย แนวโน้มของผลการดำเนินการ และผลของการดำเนินการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน โดยมุ่งเน้นในเรื่องของกระบวนการสร้างคุณค่า กระบวนการสนับสนุน รวมทั้งผลิตภาพ รอบเวลา ผลการดำเนินการขององค์กรเทียบกับค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงิน และการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ

4. มิติด้านการพัฒนาองค์กร

เป็นการสรุปผลลัพธ์ด้านการพัฒนาองค์กรที่สำคัญ โดยการแสดงผลการดำเนินการเทียบกับค่าเป้าหมาย แนวโน้มของผลการดำเนินการ และผลของการดำเนินการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน โดยมุ่งเน้นในเรื่องระบบงาน การเรียนรู้และพัฒนาของบุคลากรในองค์กร ความผาสุกของบุคลากรในองค์กร และพฤติกรรมด้านจริยธรรม

จากที่กล่าวข้างต้นทั้งหมด เป็นหลักเกณฑ์ในการตรวจผลการดำเนินงานขององค์กรในภาพกว้าง เพื่อความรู้และความเข้าใจในเบื้องต้น ทั้งนี้เพื่อการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในการปรับพฤติกรรมในการทำงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งเกณฑ์ที่กล่าวข้างต้นทั้งหมด กรมชลประทานได้ดำเนินงานไปแล้วแทบทั้งสิ้นตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งกรมชลประทานได้ผ่านเกณฑ์รับรองการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐใน (PMQA) ระดับพื้นฐาน (FL : Fundamental Level) แล้ว

ภาคผนวก 2

ตารางหลักเกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | รวมคะแนน |
|---|------------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|----------|
| | | A (Wt=0.3) | | | | D (Wt=0.3) | | | | L (Wt=0.2) | | | | I (Wt=0.2) | | | | |
| | | A 1 | A 2 | A 3 | A 4 | D 1 | D 2 | D 3 | D 4 | L 1 | L 2 | L 3 | L 4 | I 1 | I 2 | I 3 | I 4 | |
| หมวดที่ 1. การบริหารองค์กรที่ดี (200 คะแนน) | 200 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 การบริหารยุทธศาสตร์ (55 คะแนน) | 55 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การกำหนดทิศทางการดำเนินงานพัฒนา/ แก้ไขปัญหาในอนาคตของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา (วิสัยทัศน์) | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) การจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) การตอบสนองต่อผู้รับบริการในการจัดทำแผน 5 ปี | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) แนวทางการดำเนินงานให้แผนปฏิบัติการประสบความสำเร็จ | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) การติดตามงาน และการบริหารความเสี่ยง | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 การจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน (15 คะแนน) | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมในการทำงาน | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) การจัดแผนป้ายและข้อมูลในสถานที่ทำงาน | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ทำงาน | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 การจัดทำระบบข้อมูล (80 คะแนน) | 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบในการป้อนข้อมูล และรอบระยะเวลาในการป้อนข้อมูล (update data) | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | รวมคะแนน |
|--|------------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|----------|
| | | A (Wt=0.3) | | | | D (Wt=0.3) | | | | L (Wt=0.2) | | | | I (Wt=0.2) | | | | |
| | | A 1 | A 2 | A 3 | A 4 | D 1 | D 2 | D 3 | D 4 | L 1 | L 2 | L 3 | L 4 | I 1 | I 2 | I 3 | I 4 | |
| (3) การสำรองข้อมูล (Backup) ความถี่ และผู้รับผิดชอบ | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) การป้องกันระบบฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4 การพัฒนาองค์กร (50 คะแนน) | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การนำระบบเทคโนโลยี อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องมือที่จำเป็น มาใช้ในการปฏิบัติงาน | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) การจัดวางอัตรากำลังบุคลากรอย่างเหมาะสม | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงาน | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) การรับฟังและตอบสนองความคิดเห็นจากผู้รับบริการ/ผู้ใช้น้ำ | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) การสื่อสารและความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) การจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (7) การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่ | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| หมวดที่ 2. การบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา (350 คะแนน) | 350 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 การบริหารจัดการน้ำ (220 คะแนน) | 220 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| การวางแผนการส่งน้ำ | 120 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การจัดทำเกณฑ์การบริหารจัดการน้ำ เช่น Rule Curve หรือเกณฑ์การบริหารจัดการน้ำทำในกรณีไม่มีอ่างเก็บน้ำ เกณฑ์การบริหารจัดการน้ำตามปริมาณที่ได้รับจัดสรรหรือเกณฑ์การระบายน้ำของแหล่งน้ำต้นทุนหรืออื่น ๆ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | รวมคะแนน |
|---|-----------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|----------|
| | | A (Wt=0.3) | | | | D (Wt=0.3) | | | | L (Wt=0.2) | | | | I (Wt=0.2) | | | | |
| | | A 1 | A 2 | A 3 | A 4 | D 1 | D 2 | D 3 | D 4 | L 1 | L 2 | L 3 | L 4 | I 1 | I 2 | I 3 | I 4 | |
| (2) การตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์ของอาคาร ชลประทานหลัก | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) การจัดทำปฏิทินการปลูกพืช /การจัดทำ แผนการจัดการน้ำในพื้นที่โดยแปลง น้ำฝนเป็นน้ำท่าหรือปฏิทินการระบาย น้ำ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) เกณฑ์การกำหนดพื้นที่ระบายน้ำ/การ กำหนดพื้นที่เพาะปลูกตามศักยภาพ ของน้ำต้นทุน / การวางแผนการ บริหารจัดการน้ำตามศักยภาพของลำ น้ำ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) การสำรวจข้อมูลความต้องการใช้น้ำของ ผู้ใช้น้ำก่อนส่งน้ำ/การสำรวจศักยภาพ ในการระบายน้ำในลำน้ำที่รับผิดชอบ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) การจัดทำแผนจัดสรรน้ำรายฤดูกาล/ราย เดือน/รายสัปดาห์/การจัดทำแผนการ บริหารจัดการลำน้ำในพื้นที่รับผิดชอบ/ การวัดทำแผนการระบายน้ำ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| การปฏิบัติการส่งน้ำ | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (7) การแจ้งข่าวสารให้ผู้ใช้ น้ำทราบทั้งก่อน และระหว่างส่งน้ำ /การแจ้งข่าวสารให้ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน ลำน้ำที่รับผิดชอบ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (8) การควบคุมการส่งน้ำในระดับต่าง ๆ /การ ควบคุมการระบายน้ำในระดับต่างๆ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (9) การดำเนินงานป้องกันและบรรเทาภัย จากน้ำ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (10) การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤติ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (11) การควบคุมคุณภาพน้ำ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | รวมคะแนน |
|--|-----------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|----------|
| | | A (Wt=0.3) | | | | D (Wt=0.3) | | | | L (Wt=0.2) | | | | I (Wt=0.2) | | | | |
| | | A 1 | A 2 | A 3 | A 4 | D 1 | D 2 | D 3 | D 4 | L 1 | L 2 | L 3 | L 4 | I 1 | I 2 | I 3 | I 4 | |
| 2.2 การบำรุงรักษา (55 คะแนน) | 55 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การจัดทำบันทึกประวัติการตรวจสอบสภาพและการบำรุงรักษาอาคารชลประทาน | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) การดำเนินงานบำรุงรักษาปกติ เชิงป้องกัน และกรณีเร่งด่วน | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) การบันทึกประเมินผลการบำรุงรักษาประจำฤดูกาล | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 การประเมินผลการส่งน้ำ (45 คะแนน) | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การคำนวณประสิทธิภาพการชลประทานประจำฤดู (ร้อยละ) หรือคำนวณปริมาณการใช้น้ำของพืชต่อฤดู (ลบ.ม./ไร่) | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) การบันทึกประเมินผลการบริหารจัดการน้ำ ในวิธีการอื่น ๆ ประจำฤดูกาล | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) การบันทึกผลประโยชน์ที่ได้จากการชลประทานเป็นรายฤดูกาล และรายปี | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 การปฏิบัติตามพรบ.ชลประทานที่เกี่ยวข้อง (30 คะแนน) | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การดำเนินการประกาศชลประทานตามมาตรา 5 และมาตรา 8 อย่างไร | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) การจัดเก็บรายได้ตามมาตรา 8 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) การดูแลและการบริหารจัดการพื้นที่ราชพัสดุ และการบุกรุกที่ราชพัสดุ | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | รวมคะแนน |
|---|-----------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|----------|
| | | A (Wt=0.3) | | | | D (Wt=0.3) | | | | L (Wt=0.2) | | | | I (Wt=0.2) | | | | |
| | | A 1 | A 2 | A 3 | A 4 | D 1 | D 2 | D 3 | D 4 | L 1 | L 2 | L 3 | L 4 | I 1 | I 2 | I 3 | I 4 | |
| หมวดที่ 3. การมีส่วนร่วมขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน (250 คะแนน) | 250 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง (130 คะแนน) | 130 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้น้ำอย่างต่อเนื่อง โดยการประชุม อบรม ดูงาน การจัดเวทีชุมชน ฯลฯ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) มีโครงสร้างการบริหารองค์กรผู้ใช้น้ำ และกำหนดบทบาท หน้าที่แต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) มีระเบียบข้อบังคับขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) การจัดตั้งกองทุนกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการชลประทาน (JMC) | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) การตั้งและพัฒนาอาสาสมัครชลประทาน | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (7) มีการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มผู้ใช้น้ำที่มีต่อการบริหารจัดการน้ำของเจ้าหน้าที่ชลประทาน | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (8) มีการสำรวจเพื่อประเมินความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (9) การประสานงานและความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ชลประทาน องค์กรผู้ใช้น้ำ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | รวมคะแนน |
|---|------------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|----------|
| | | A (Wt=0.3) | | | | D (Wt=0.3) | | | | L (Wt=0.2) | | | | I (Wt=0.2) | | | | |
| | | A 1 | A 2 | A 3 | A 4 | D 1 | D 2 | D 3 | D 4 | L 1 | L 2 | L 3 | L 4 | I 1 | I 2 | I 3 | I 4 | |
| 3.2 การบริหารองค์กรผู้ใช้น้ำ (120 คะแนน) | 120 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) การจัดทำปฏิทินกิจกรรมประจำปี และดำเนินงานตามแผน | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) การปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กรผู้ใช้น้ำ | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) ความสามารถขององค์กรผู้ใช้น้ำ ในการจัดประชุมได้เอง | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) การบันทึกรายงานการประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำ เป็นลายลักษณ์อักษร | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) การเข้าร่วมบริหารจัดการน้ำของกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) กลุ่มผู้ใช้น้ำร่วมกันดูแลบำรุงรักษาอาคารชลประทานให้มีสภาพดีอยู่เสมอ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (7) การบริหารองค์กรและกองทุนมีความโปร่งใส | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (8) มีที่ทำการกลุ่มและบอร์ดสำหรับติดประกาศต่าง ๆ | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (9) การจ้างเหมากลุ่มผู้ใช้น้ำบำรุงรักษาอาคารชลประทาน | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (10) การอนุรักษ์สภาพแวดล้อมทางน้ำเพื่อคุณภาพน้ำที่ดี | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ตารางหลักเกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ (50%) | แนวโน้ม (-/+) (20%) | C Li (30%) | รวมคะแนน |
|---|-----------|------------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------------------|------------------------|------------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| หมวดที่ 4. ผลสัมฤทธิ์ของงาน (200 คะแนน) | 200 | | | | | | | | | - | |
| มีด้านประสิทธิผล | 50 | | | | | | | | | - | |
| (1) จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อไร่ของเกษตรกร (บาท/ไร่/ปี) | 10 | X-4% | X-2% | X | X+2% | X+4% | | | | - | |
| (2) ร้อยละความเสียหายของการบริหารจัดการพื้นที่เพาะปลูกที่ สบ.รับผิดชอบ | 15 | ±17.5 | ±14.0 | ±10.5 | ±7 | ±3.5 | | | | - | |
| (3) ร้อยละความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้งที่ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษารับผิดชอบ | 15 | 0.245 | 0.195 | 0.145 | 0.095 | 0.045 | | | | - | |
| (4) ร้อยละของการวัดที่จุดวัดคุณภาพน้ำชลประทานตามจุดวัดคุณภาพน้ำชลประทานที่กำหนด | 10 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | | | | - | |

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ (50%) | แนวโน้ม (-/+) (20%) | C Li (30%) | รวมคะแนน |
|---|-----------|------------|----|----|----|----|----------------|-------------------|------------------------|------------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| มีด้านคุณภาพการให้บริการ | 20 | | | | | | | | | - | |
| (5) ร้อยละของผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทานที่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำ | 20 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | | | | - | |
| มีด้านประสิทธิภาพของกาปฏิบัติราชการ | 120 | | | | | | | | | - | |
| (6) ประสิทธิภาพชลประทานฤดูฝน | 15 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | | | | - | |
| (7) ประสิทธิภาพชลประทานฤดูแล้ง | 15 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | | | | - | |

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ (50%) | แนวโน้มน้ำหนัก (-/+) | C Li (30%) | รวมคะแนน |
|--|-----------|------------|------|------|------|------|----------------|-------------------|----------------------|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| (8) จำนวนผลผลิตของพืชเศรษฐกิจต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.)* | 10 | | | | | | | | | | - |
| <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนผลผลิตข้าวต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.) | 10 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนผลผลิตของอ้อยโรงงานต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.) | 10 | 9.0 | 10.0 | 11.0 | 12.0 | 13.0 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.) | 10 | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 1.0 | 1.1 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนผลผลิตของข้าวโพดหวานต่อปริมาณน้ำที่ใช้ (กก./ลบ.ม.) | 10 | 2.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 | 4.5 | | | | | |

*ให้เปลี่ยนไปตามพืชเศรษฐกิจของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาในเสนอ (ค่าที่แสดงในตารางเป็นค่าระดับคะแนนของข้าก)

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ (50%) | แนวโน้ม (-/+) (20%) | C Li (30%) | รวมคะแนน |
|---|-----------|------------|------|-----|------|-------|----------------|-------------------|------------------------|------------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| (9) ร้อยละของงานซ่อมแซม ปรับปรุงระบบชลประทานและงานบรรเทาอุทกภัยที่แล้วเสร็จตามแผนในแต่ละปี | 10 | 80% | 85% | 90% | 95% | 100% | | | | - | |
| (10) ร้อยละของอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำและในระบบระบายน้ำที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ | 10 | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% | | | | - | |
| (11) ต้นทุนการบริหารจัดการน้ำ (บาท/ไร่/ปี) | 10 | X+10% | X+5% | X | X-5% | X-10% | | | | - | |
| (12) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุนที่เป็นไปตามแผน | 10 | 80% | 85% | 90% | 95% | 100% | | | | - | |
| (13) ร้อยละของการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องต่อเนื่อง โดยการประชุม อบรม ดูงาน การจัดเวทีชุมชน ฯลฯ เปรียบเทียบกับแผน | 10 | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% | | | | - | |
| (14) ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน | 10 | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | | | | - | |

| ข้อพิจารณา | คะแนนเต็ม | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ (50%) | แนวโน้ม (-/+) (20%) | C Li (30%) | รวมคะแนน |
|---|-----------|------------|-----|-----|-----|------|----------------|-------------------|------------------------|------------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| (15) ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ | 10 | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | | | | | - |
| (16) ร้อยละขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานที่มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการน้ำ | 10 | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | | | | | - |
| มิติด้านการพัฒนาองค์กร | 10 | | | | | | | | | | - |
| (17) ร้อยละของจำนวนเรื่องที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ | 10 | 80% | 85% | 90% | 95% | 100% | | | | | - |
| | | | | | | | | | | | |

เอกสารอ้างอิง

1. เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2550 สำนักงาน ก.พ.ร.
2. เกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระดับพื้นฐาน (Fundamental Level: FL) ปี พ.ศ. 2553 สำนักงาน ก.พ.ร.
3. เกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระดับก้าวหน้า (Progressive Level : PL) ปี พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร.
4. คู่มือการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยเกษตรกรมีส่วนร่วมตามกระบวนการ 14 ขั้นตอน
กลุ่มงานพัฒนาการบริหารจัดการน้ำ สำนักกอกุทกวิทยาและบริหารน้ำ ร่วมกับ
กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน กรมชลประทาน
5. คู่มือการจัดการข้อร้องเรียน
กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน กรมชลประทาน
6. คู่มือการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน กรมชลประทาน
7. คู่มือการบริหารจัดการชลประทานโดยเกษตรกรมีส่วนร่วมด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา
กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน กรมชลประทาน
8. คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร.
9. คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงาน ก.พ.ร.