

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. – ๑๕.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๐๐ อาคารศูนย์วิศวกรรมโครงการชลประทาน ชั้น ๓
กรมชลประทาน สามเสน กทม.

ผู้มาประชุม

๑. นายทวิศักดิ์ ธนเดโชพล	รชบ.	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายธเนศร์ สมบูรณ์	ผส.บอ.	รองประธานอนุกรรมการ
๓. นายณัฐพล วุฒิจันทร์	ผส.บค.	อนุกรรมการ
๔. นายณฤพล สีตบุตร	วพ.วพ. แทน ผส.วพ.	อนุกรรมการ
๕. นายประวิณ จำภา	ผชช.อบ.๑ แทน ผส.อส.	อนุกรรมการ
๖. นายธนศักดิ์ โยเซฟ	วน.๓ ผง. รักษาการ ผวน.ผง แทน ผอ.ผง.	อนุกรรมการ
๗. นายราชพล หิรัญรักษ์	ผชช.ทส. แทน ผอ.ทส.	อนุกรรมการ
๘. นายธเนศ ดิษฐปัญญา	ผอ.สช.	อนุกรรมการ
๙. นายปกรณ์ สุตสุนทร	ผชช.อท.๒	อนุกรรมการ
๑๐. นางนันทพร เกิดสกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ แทน ผอ.กพร.	อนุกรรมการ
๑๑. นายนพดล โค้วสุวรรณ	ผสท.พช. แทน ผอ.พช.	อนุกรรมการ
๑๒. นายสันติ เต็มเอี่ยม	ผจน.บอ.	อนุกรรมการ
๑๓. นายรัฐชาติวุฒิ เสนสุข	ผสบ.สช.	อนุกรรมการ
๑๔. นายสมบัติ สาลีพัฒนา	พน.บอ.	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางสาวกนกวรรณ ยิ้มถิ่น	วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายประยูร เย็นใจ	ผชช.จช.๓
๒. ว่าที่ร้อยตรี ยุทธนา จันทร์โรภาส	ผบ.บค.
๓. นายจักรประพันธ์ จันทร์ขันตี	อพ.บค.
๔. นายอุลิต รัตนตั้งตระกูล	จน.๑ บอ.
๕. นายนิพนธ์ สนั่นเรืองศักดิ์	ผสพ.สช.
๖. นายวิสุทธิ์ ชาติวันชัย	วิศวกรชลประทานชำนาญการ สบอ.
๗. นายวีระชัย ไตรวาริ	นายช่างชลประทาน กสช.
๘. นายสมมนัส แพรกทอง	วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ สบอ.
๙. นายชนพัฒน์ เมฆสมภพ	วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ สบอ.

๑๐. นางสาวบุษฎี จงเพิ่มวัฒนะผล วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ สบอ.

๑๑. นายพันธ์นพ นาจะหมื่น นักจัดการงานทั่วไป สบอ.

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายทวีศักดิ์ ชนเดโชพล (รชบ.) ประธานอนุกรรมการ กล่าวเปิดการประชุมคณะอนุกรรมการ ดำเนินการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เนื่องจากสถานการณ์อุทกภัยทำให้ไม่สามารถไปร่วมตรวจประเมินฯ ได้ครบทุกโครงการ และขอขอบคุณคณะอนุกรรมการฯ ที่สละเวลาไปร่วมการประชุมฯ ในครั้งนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

- หลักเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ

นายสมบัติ สาลีพัฒนา (พน.บอ.) อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนการประเมินโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ

(๑) คณะอนุกรรมการฯ หรือผู้แทนที่ไปตรวจประเมินฯ ครบทั้งประเภทโครงการส่งน้ำฯ หรือโครงการชลประทาน สามารถพิจารณาร่วมกันให้คะแนนได้

- คณะอนุกรรมการฯ ให้คะแนนฝ่ายส่งน้ำฯ และโครงการฯ เฉพาะหมวดที่ ๑ -๓
- คะแนนฝ่ายส่งน้ำฯ และโครงการฯ เฉพาะหมวดที่ ๔ ฝ่ายเลขานุการฯ เป็นผู้จัดทำ

ให้คณะอนุกรรมการฯ

(๒) นำคะแนนรวมของคณะอนุกรรมการฯ แต่ละคน โดยคะแนนในส่วนของฝ่ายส่งน้ำฯ คูณ ๐.๘ และในส่วนของโครงการฯ คูณ ๐.๒

(๓) การประเมินฯ ประจำปี ๒๕๖๔ จะนำคะแนนของคณะอนุกรรมการฯ แต่ละคนมาจัดลำดับ โดยผลรวมลำดับน้อยที่สุดจะเป็นอันดับที่ ๑ และการประเมินฯ ประจำปี ๒๕๖๕ จะนำคะแนนของคณะอนุกรรมการฯ ทุกคนมารวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ย เพื่อนำไปจัดลำดับผลการประเมิน สำหรับการประเมินฯ ประจำปี ๒๕๖๖ จะให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาเสนอในระเบียบวาระที่ ๓ ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

- สรุปผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทาน และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา ประจำปี ๒๕๖๖

ที่ประชุมได้พิจารณาและเสนอแนวทางการให้คะแนนการประเมินโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ ประจำปี ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการฯ หรือผู้แทนที่ไปตรวจประเมินฯ ครบทั้งประเภทโครงการส่งน้ำฯ หรือโครงการชลประทาน สามารถพิจารณาร่วมกันให้คะแนนได้

- คณะอนุกรรมการฯ ให้คะแนนฝ่ายส่งน้ำฯ และโครงการฯ เฉพาะหมวดที่ ๑ -๓
- คะแนนฝ่ายส่งน้ำฯ และโครงการฯ เฉพาะหมวดที่ ๔ ฝ่ายเลขานุการฯ เป็นผู้จัดทำ

ให้คณะอนุกรรมการฯ

ทั้งนี้ การพิจารณาโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามีคณะกรรมการฯ ที่สามารถให้คะแนนได้ทั้งสิ้น ๑๒ คน และโครงการชลประทาน ทั้งสิ้น ๑๐ คน

(๒) นำคะแนนรวมของคณะกรรมการฯ แต่ละคน โดยคะแนนในส่วนของฝ่ายส่งน้ำฯ คุณ ๐.๘ และในส่วนโครงการฯ คุณ ๐.๒

(๓) นำคะแนนของคณะกรรมการฯ แต่ละคนมาจัดลำดับ โดยผลรวมลำดับน้อยที่สุดจะเป็นอันดับที่ ๑ กรณีที่ผลรวมอันดับเท่ากัน ให้พิจารณาจากคะแนนของคณะกรรมการฯ ทุกคนมารวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ย

ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา

อันดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่แฝก-แม่จัดสมบูรณ์ชล และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๓ สขป.๑ (นายอานนท์ พรเพชรสุข ทำหน้าที่ สบ.๓ คบ.แม่แฝก-แม่จัดสมบูรณ์ชล) ได้คะแนน ๖๘๗.๖ คะแนน

อันดับที่ ๒ ได้แก่ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาน้ำอูน และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๖ สขป.๕ (นายจักรกริช จิตธรรม ทำหน้าที่ สบ.๖ คบ.น้ำอูน) ได้คะแนน ๖๘๐.๐ คะแนน

อันดับที่ ๓ ได้แก่ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาบางนรา และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ สขป.๑๗ (นายวัชรกร วงศ์กระพันธ์ ทำหน้าที่ สบ.๒ คบ.บางนรา) ได้คะแนน ๕๘๕.๒ คะแนน

อันดับที่ ๔ ได้แก่ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชลหารพิจิตร และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๒ สขป.๑๑ (ร้อยตรียอดยุทธ เยี่ยมสถาน ทำหน้าที่ สบ.๒ คบ.ชลหารพิจิตร) ได้คะแนน ๕๖๒.๗ คะแนน

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการชลประทาน

อันดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการชลประทานเชียงใหม่ และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ สขป.๑ (นายพร้อมพงศ์ บริพันธ์ ทำหน้าที่ สบ.๑ คบ.เชียงใหม่) ได้คะแนน ๗๒๗.๑ คะแนน

อันดับที่ ๒ ได้แก่ โครงการชลประทานสระแก้ว และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๔ สขป.๙ (นางสาวฉวีวรรณ สุขลิ้ม ทำหน้าที่ สบ.๔ คบ.สระแก้ว) ได้คะแนน ๖๗๘.๐ คะแนน

อันดับที่ ๓ ได้แก่ โครงการชลประทานมุกดาหาร และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๑ สขป.๗ (นายยอดรัก หนึ่งคำมี ทำหน้าที่ สบ.๑ คบ.มุกดาหาร) ได้คะแนน ๖๕๐.๓ คะแนน

อันดับที่ ๔ ได้แก่ โครงการชลประทานตรัง และฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๔ สขป.๑๖ (นายวิโรจน์ มุสิกะเจริญ ทำหน้าที่ สบ.๔ คบ.ตรัง) ได้คะแนน ๕๗๖.๐ คะแนน

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และข้อสอบถาม สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะ

๑.๑ นายพนตล ไคว้สุวรรณ (ผสท.พช. แทน ผอ.พช.) อนุกรรมการฯ

- เสนอให้ลงตรวจเยี่ยมฝ่ายส่งน้ำฯ ที่ได้อันดับสุดท้าย โดยประธานฯ ให้ดำเนินการประสานสำนักงานชลประทานเป็นการภายใน เพื่อไม่ให้กระทบกับการประเมินฯ ฝ่ายส่งน้ำฯ

- เสนอให้จัดทำ Platform ในการประเมินฯ ให้คะแนนในระดับ ๑ - ๕ โดยสามารถหาที่มาของการให้คะแนนได้ เพื่อช่วยประหยัดเวลาในการให้คะแนน ซึ่งนายสมบัติ สาสิทธิพัฒนา (พน.บอ.)

อนุกรรมการและเลขานุการ ได้รายงานว่ายฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการจัดทำโปรแกรม Excel การคำนวณการให้คะแนนการประเมินฯ และส่งให้คะแนนอนุกรรมการฯ เพียงแต่ไม่ได้จัดทำเป็น Platform ทั้งนี้ ประธานฯ ขอให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารนำไปพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

๑.๒ นายประยูร เย็นใจ (ผชช.จช.๓) ผู้เข้าร่วมประชุม ได้เสนอให้นำ VDO การนำเสนอของฝ่ายส่งน้ำฯ ขึ้นเว็บไซต์ และส่งเล่มเอกสารการประเมินฯ ที่สามารถเป็นตัวอย่างแก่ฝ่ายส่งน้ำฯ ซึ่งนายสมบัติ สาสีพัฒนา (พน.บอ.) อนุกรรมการและเลขานุการ ได้รายงานว่ามีสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยาและสำนักบริหารทรัพยากรบุคคลได้มีการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านบริหารจัดการน้ำระดับหัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา แต่เนื่องจากหัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด ฝ่ายพัฒนาการบริหารจัดการน้ำได้บันทึกวิดีโอทัศนการณ์การอบรม แล้วนำขึ้นเว็บไซต์ของฝ่ายฯ และแจ้งให้หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาการใช้น้ำ (สน.ชป.) ของทุก สขป. แจ้งหัวหน้าฝ่ายส่งน้ำฯ ที่ไม่ได้เข้าอบรม สามารถเข้ามาดูในเว็บไซต์ของฝ่ายฯ ได้ นอกจากนี้ได้มีการนำเอกสารประกอบการประเมินฯ และไฟล์นำเสนอของโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ ที่ได้รับการประเมินฯ เป็นอันดับที่ ๑ นำขึ้นเว็บไซต์ฝ่ายฯ เช่นกัน รวมทั้งได้บันทึกวิดีโอจากการประเมินฯ ซึ่งจะมีข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ที่ลงตรวจประเมินในพื้นที่ส่งกลับให้โครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ เพื่อใช้ในการปรับแก้เอกสาร ซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีที่ผ่านมา

๒. ข้อสังเกต

๒.๑ นายนพดล โค้วสุวรรณ (ผสท.พช. แทน ผอ.พช.) อนุกรรมการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตในส่วนของการใช้อุปกรณ์ภาคสนามของโครงการฯ โดยเฉพาะอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพน้ำ ในส่วนของค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) เนื่องจากอุปกรณ์ตรวจวัดมีส่วนที่มองไม่เห็น ซึ่งถ้าเกิดความเสียหายจะส่งผลให้น้ำเข้าไปสัมผัสกับหัววัดค่าออกซิเจนโดยตรง ทำให้คุณภาพน้ำในส่วนของค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ของโครงการฯ ทั่วประเทศจะเกิน ๘๐ โดยโครงการฯ แจ้งว่าตอนรับมอบอุปกรณ์ไม่ได้มีการสอนวิธีการใช้งานให้ ทั้งนี้ ประธานฯ มอบหมายให้ ผส.บอ. จัดอบรมในการใช้งานอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพน้ำ

๒.๒ นายอุลิต รัตนตั้งตระกูล (จน.๑ บอ.) ได้ตั้งข้อสังเกต

- เรื่องการเลื่อนตำแหน่งของ สบ. ที่ได้รับการประเมินฯ เป็นอันดับที่ ๑ และอันดับที่ ๒ ในส่วนของคนที่ถูกเลื่อนตำแหน่งไปประจำอยู่ในพื้นที่ใหม่ ซึ่งไกลจากโครงการเดิม โดยจะมีแนวทางช่วยเหลือให้สามารถเลื่อนตำแหน่งภายในโครงการหรือไม่ ทั้งนี้ ประธานฯ ได้แจ้งให้ทราบว่า เนื่องจากเป็นข้อจำกัดของตำแหน่ง โดยโครงการฯ อาจจะยังไม่มีตำแหน่งว่าง ทำให้ สบ. อาจจะต้องย้ายไปดำรงตำแหน่งที่โครงการอื่น ซึ่งก็จะมีการสอบถามทาง สบ. ก่อน แต่โดยแนวทางปกติก็จะให้เลื่อนตำแหน่งขึ้นที่โครงการเดิม

- ผู้ที่ได้รับการประเมินฯ เป็นอันดับที่ ๒ ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ซึ่งได้รับเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายจัดสรรน้ำและปรับปรุงระบบชลประทาน โครงการชลประทานบึงกาฬแล้ว ดังนั้น จะสามารถพิจารณาเลื่อนตำแหน่งผู้ที่ได้รับการประเมินฯ ในอันดับถัดไปได้หรือไม่ ทั้งนี้ ประธานฯ ขอให้ยึดหลักการ ซึ่งในขณะที่มีการประเมินฯ สบ. ยังคงทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายส่งน้ำฯ อยู่ ดังนั้น จึงพิจารณาความดีความชอบให้ผู้ที่ได้รับการประเมินฯ เป็นอันดับที่ ๒ เช่นเดิม

๒.๓ นางนันทพร เกิดสกุล (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ แทน ผอ.กพร.) อนุกรรมการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตในส่วนของการเตรียมการก่อนลงพื้นที่ตรวจประเมินฯ เพื่อให้การซักถามเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ ประธานฯ ขอให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารและสถาบันพัฒนาการชลประทาน ช่วยปรับในส่วนของการซักถามในเกณฑ์การประเมินฯ ด้วย

๓. ข้อสอบถาม

๓.๑ นายประวิณ จำภา (ผชช.อบ.๑ แทน ผส.อส.) อนุกรรมการ ได้สอบถามในส่วนของการให้คำแนะนำของสำนักออกแบบวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่องานของโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ ทั้งนี้ ประธานฯ ขอให้ดูที่เจตนารมณ์ของการประเมินฯ เพื่อเสนอความคิดเห็นในส่วนของแนวคิดในการพัฒนาโครงการฯ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยาโดยตรง และที่เกี่ยวกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น

- การปรับปรุงอาคารชลประทานอยู่ในการกำกับดูแลของสำนักออกแบบวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม

- อัตรากำลังอยู่ในการกำกับดูแลของสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล

- การพัฒนาองค์กรอยู่ในการกำกับดูแลของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

- การใช้เทคโนโลยีอยู่ในการกำกับดูแลของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.



(นายสมมนัส แพรกทอง)

วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ

ผู้จัดทำรายงานการประชุม



(นายสมบัติ สาลีพัฒนา)

เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม