



# ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการชลประทาน ประจำปี 2566



9 กันยายน 2565

ณ ประตุน้ำในลำน้ำปิง อ.เมือง จ.เชียงใหม่

# การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการชลประทานเชียงใหม่

## 4. ผลสัมฤทธิ์

"กรมชลประทานเป็นองค์กรอัจฉริยะ  
ที่มุ่งสร้างความมั่นคงด้านน้ำ  
(Water Security)  
เพื่อเพิ่มคุณค่าการบริการ ภายในปี 2580"



พัฒนา (Development)

## 3. บริหารจัดการ



## 2. สร้างความสัมพันธ์



เข้าถึง (Connecting)

## 1. นำองค์กร



เข้าใจ (Understanding)



เข้าใจ (Understanding)



๑๒๐ ปี

ชลประทาน งานเพื่อแผ่นดินไทย  
๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕



## รายละเอียดแหล่งน้ำและพื้นที่รับพิดชอบของโครงการ

### 3.โครงการชลประทานเชียงใหม่

จังหวัดเชียงใหม่ สขป. 1

### 4.ที่ตั้งหน่วยงานของโครงการ เลขที่ 186/4

หมู่ที่ 5 ตำบลตอนแก้ว อำเภอแมริม

จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50180

โทรศัพท์ 0 5311 2200



### 5.รายละเอียดแหล่งน้ำในความรับผิดชอบ

ที่	โครงการ	อำเภอ	ฝาย	ประเภทโครงการ
1	อ่างเก็บน้ำห้วยยวก	เมือง	ฝายส่งน้ำที่ 1	อ่างเก็บน้ำ
2	อ่างเก็บน้ำลาด (ทาล)	เมือง	ฝายส่งน้ำที่ 1	อ่างเก็บน้ำ
3	อ่างเก็บน้ำห้วยแก้ว	เมือง	ฝายส่งน้ำที่ 1	อ่างเก็บน้ำ
4	ประตูระบายน้ำลำน้ำอิง	เมือง	ฝายส่งน้ำที่ 1	ประตู
5	อ่างเก็บน้ำห้วยเมื่อน	แม่ออน	ฝายส่งน้ำที่ 2	อ่างเก็บน้ำ
6	อ่างเก็บน้ำบ้านแม่ศรี	แม่ออน	ฝายส่งน้ำที่ 2	อ่างเก็บน้ำ
7	อ่างเก็บน้ำห้วยเคียง	สันทราย	ฝายส่งน้ำที่ 2	อ่างเก็บน้ำ
8	อ่างเก็บน้ำห้วยฮัก	สันทราย	ฝายส่งน้ำที่ 2	อ่างเก็บน้ำ
9	อ่างเก็บน้ำแม่จอทรวง	แมริม	ฝายส่งน้ำที่ 3	อ่างเก็บน้ำ
10	อ่างเก็บน้ำแม่โถ	พร้าว	ฝายส่งน้ำที่ 3	อ่างเก็บน้ำ
11	อ่างเก็บน้ำแม่สละ	พร้าว	ฝายส่งน้ำที่ 3	อ่างเก็บน้ำ
12	อ่างเก็บน้ำแม่ทะลบหลวง	ไชยปราการ	ฝายส่งน้ำที่ 4	อ่างเก็บน้ำ
13	อ่างเก็บน้ำห้วยเตี๋ย	ฝาง	ฝายส่งน้ำที่ 4	อ่างเก็บน้ำ
14	อ่างเก็บน้ำแม่จอทรวง	แม่อาย	ฝายส่งน้ำที่ 4	อ่างเก็บน้ำ
15	ฝายแม่ลาว	แม่อาย	ฝายส่งน้ำที่ 4	ฝาย
16	ฝายสันค้ำหรือพระบรมมหาราชวัง	แม่อาย	ฝายส่งน้ำที่ 4	ฝาย
17	อ่างเก็บน้ำเมือฮอน	ฮ้างฮาว	ฝายส่งน้ำที่ 5	อ่างเก็บน้ำ
18	ฝายเชียงดาว	เชียงดาว	ฝายส่งน้ำที่ 5	ฝาย
19	ฝายสันยาด	เวียงแหง	ฝายส่งน้ำที่ 5	ฝาย
20	อ่างเก็บน้ำห้วยมะนาว	แม่วาง	ฝายส่งน้ำที่ 6	อ่างเก็บน้ำ
21	ฝายห้วยผึ้ง (สันน้ำลำอ่างห้วยมะนาว)	แม่วาง	ฝายส่งน้ำที่ 6	ฝาย
22	ฝายบ้านโพนปางเดิม	แม่วาง	ฝายส่งน้ำที่ 6	ฝาย
23	อ่างเก็บน้ำสันหนอง*	แม่ออน	ฝายส่งน้ำที่ 6	อ่างเก็บน้ำ
24	โครงการพัฒนาชลประทานชุมชนแม่วาง	แม่วาง	ฝายส่งน้ำที่ 6	อื่นๆ
25	อ่างเก็บน้ำห้วยโป่ง*	ดอยหล่อ	ฝายส่งน้ำที่ 7	อ่างเก็บน้ำ
26	ฝายดอยน้อย (ปตร.)	ดอยหล่อ	ฝายส่งน้ำที่ 7	ฝาย
27	ประตูระบายน้ำแม่ลอย	จอมทอง	ฝายส่งน้ำที่ 7	ประตู
28	ประตูระบายน้ำวังหิน	จอมทอง	ฝายส่งน้ำที่ 7	ประตู
29	ฝายหม้อเงิน	จอมทอง	ฝายส่งน้ำที่ 7	ฝาย
30	อ่างเก็บน้ำแม่ปด	ดอยเต่า	ฝายส่งน้ำที่ 8	อ่างเก็บน้ำ
31	ฝายแม่เฒ่า (หรือระบบ)	ดอยเต่า	ฝายส่งน้ำที่ 8	ฝาย

### 6.โครงการประกอบด้วยฝายส่งน้ำและบำรุงรักษา

ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษา 1-8

ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 1 พื้นที่รับผิดชอบ  
อ.เมือง อ.สารภี อ.หางดง อ.สะเมิง

ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2 พื้นที่รับผิดชอบ  
อ.สันกำแพง อ.แม่ออน อ.คอกสะเก็ด อ.สันทราย

ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 3 พื้นที่รับผิดชอบ  
อ.แมริม อ.แม่ออน อ.พร้าว

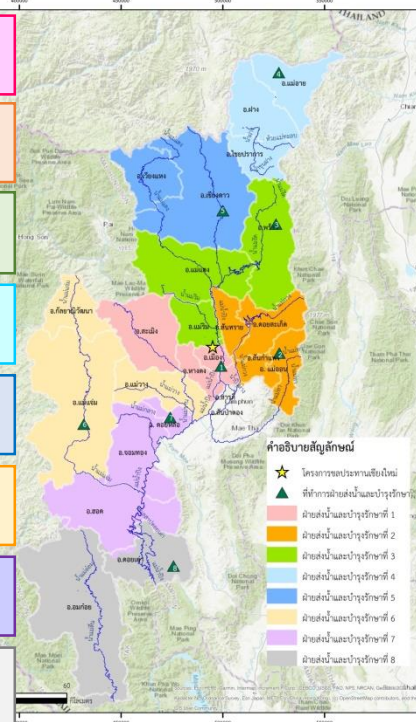
ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 พื้นที่รับผิดชอบ  
อ.ไชยปราการ อ.ฝาง อ.แม่อาย

ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 5 พื้นที่รับผิดชอบ  
อ.เชียงดาว อ.เวียงแหง

ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 6 พื้นที่รับผิดชอบ  
อ.แม่แจ่ม อ.แม่วาง อ.กัลยา อ.สันป่าดง

ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 7 พื้นที่รับผิดชอบ  
อ.ดอยหล่อ อ.จอมทอง อ.ฮอด

ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 8 พื้นที่รับผิดชอบ  
อ.ดอยเต่า อ.อมก๋อย



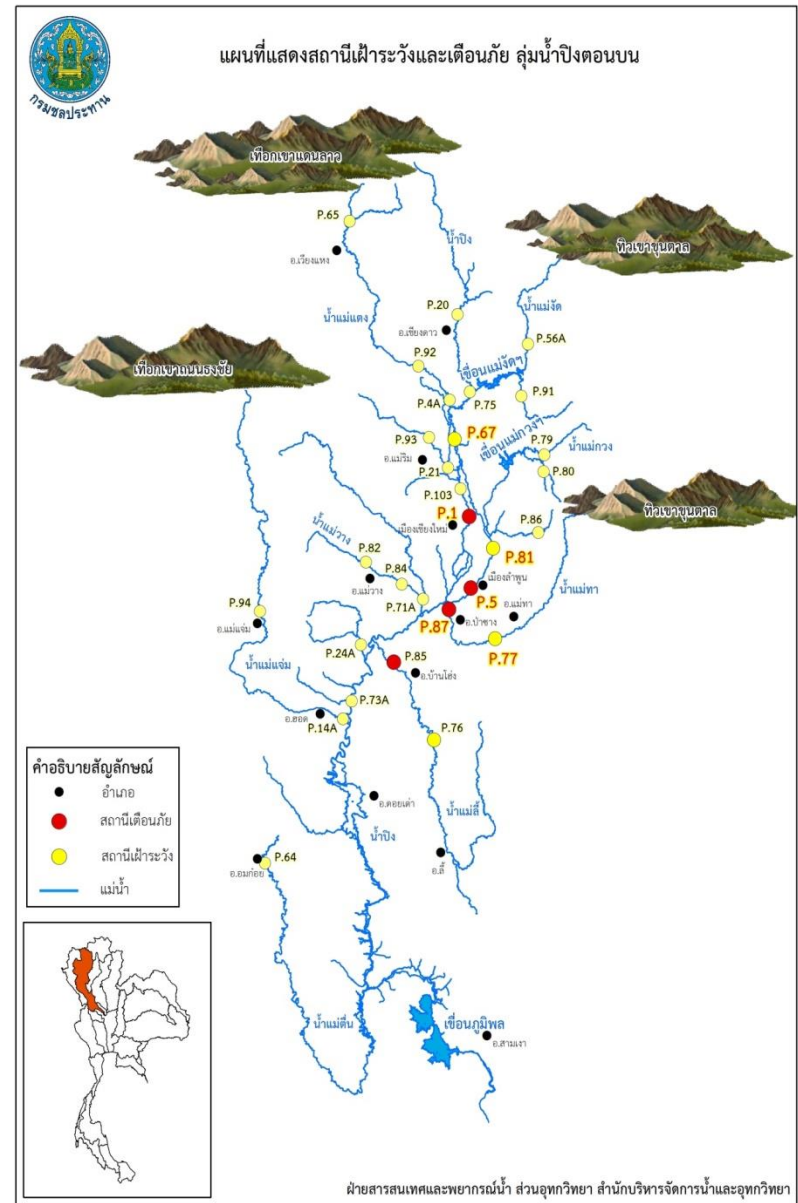
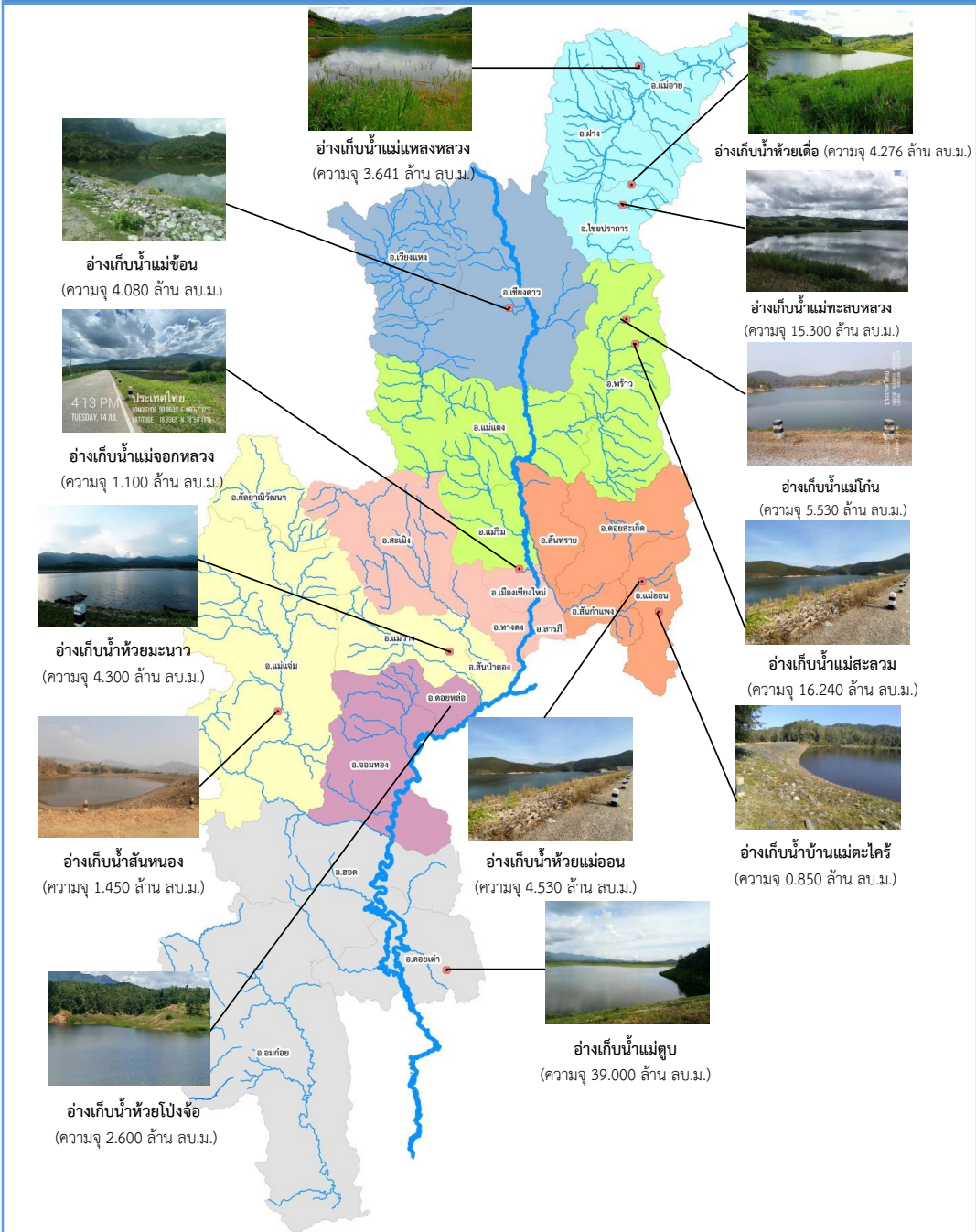
โครงการชลประทานขนาดกลาง 31 แห่ง (อ่างเก็บน้ำ18, ฝาย9, ประตู.3, อื่นๆ1) \*ประตู.ยังไม่ได้รับ1แห่ง วังหิน

โครงการชลประทานในพระราชดำริ 337 แห่ง (อ่างเก็บน้ำ80, ฝายและระบบฯ 257)

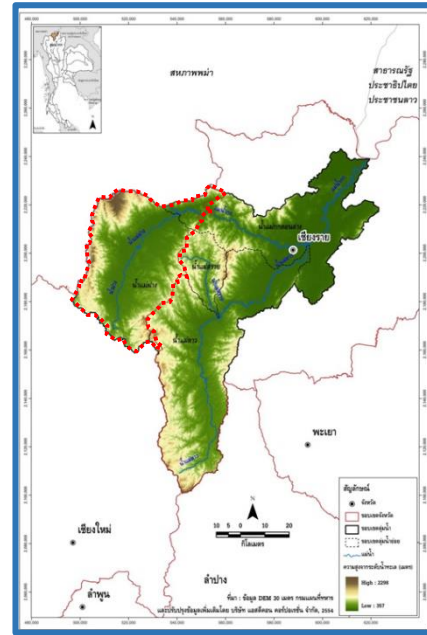
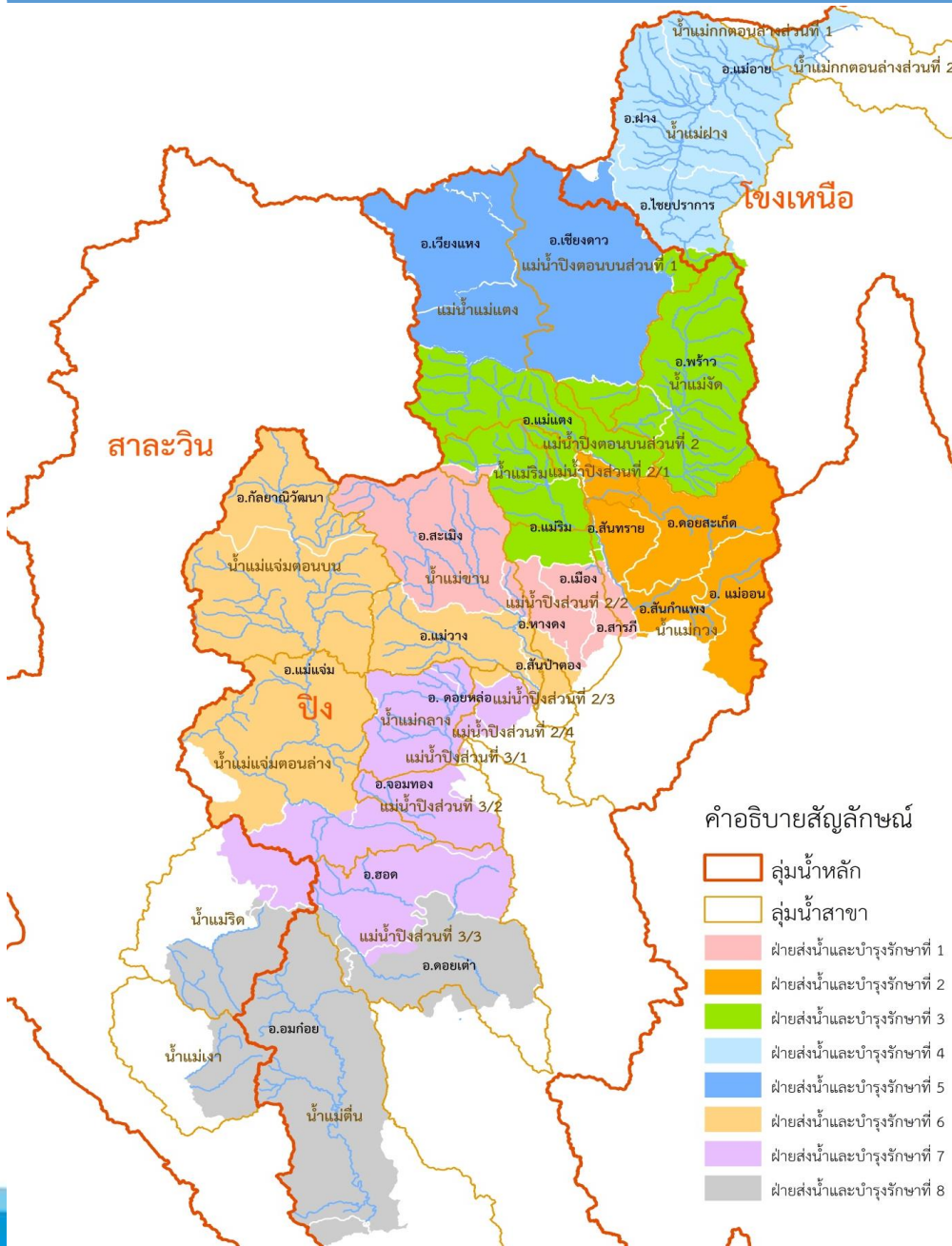
โครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน 24 แห่ง (ฝายและระบบฯ24)

โครงการชลประทานขนาดเล็กที่ถ่ายโอนให้ อปท. ระหว่างถ่ายโอน 47 แห่ง

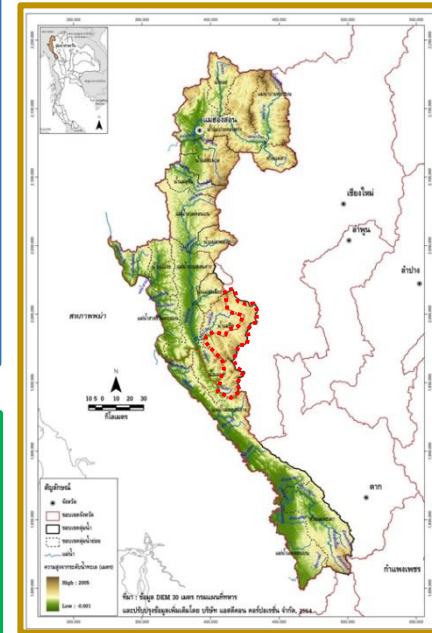




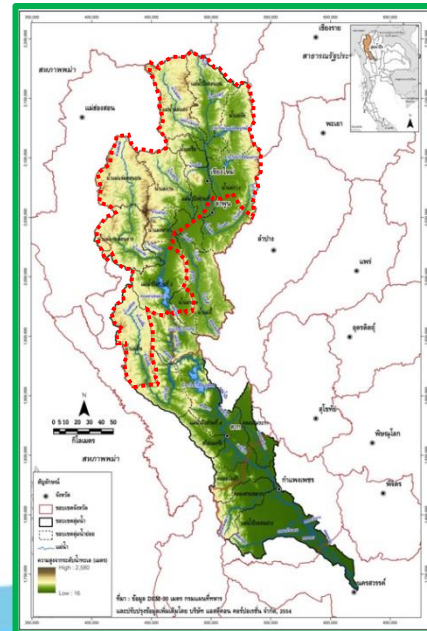
แผนที่แสดงกลุ่มน้ำในเขตจังหวัดเชียงใหม่



**2,197.42 ตร.กม. 21.58%**  
 (10,183 ตร.กม.)  
**กลุ่มน้ำโขงเหนือ**



**1,131.44 ตร.กม. 5.92%**  
 (19,103.5 ตร.กม.)  
**กลุ่มน้ำสาละวิน**



**18,726.12 ตร.กม. 54.22%**  
 (34,536.83 ตร.กม.)  
**กลุ่มน้ำปิง**

**เข้าใจ**  
 ลักษณะสำคัญขององค์กร



# การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการชลประทานเชียงใหม่

เข้าใจ  
ลักษณะสำคัญขององค์กร

## 7. ปริมาณน้ำต้นทุน (ล้าน ลบ.ม.) / 8. ปริมาณน้ำผ่านสูงสุดของโครงการฯ และฝ่ายส่งน้ำฯ

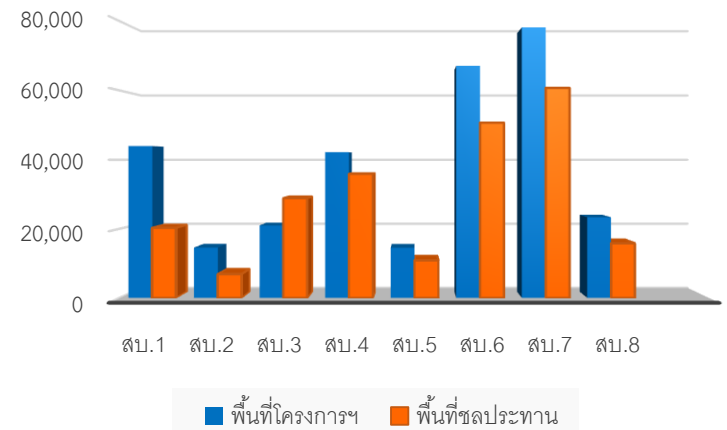
ที่	โครงการฯ / ฝ่ายส่งน้ำฯ	ปริมาณน้ำ ต้นทุน (ล้าน ลบ.ม.)	หมายเหตุ	ปริมาณผ่าน สูงสุด (ลบ.ม./วินาที)	หมายเหตุ
1.	โครงการชลประทานเชียงใหม่	54,465	ขป.กลาง 30 มี.ค.65	1,572.00	ข้อมูลศูนย์อุทกวิทยาชลประทานภาคเหนือตอนบน
2.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 1	2,810	1.ห้วยหยวก 2.ศาลาต 3.ห้วยแก้ว 4.ปตร.	822.40	P.1 แม่น้ำปิง นวรัฐ 30 ก.ย.2548
3.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2	1,776	1.ห้วยเมื่อน 2.บ้านแม่ตะไคร้ 3.สัก 4.เที่ยง	91.62	P.86 น้ำเมื่อน 18 ก.ย.2559
4.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 3	8,672	1.แม่ปิ่น 2.แม่สะลม 3.แม่จอก	160.90	P.91 น้ำแม่จอก 9 ก.ย.2553
5.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4	18,249	1.แม่ทะลวงหลวง 2.ห้วยเตี๋ย 3.แม่แหลงหลวง	89.66	G.12 น้ำฝาง 26 ต.ค.2560
6.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 5	2,268	1.แม่ป้อน	681.40	P.20 แม่น้ำปิง เชียงดาว 13 ส.ค.2548
7.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 6	3,051	1.ห้วยมะนาว 2.สันหนอง	285.00	P.82 น้ำแม่วาง 29 ก.ย.2550
8.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 7	1,269	1.โป่งจ้อ	767.50	P.73A แม่น้ำปิง บ้านสนตอย 18 ต.ค.2560
9.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 8	16,370	1.แม่ตูป	1,572.00	P.14A แม่น้ำปิง ฮอด 24 ก.ย.2499

## 9. พื้นที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการชลประทานและพื้นที่ชลประทาน

ที่	โครงการฯ / ฝ่ายส่งน้ำฯ	พื้นที่ (ไร่)		หมายเหตุ
		โครงการฯ	ชลประทาน	
1.	โครงการชลประทานเชียงใหม่	304,761	230,037	ข้อมูลสารสนเทศกรมชลประทาน ปี 64
2.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 1	43,949	20,300	
3.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2	14,551	6,887	
4.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 3	20,949	28,864	
5.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4	42,183	35,906	
6.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 5	14,495	10,869	
7.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 6	67,096	50,680	
8.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 7	78,189	60,715	
9.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 8	23,349	15,815	

## 15. ปริมาณน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกพืชทั้งหมด

ที่	โครงการฯ / ฝ่ายส่งน้ำฯ	ปริมาณน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกพืช (ล้าน ลบ.ม.)		รวม (ล้าน ลบ.ม.)	หมายเหตุ
		ฤดูฝน	ฤดูแล้ง		
1.	โครงการชลประทานเชียงใหม่	37,849	49,164	88,013	
2.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 1	10,230	21,532	32,762	
3.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2	0,958	0,072	1,030	
4.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 3	5,781	5,432	11,213	
5.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4	10,953	15,728	26,681	
6.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 5	3,425	0,761	4,185	
7.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 6	0,773	0,785	1,559	
8.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 7	5,715	4,750	10,465	
9.	ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 8	0,014	0,104	0,118	



## 22. จำนวนองค์กรผู้ใช้น้ำฯ ในปัจจุบัน

สมาคมผู้ใช้น้ำ จำนวน 1 สมาคม พื้นที่ 4,100 ไร่  
 กลุ่มบริหาร จำนวน 25 กลุ่ม พื้นที่ 125,726.25 ไร่  
 กลุ่มพื้นฐาน จำนวน 127 กลุ่ม พื้นที่ 129,826.25 ไร่

## 26.อัตรากำลังของโครงการชลประทานเชียงใหม่



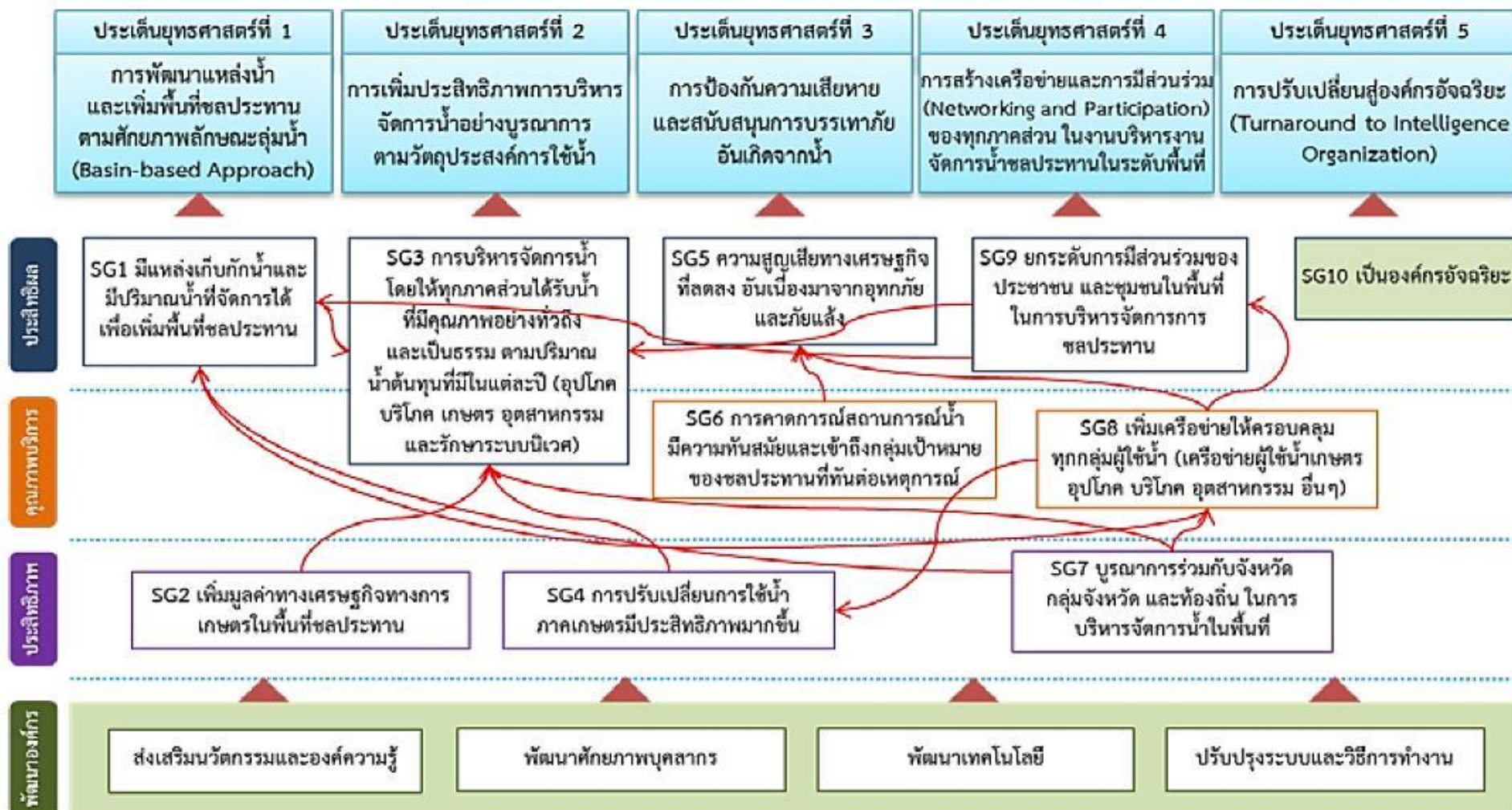
อัตรากำลัง (67 คน)

ข้าราชการ 19 คน ลูกจ้างประจำ 14 คน พนักงานราชการ 34 คน

## 1.1 ความเข้าใจนโยบายในระดับต่างๆ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงนโยบายสู่ปฏิบัติงาน

### แผนที่ยุทธศาสตร์กรมชลประทาน 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)

วิสัยทัศน์ : องค์กรอัจฉริยะ ที่มุ่งสร้างความมั่นคงด้านน้ำ (Water Security) เพื่อเพิ่มคุณค่าการบริการภายในปี 2579





# การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการชลประทานเชียงใหม่

เข้าใจ  
1 การนำองค์กร



วิสัยทัศน์ : “องค์กรอัจฉริยะ ที่มุ่งสร้างความมั่นคงด้านน้ำ (Water Security) เพื่อเพิ่มคุณค่าการบริการภายในปี 2579”

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

การพัฒนาแหล่งน้ำ และเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ตามศักยภาพลุ่มน้ำ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการน้ำอย่างบูรณาการ ตามวัตถุประสงค์การใช้น้ำ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

การป้องกันความเสียหาย และสนับสนุนการบรรเทาภัย อันเกิดจากน้ำ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

การเสริมอำนาจประชาชนในระดับ พื้นที่ การสร้างเครือข่าย และกามี ส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในงาน บริหารงานจัดการน้ำชลประทาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

การปรับเปลี่ยนสู่ องค์กรอัจฉริยะ

“**ทุ่มเททำงาน**”

“**สืบสานพันธกิจ**”

“**สุจริตโปร่งใส**”

นายประพิศ จันทรมา  
อธิบดีกรมชลประทาน



## นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี กรมชลประทาน (RID TEAM)



### กรมชลประทานได้กำหนด นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี 4 ด้าน ได้แก่

- 1 นโยบายด้านรัฐ สังคมและสิ่งแวดล้อม**  
นโยบายหลัก : มุ่งพัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ อย่างบูรณาการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บทที่สำคัญของประเทศเพื่อ เสริมสร้างความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน และสังคม
- 2 นโยบายด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**  
นโยบายหลัก : กำหนดมาตรฐานและพัฒนาการ ให้บริการบนพื้นฐานของกระบวนการ ที่มีส่วนร่วมอย่างเป็นธรรมและยั่งยืน
- 3 นโยบายด้านองค์กรการ**  
ประกอบด้วย 2 นโยบายหลัก ดังนี้  
1) ยกย่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่ได้ดีอย่างเป็นรูปธรรมภายใต้วิสัยทัศน์ที่มีเป้าหมายทั้งใน ระยะสั้นและระยะยาวผ่านการวางกลยุทธ์ อย่างเป็นระบบ  
2) ส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- 4 นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน**  
ประกอบด้วย 4 นโยบายหลัก ดังนี้  
1) มุ่งมั่นพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็น Smart Worker  
2) นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการดำเนินงาน  
3) พัฒนาระบบและวิธีการทำงาน  
4) ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของบุคลากร

## 3ประเด็น 4กลยุทธ์



## 3ประเด็น 4กลยุทธ์



## แนวทางการปฏิบัติงาน

# การดำเนินงานตามนโยบาย



กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



รวดเร็ว



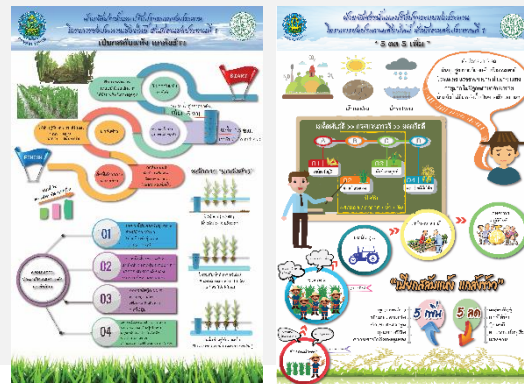
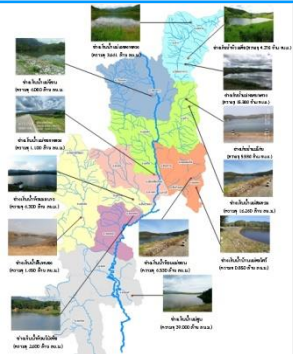
ถูกต้อง



ตรงเป้า



### 1.1 จัดการและบูรณาการระบบฐานข้อมูล



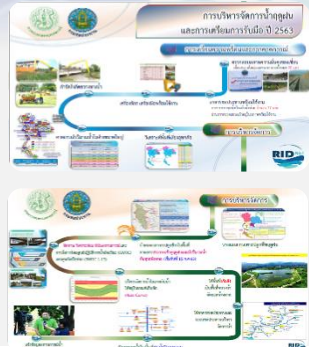
### 1.3 วิจัยและพัฒนา นวัตกรรม



Clip



### 1.2 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ



### 1.4 สรรหา และพัฒนาบุคลากร



### 2.1 พัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน



**ปริมาณน้ำที่เพิ่มได้**

- แม่ใจ → แม่จาง 21,000 ล้าน ลบ.ม.
- แม่ใจ → แม่ใจ 21,000 ล้าน ลบ.ม.
- รวมปริมาณน้ำที่เพิ่มได้ 42,000 ล้าน ลบ.ม.

**จุดรับน้ำ แม่จาง-แม่ใจ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)**

**การแก้ปัญหาขาดแคลนน้ำ**

1. ด้านการเกษตร เริ่มที่พื้นที่ชลประทานของโครงการฯ โดยดูผลจาก 17,060 ไร่ เป็น 76,129 ไร่ (เพิ่มขึ้น 59,069 ไร่)
2. ด้านอุทกวิทยา และอุตสาหกรรม เริ่มปริมาณน้ำจากปีละ 13.31 ล้าน ลบ.ม. เป็น 49.99 ล้าน ลบ.ม. (เพิ่ม 36.68 ล้าน ลบ.ม.)



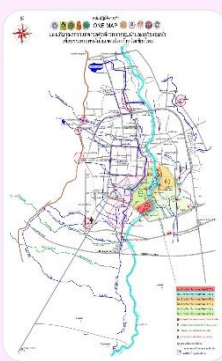
### 2.3 เพิ่มประสิทธิภาพโครงการชลประทาน



## ประเด็นที่ 2 Water Security ความมั่นคงด้านน้ำ

1. พัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน
2. บริหารจัดการน้ำให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
3. เพิ่มประสิทธิภาพของโครงการชลประทาน
4. พัฒนารูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำ

### 2.2 บริหารจัดการน้ำ



### 2.4 พัฒนารูปแบบ และแนวทางที่เหมาะสมในการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำ

**สถานการณ์**

เชียงใหม่เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก โดยเฉพาะในช่วงฤดูท่องเที่ยว ซึ่งทำให้เกิดความเครียดด้านน้ำ โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้ง

**ผลกระทบด้านน้ำ**

1. ปริมาณน้ำที่ลดลง
2. ปริมาณน้ำที่ลดลง
3. ปริมาณน้ำที่ลดลง
4. ปริมาณน้ำที่ลดลง
5. ปริมาณน้ำที่ลดลง
6. ปริมาณน้ำที่ลดลง

บุคลากรจากทุกภาคส่วนร่วมกันบูรณาการความร่วมมือ





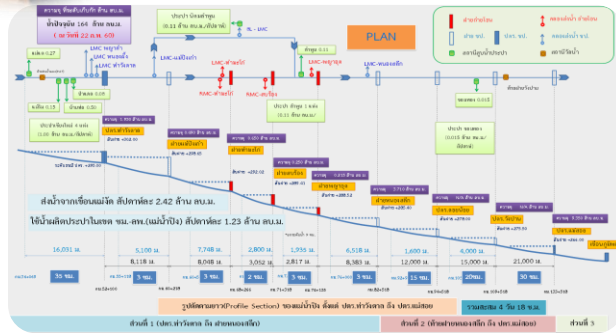
### 3ประเด็น 4กลยุทธ์



#### 3. วิจัยและพัฒนา นวัตกรรม ในการ ทำงาน

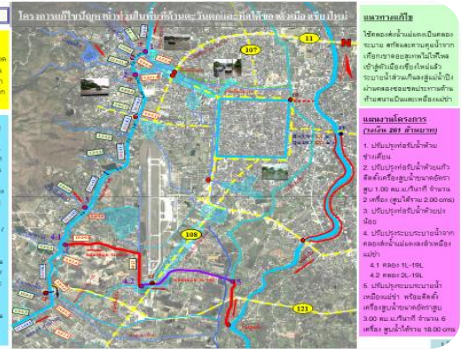


#### 2.2 บริหารจัดการน้ำ ๆ



One Map

#### 2.4 พัฒนารูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำ



#### 3.1 เสริมสร้าง การมีส่วนร่วม ๆ



ปัจจัยสู่ความสำเร็จ - เสริมสร้างการมีส่วนร่วม - ศูนย์รวมข้อมูล ประยุกต์เทคโนโลยี - เสริมสร้างการมีส่วนร่วม

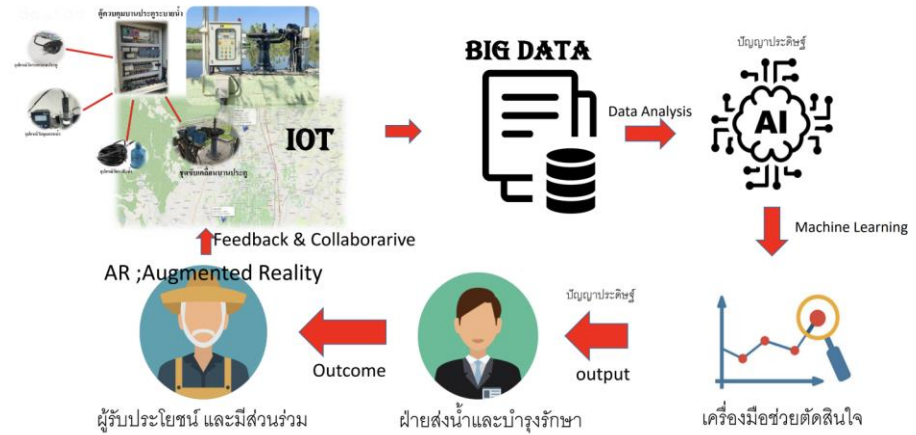
## 3.7 การติดตั้ง/นำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน หรือปรับปรุงวิธีการทำงาน

### SCADA and IOT

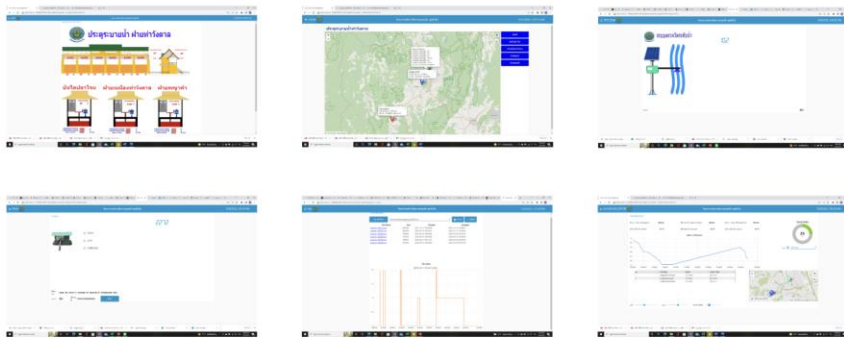
- SCADA = Supervisory Control and Data Acquisition
  - ✓ การควบคุมทางไกลและเก็บข้อมูล
- IOT = Internet of Thing
  - ⚙️ เชื่อมต่อวัตถุของจริง



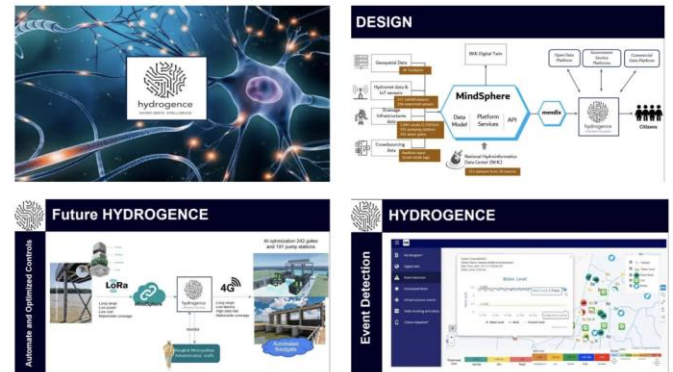
### technology development plan



### Web Application for Water Management



### การพัฒนาที่มีในปัจจุบัน



### การพัฒนาระบบควบคุมบานประตูขนาดเล็ก

**3** รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)  
 ผลงาน : การพัฒนาระบบควบคุมบานประตูระบายน้ำขนาดเล็ก  
 ชื่อ : นายเกื้อกุล มานะสัมพันธ์สกุล สำนักงานชลประทานที่ 1

### การพัฒนาระบบควบคุมบานประตูระบายน้ำขนาดเล็ก

#### แรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงาน

เป็นการยกระดับการเปิดปิดประตูน้ำจากระบบกึ่งอัตโนมัติธรรมดา ที่ต้องใช้เจ้าหน้าที่เข้าไปสั่งการ ณ ที่ตั้งของประตูน้ำ โดยการพัฒนาเป็นระบบ IOT การส่งการ และการแสดงผลต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ ในการบริหารจัดการน้ำ



#### รายละเอียดเกี่ยวกับตีผลงาน

เป็นการยกระดับ การเปิดปิดประตูน้ำจากระบบกึ่งอัตโนมัติธรรมดา ที่ต้องใช้เจ้าหน้าที่เข้าไปสั่งการ ณ ที่ตั้งของประตูน้ำ โดยการพัฒนาเป็นระบบ IOT การส่งการ และการแสดงผลต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ ในการบริหารจัดการน้ำ



#### ความประทับใจในการสร้างสรรค์ผลงาน

สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการชลประทานตรวจสอบนัยหมาย RID 4.0



#### ปัจจัยที่ทำให้ผลงานประสบความสำเร็จ

องค์ความรู้ ทีมงาน ผู้บริหารตลอดจนกลุ่มผู้ใช้นี้อำนวยความสะดวกสนับสนุนในเรื่องต่างๆ จนสามารถสร้างสรรค์ผลงาน ตลอดจน ตลอดจน จนสามารถใช้งานได้สำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้



#### อุปสรรคในการสร้างผลงาน

มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ เพราะไม่มีงบประมาณสำหรับการทำนวัตกรรมโดยตรง ต้องเสียดจากส่วนที่มีอยู่ส่วนส่วนมากตลอด ในการสร้างสรรค์ผลงาน ทำให้เกิด ข้อจำกัดได้หลาย ๆ อย่าง



#### เชิญชวนและฝากถึงชาวชลประทานที่สนใจสมัครส่งประกวดในปีหน้า

ขอเชิญชวนนักประดิษฐ์ ผู้สร้างสรรค์ผลงาน ร่วมพัฒนาการชลประทานชีวภาพการประกวดนวัตกรรมประจำปีหน้าให้ผู้สนใจได้ติดตามผลงานต่อไป



**3** รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)  
 ผลงาน : การพัฒนาระบบควบคุมบานประตูระบายน้ำขนาดเล็ก  
 ชื่อ : นายเกื้อกุล มานะสัมพันธ์สกุล สำนักงานชลประทานที่ 1

### การพัฒนาระบบควบคุมบานประตูระบายน้ำขนาดเล็ก

#### ความสำคัญ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

**ความสำคัญ**  
 เป็นการยกระดับการบริหารจัดการน้ำจากระบบกึ่งอัตโนมัติธรรมดา ที่ต้องใช้เจ้าหน้าที่เข้าไปสั่งการ ณ ที่ตั้งของประตูน้ำ โดยการพัฒนาเป็นระบบ IOT การส่งการ และการแสดงผลต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ ในการบริหารจัดการน้ำ

**วัตถุประสงค์**  
 - เพื่อพัฒนาระบบการควบคุมประตูระบายน้ำขนาดเล็กด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IIOT)  
 - เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบและควบคุมประตูระบายน้ำขนาดเล็ก  
 - เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับประตูระบายน้ำ



#### ขั้นตอนการดำเนินงาน

วิธีดำเนินการคิดค้นนวัตกรรม ประกอบด้วย

- รับผิดชอบสามารถควบคุม แสดงผลและแจ้งเตือนข้อมูล โดยนำเทคโนโลยี IOT มาใช้ในการบริหารจัดการ
- รับผิดชอบเป็นประสิทธิผลในการจัดการน้ำ โดยใช้ระบบการควบคุมอัตโนมัติ
- รับผิดชอบสามารถส่งข้อมูลแจ้งเตือนให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบทันที (มีการแจ้งเตือนเมื่อเกิดปัญหา)
- รับผิดชอบนำภาพพัฒนาต่อมีความน่าเชื่อถือ และแม่นยำ สามารถนำไปขยายผลต่อไป



#### ความสำเร็จของการนำนวัตกรรมไปใช้งาน

**ผลผลิต**  
 ความสำเร็จระบบอัตโนมัติการเปิดปิดประตูน้ำ IOT มาใช้ในการบริหารจัดการ



**ผลลัพธ์**  
 สามารถจัดการกับข้อมูล สถิติ ควบคุม สามารถวิเคราะห์บริหารจัดการแนวโน้ม ความต้องการใช้น้ำ คาดการณ์ปริมาณน้ำ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรในฤดูน้ำหลากและน้ำแล้ง



#### การเผยแพร่ผลงานนวัตกรรม

การเผยแพร่นวัตกรรม หรือการยกย่องชมเชย

เป็นต้นแบบแห่งแรกของจังหวัดเชียงใหม่ และภาคเหนือ ที่นำมาใช้ตามนโยบายของทสยแลนด์ 4.0 ได้ใช้เวลา 5 เดือน สามารถนำมาใช้งานได้สมบูรณ์



#### การขยายผล และพัฒนาต่อยอดนวัตกรรม

นวัตกรรมดังกล่าว สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงระบบควบคุมประตูระบายน้ำขนาดเล็ก เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำได้อย่างทั่วถึง และประสิทธิภาพ



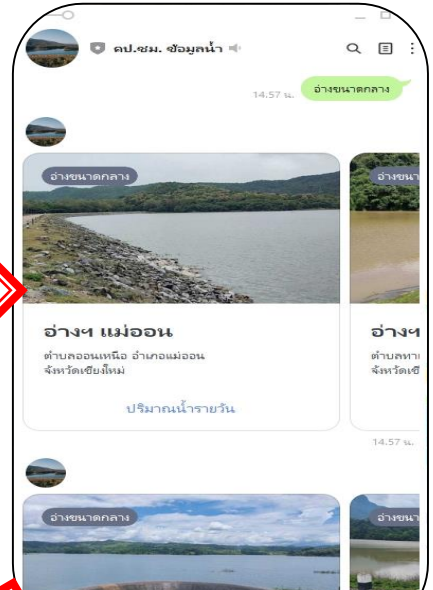
### ข้อมูลรายงานปริมาณน้ำ



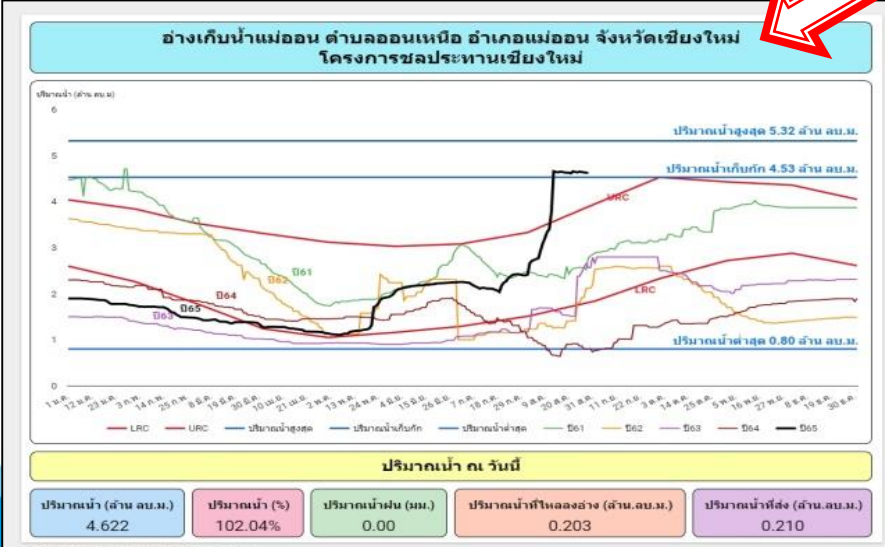
1. เพิ่มเพื่อน คป.ชม.ข้อมูลน้ำ  
โดยแอดไอดี @549ymhjl



2. แสดงรายการ อ่างฯขนาดใหญ่ อ่างฯขนาดกลาง  
ปตร. กดเลือก ที่ท่านต้องการข้อมูล



3. กดเลือกรายการที่ต้องการ



4. กราฟรายงาน โดยแสดงค่าข้อมูล  
- ปริมาณน้ำสูงสุด (ล้าน ลบ.ม.)  
- ปริมาณน้ำต่ำสุด (ล้าน ลบ.ม.)  
- ปริมาณน้ำระดับเก็บกัก (ล้าน ลบ.ม.)

4. กราฟรายงาน โดยแสดงค่าข้อมูล (ต่อ)  
- ปริมาณน้ำ (ล้าน ลบ.ม.)  
- ปริมาณน้ำ (%)  
- ปริมาณน้ำฝน (มม.)  
- ปริมาณน้ำไหลลงอ่างฯ (ล้าน ลบ.ม.)  
- ปริมาณน้ำที่ส่ง (ล้าน ลบ.ม.)

## เครื่องวัดระดับน้ำเคลื่อนที่พร้อมระบบแจ้งเตือนภัย

ทดลองติดตั้งใช้งาน

-ฝายท่าวังตาล (ประตูน้ำบวกรอก)  
-ประตูน้ำท่ามะโก๋

สะดวกในการติดตั้ง

ง่ายต่อการใช้งาน



เครื่องวัดระดับน้ำเคลื่อนที่พร้อมระบบแจ้งเตือนภัย  
ช่วยในด้านการรับรู้สถานการณ์ระดับน้ำ  
แบบ Real Time พร้อมระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ  
บันทึกข้อมูลผ่านระบบ Cloud

สามารถใช้พลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell)

-ฝายท่าวังตาล (ประตูน้ำบวกรอก)  
พร้อมติดตั้งเซ็นเซอร์วัดระดับน้ำ  
เพื่อคำนวณอัตราการไหล

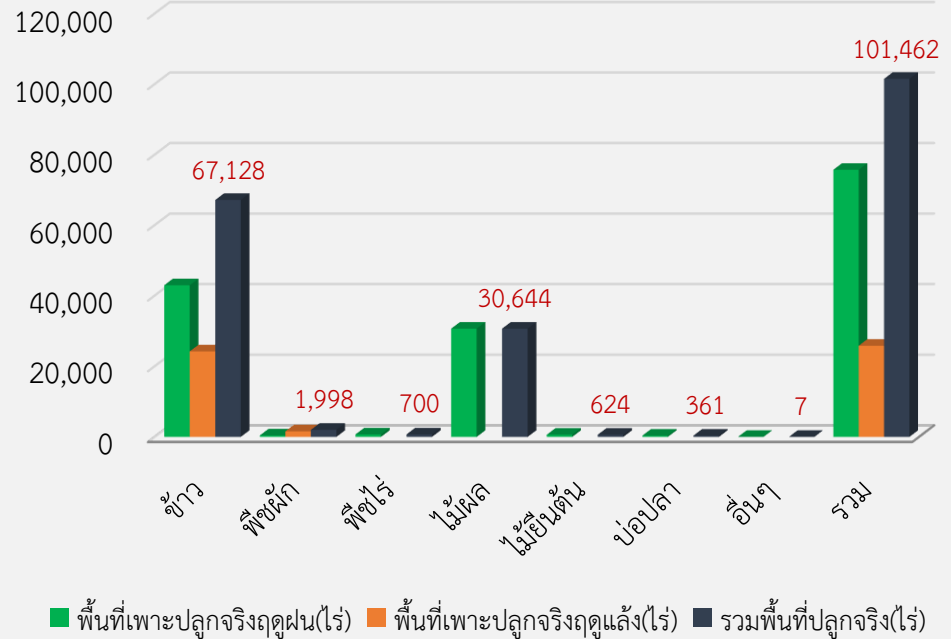


### 4.ผลสัมฤทธิ์ของงาน

#### 4.1 ร้อยละของพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (Cropping Intensity)

ชนิดพืช	พื้นที่เพาะปลูกจริง ฤดูฝน (ไร่)	พื้นที่เพาะปลูกจริง ฤดูแล้ง (ไร่)	รวมพื้นที่ เพาะปลูกจริง (ไร่)
ข้าว	42,920	24,208	67,128
พืชผัก	419	1,579	1,998
พืชไร่	700	-	700
ไม้ผล	30,644	-	30,644
ไม้ยืนต้น	624	-	624
บ่อปลา	361	-	361
อื่นๆ	7	-	7
<b>รวม</b>	<b>75,675</b>	<b>15,787</b>	<b>101,462</b>

การเพาะปลูกฤดูแล้ง 2563/2564 และฤดูฝน 2564





### 4.1 ร้อยละของพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (Cropping Intensity)

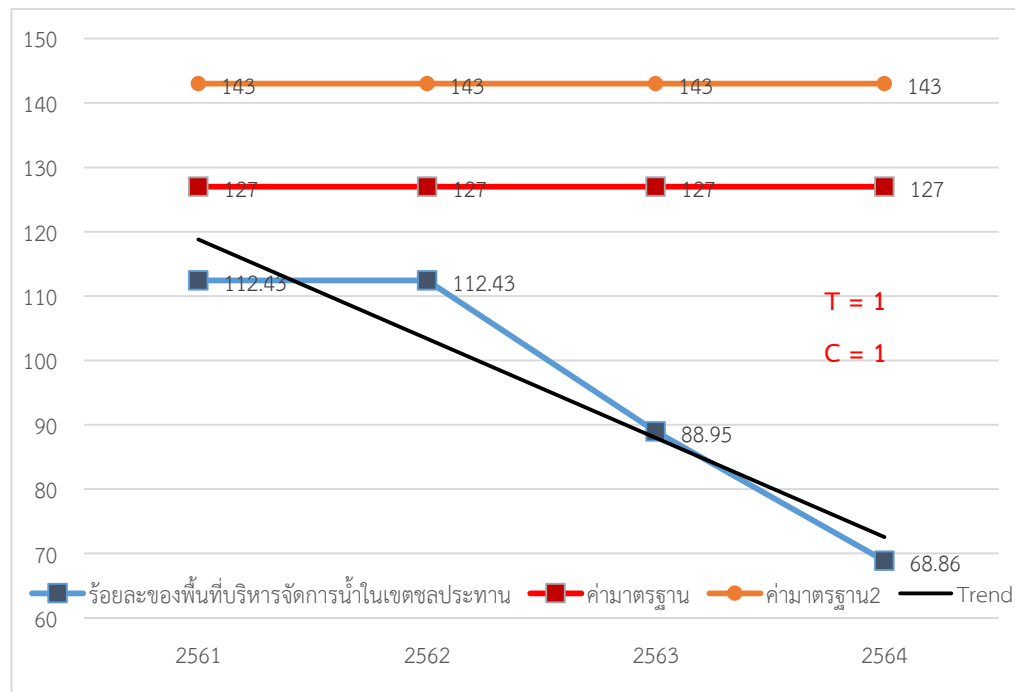
#### ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
112.43	112.43	88.95	68.86

#### เกณฑ์การให้คะแนน (Le)

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (Cropping Intensity)	ไม่น้อยกว่า 119% หรือ ไม่มากกว่า 151%	ไม่น้อยกว่า 123% หรือ ไม่มากกว่า 147%	ไม่น้อยกว่า 127% หรือ ไม่มากกว่า 143%	ไม่น้อยกว่า 131% หรือ ไม่มากกว่า 139%	135%

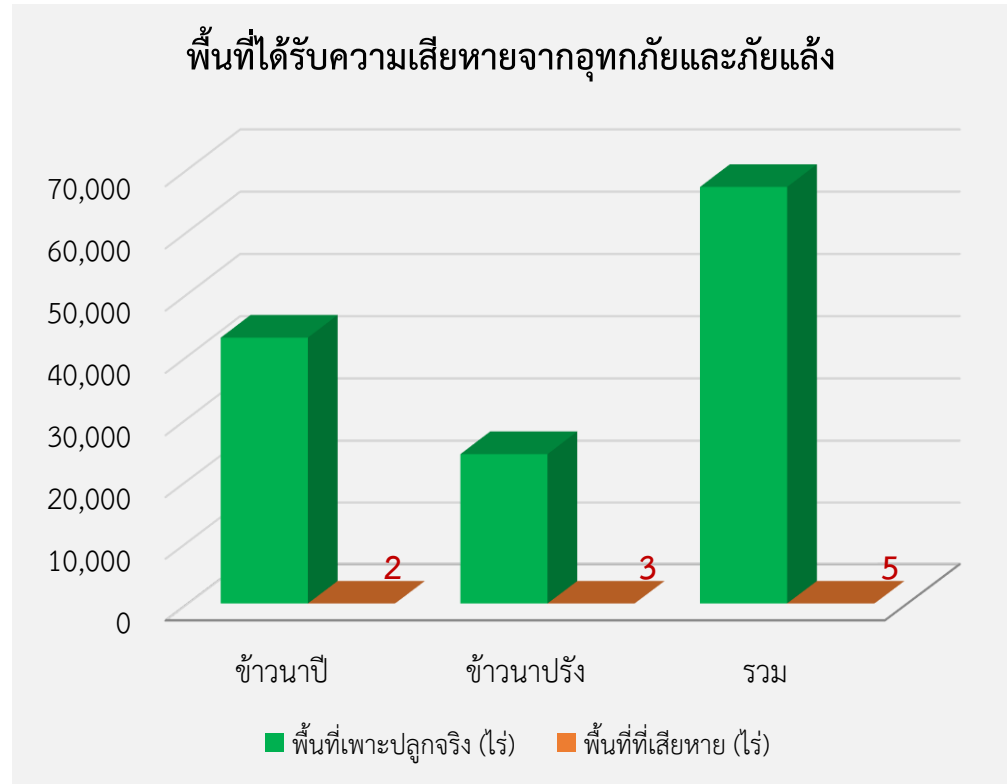
กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ค่าคะแนนที่ได้ 1.00 คะแนน

### 4.2 ร้อยละ:ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง

ฤดู	ชนิดพืช	พื้นที่เพาะปลูกจริง (ไร่)	พื้นที่ที่เสียหาย (ไร่)	สาเหตุ
ฝน	ข้าวนาปี	42,920	2	น้ำท่วม
แล้ง	ข้าวนาปรัง	24,208	3	ภัยแล้ง
รวม		67,128	5	



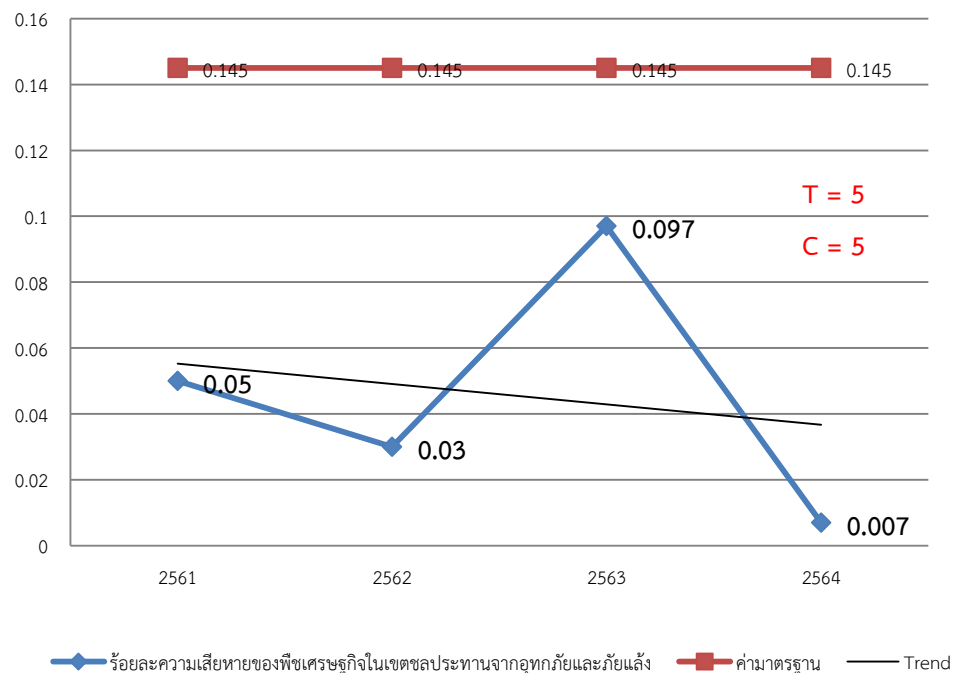


### 4.2 ร้อยละความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง

ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี			
ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
0.05	0.03	0.097	0.007

เกณฑ์การให้คะแนน (Le)					
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง	0.245	0.195	0.145	0.095	0.045

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)

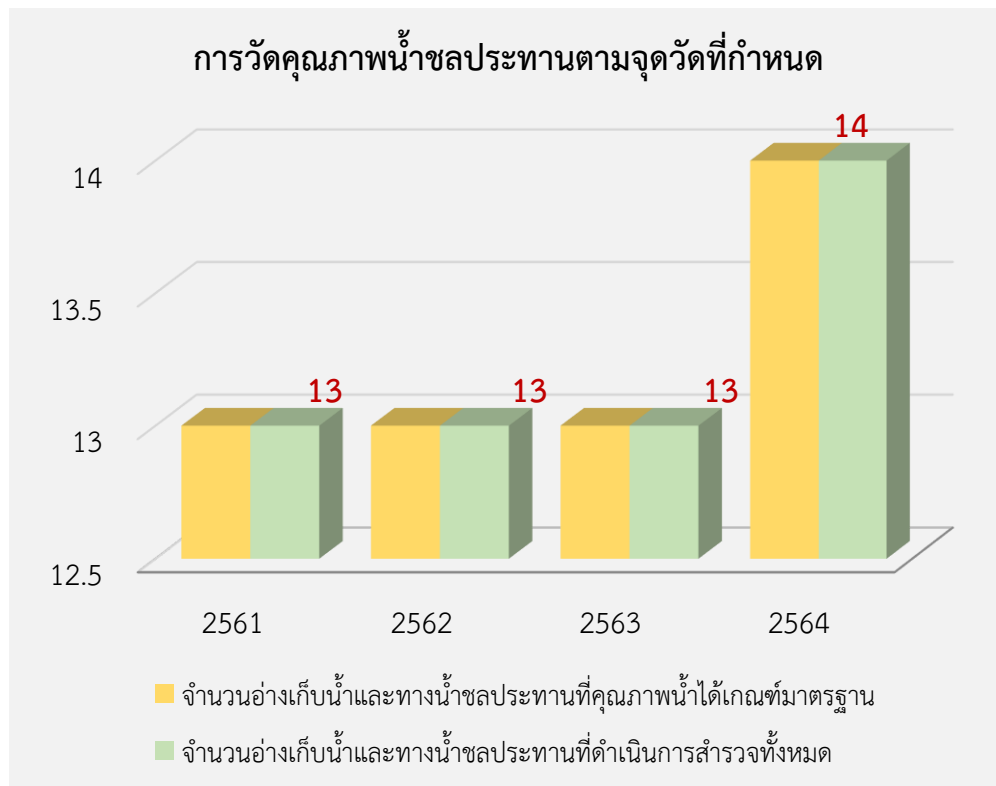


ค่าคะแนนที่ได้ 5.00 คะแนน



### 4.3 ร้อยละของอ่างเก็บน้ำและทางน้ำชลประทานที่คุณภาพน้ำได้เกณฑ์มาตรฐาน

ปี พ.ศ.	จำนวนอ่างเก็บน้ำและทางน้ำชลประทานที่คุณภาพน้ำได้เกณฑ์มาตรฐาน	จำนวนอ่างเก็บน้ำและทางน้ำชลประทานที่ดำเนินการสำรวจทั้งหมด
2561	13	13
2562	13	13
2563	13	13
2564	14	14

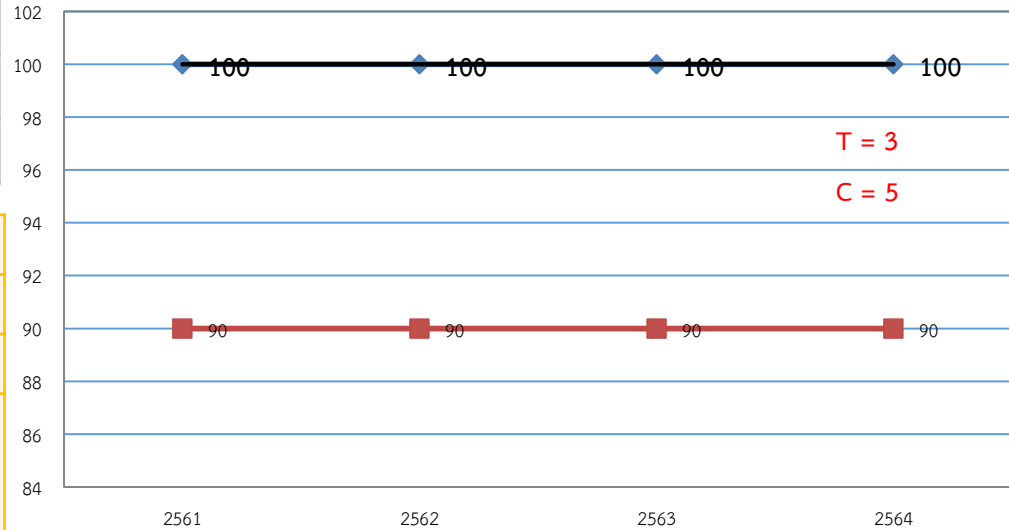




### 4.3 ร้อยละของอ่างเก็บน้ำและทางน้ำชลประทานที่คุณภาพน้ำได้เกณฑ์มาตรฐาน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)

ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี			
ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
100%	100%	100%	100%



เกณฑ์การให้คะแนน (Le)					
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของอ่างเก็บน้ำและทางน้ำชลประทานที่คุณภาพน้ำได้เกณฑ์มาตรฐาน	80	85	90	95	100

◆ ร้อยละของจุดตรวจวัดที่คุณภาพน้ำได้เกณฑ์มาตรฐานกลางของกรมชลประทาน 
 ■ ค่ามาตรฐาน 
 — Trend

ค่าคะแนนที่ได้ 5.00 คะแนน

### 4.4 ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน

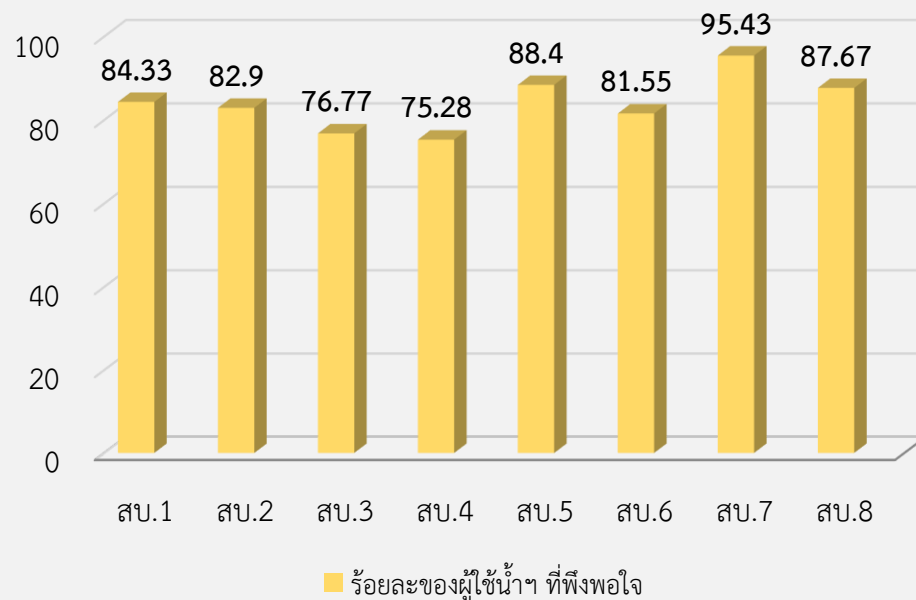
#### ร้อยละของผู้ใช้น้ำชลประทาน ที่พึงพอใจ

#### สบ.คป.เชียงใหม่

สบ.1	สบ.2	สบ.3	สบ.4	สบ.5	สบ.6	สบ.7	สบ.8
84.33	82.90	76.77	75.28	88.40	81.55	95.43	87.67

(ข้อมูลกองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ปี2564)

ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่  
ชลประทาน





### 4.4 ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน

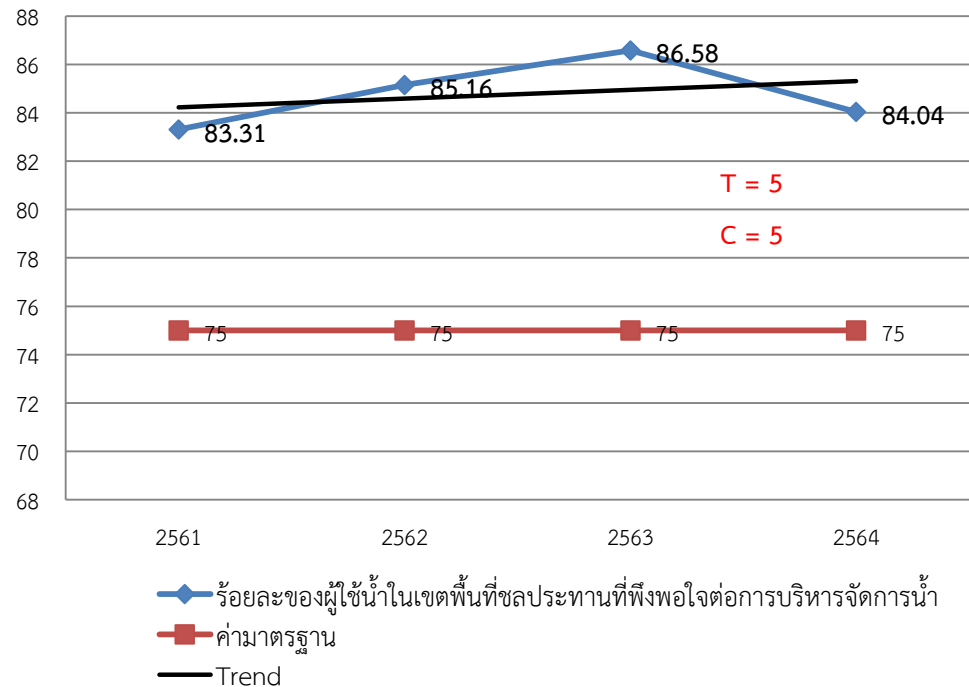
ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
83.31	85.16	86.58	84.04

เกณฑ์การให้คะแนน (Le)

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตพื้นที่ชลประทาน	65	70	75	80	85

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ค่าคะแนนที่ได้           4.81           คะแนน

### 4.5 ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูฝน

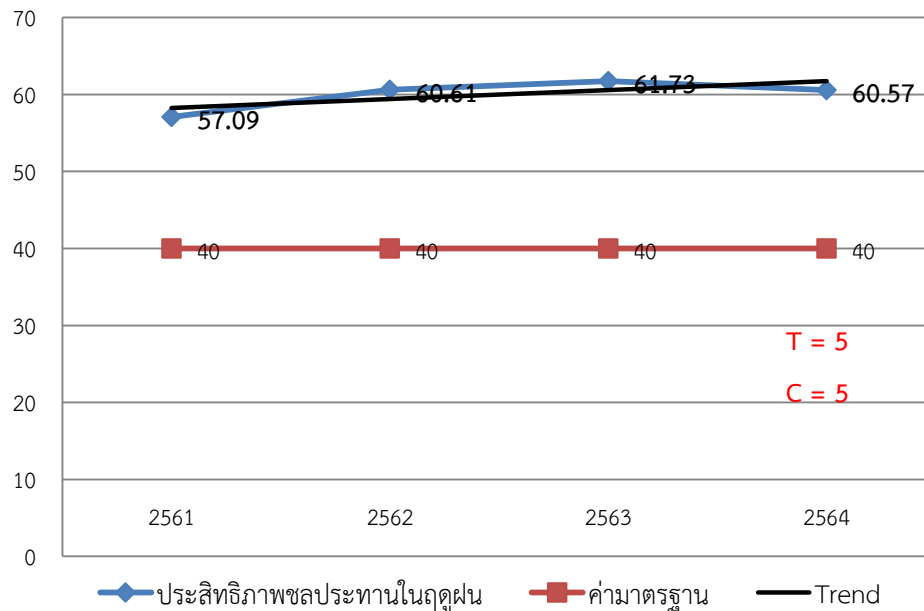
(ข้อมูลการส่งน้ำ ปีการเพาะปลูก 2564) (เฉพาะอ่างฯ)

รายการ	อ่างเก็บน้ำแม่โกน
ปริมาณน้ำตามทฤษฎี (ลบ.ม.)	15,193,000
ปริมาณน้ำจากฝนใช้การ (ลบ.ม.)	7,532,000
ปริมาณน้ำรั่วซึม (ลบ.ม.)	26,000
ปริมาณน้ำส่งจริง (ลบ.ม.)	12,549,000
พื้นที่ส่งน้ำจริงฤดูฝน (ไร่)	7,484

ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
57.09%	60.61%	61.73%	60.57%

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูฝน	20%	30%	40%	50%	60%

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน



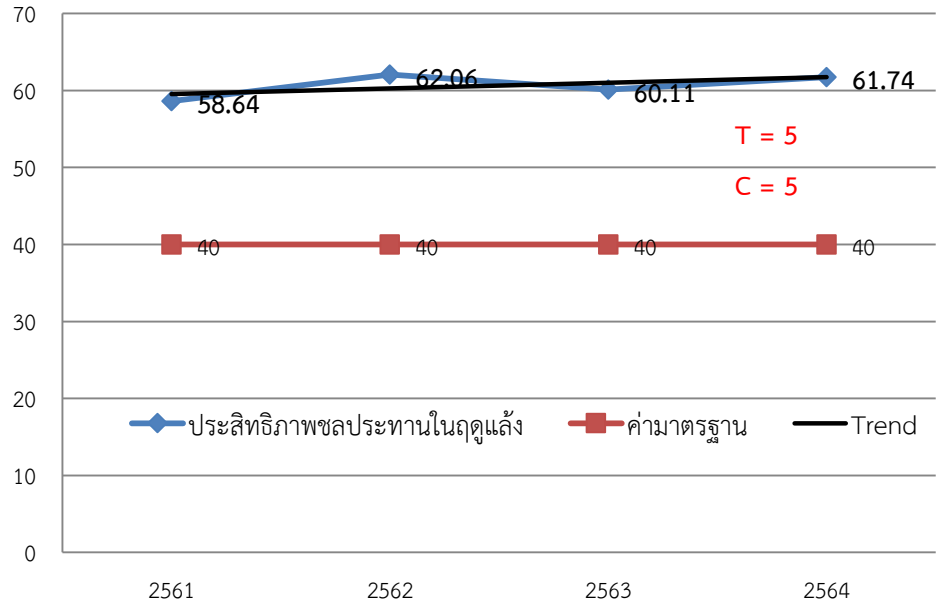
### 4.6 ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูแล้ง

(ข้อมูลการส่งน้ำ ปีการเพาะปลูก 2563/2564) (เฉพาะอ่างฯ)

รายการ	อ่างเก็บน้ำแม่โกน
ปริมาณน้ำตามทฤษฎี (ลบ.ม.)	2,704,000
ปริมาณน้ำจากฝนใช้การ (ลบ.ม.)	666,000
ปริมาณน้ำรั่วซึม (ลบ.ม.)	7,000
ปริมาณน้ำส่งจริง (ลบ.ม.)	3,432,000
พื้นที่ส่งน้ำจริงฤดูแล้ง (ไร่)	6,118

ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี			
ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
58.64%	62.06%	60.11%	61.74%

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)

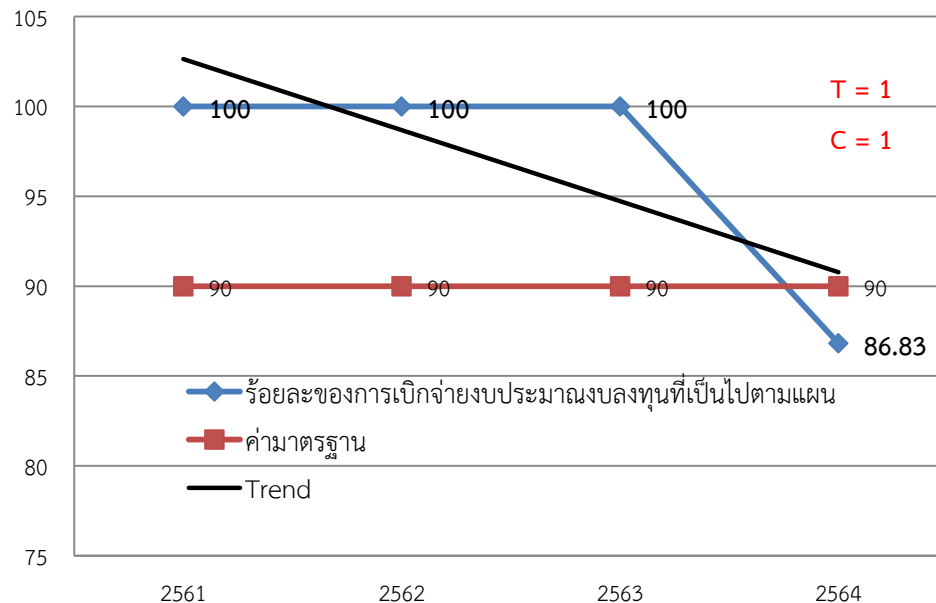


ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูแล้ง	20%	30%	40%	50%	60%

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

### 4.7 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุนที่เป็นไปตามแผน

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ลำดับที่	รายการ	งบประมาณ				ผลการดำเนินงาน (%)
		เงินจัดสรร (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)	การเบิกจ่าย (%)	
1	แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	91,834,654	58,593,894	33,240,760	63.80	100
2	แผนงาน ยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	145,225,761	145,206,695	15,866.00	99.99	100
3	แผนงาน พื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	17,557,690	17,218,593.	339,097.29	98.07	100

#### ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
100%	100%	100%	86.83%

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุนที่เป็นไปตามแผน	80%	85%	90%	95%	100%

ค่าคะแนนที่ได้

2.37

คะแนน



## 4.8 ร้อยละของอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำแล้ในระบบระบายน้ำที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี

จำนวนอาคารควบคุมน้ำใน ระบบส่งน้ำ และระบบระบายน้ำที่มีสภาพพร้อมใช้งาน

446

จำนวนอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำ และระบบระบายน้ำทั้งหมด

458



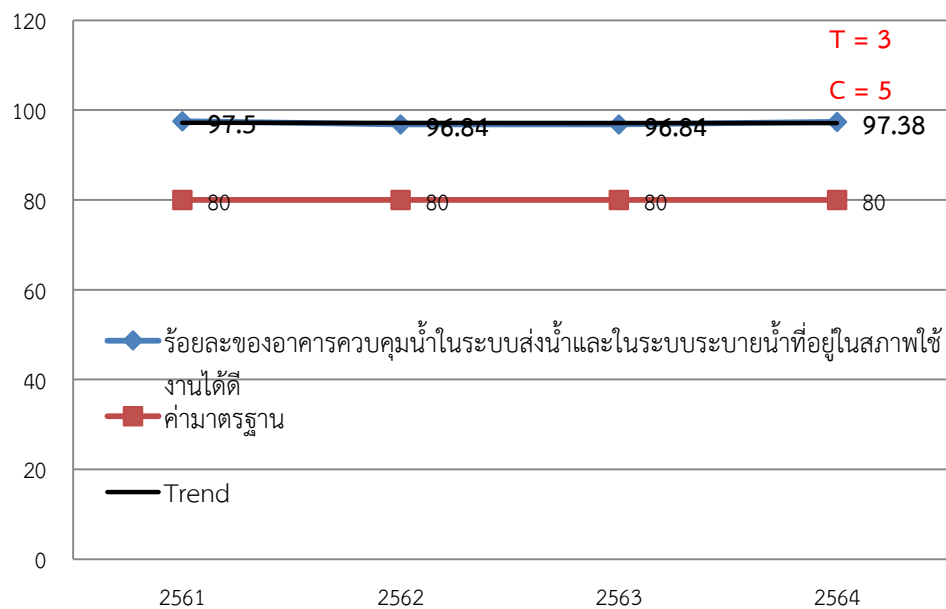


### 4.8 ร้อยละของอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำแล้ในระบบระบายน้ำที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี

ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี			
ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
97.50%	96.84%	96.84%	97.38%

เกณฑ์การให้คะแนน (Le)					
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของอาคารควบคุมน้ำในระบบส่งน้ำและในระบบระบายน้ำที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	60	70	80	90	100

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ค่าคะแนนที่ได้ 4.74 คะแนน

### 4.9 ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน (กลุ่มพื้นฐาน)

พื้นที่ของกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ (กลุ่มพื้นฐาน) ทั้งหมด (ไร่)

129,826.25

พื้นที่ชลประทาน (ไร่)

230,037



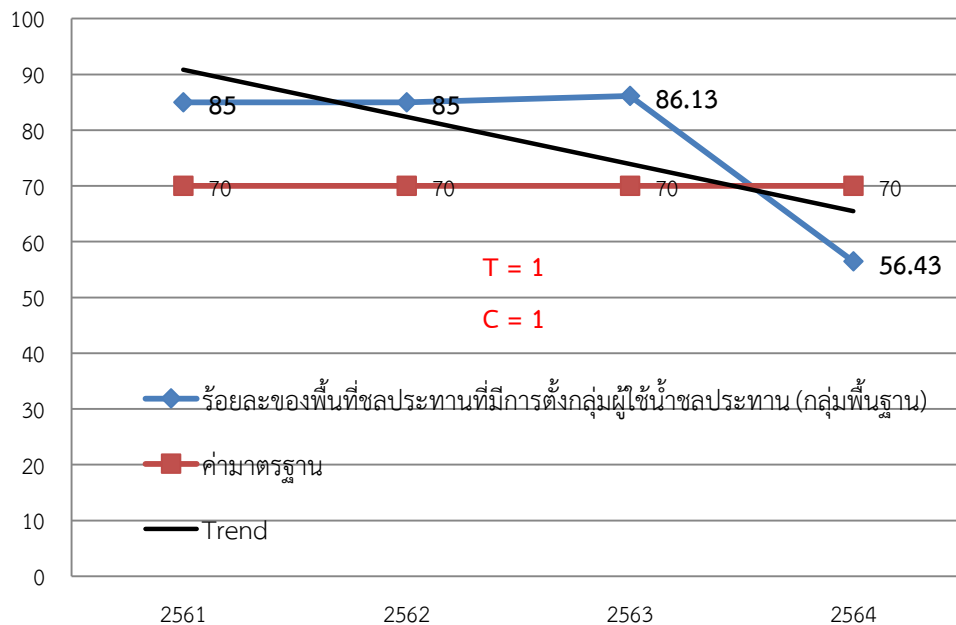


### 4.9 ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน (กลุ่มพื้นฐาน)

ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี			
ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
85%	85%	86.13%	56.43%

เกณฑ์การให้คะแนน (Le)					
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มพื้นฐาน)	50	60	70	80	90

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ค่าคะแนนที่ได้ 1.64 คะแนน

### 4.10 ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ

พื้นที่ของกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน  
กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ (ไร่)

129,826.25

พื้นที่ชลประทาน (ไร่)

230,037



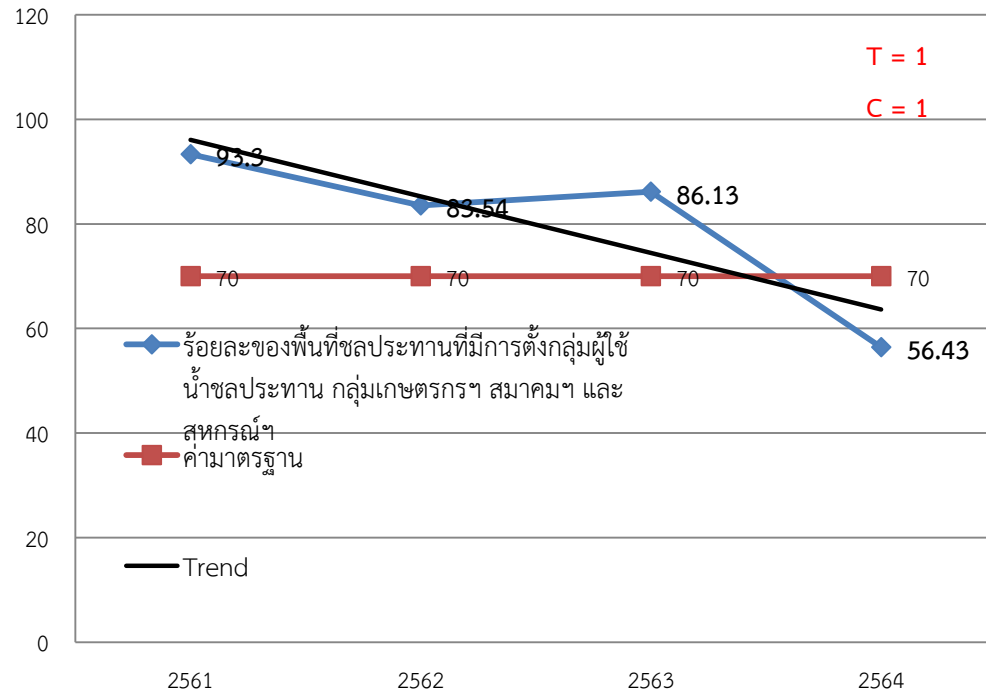


### 4.10 ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ

ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี			
ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
93.30%	83.54%	86.13%	56.43%

เกณฑ์การให้คะแนน (Le)					
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของพื้นที่ชลประทานที่มีการตั้งกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรฯ สมาคมฯ และสหกรณ์ฯ	50	60	70	80	90

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)



ค่าคะแนนที่ได้ 1.64 คะแนน

### 4.11 ร้อยละขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานที่มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการน้ำ

จำนวนองค์กรผู้ใช้น้ำ ที่มีเกณฑ์ประเมินอยู่ในระดับเข้มแข็ง

จำนวนองค์กรผู้ใช้น้ำทั้งหมดที่ต้องทำการประเมินฯ

24

26

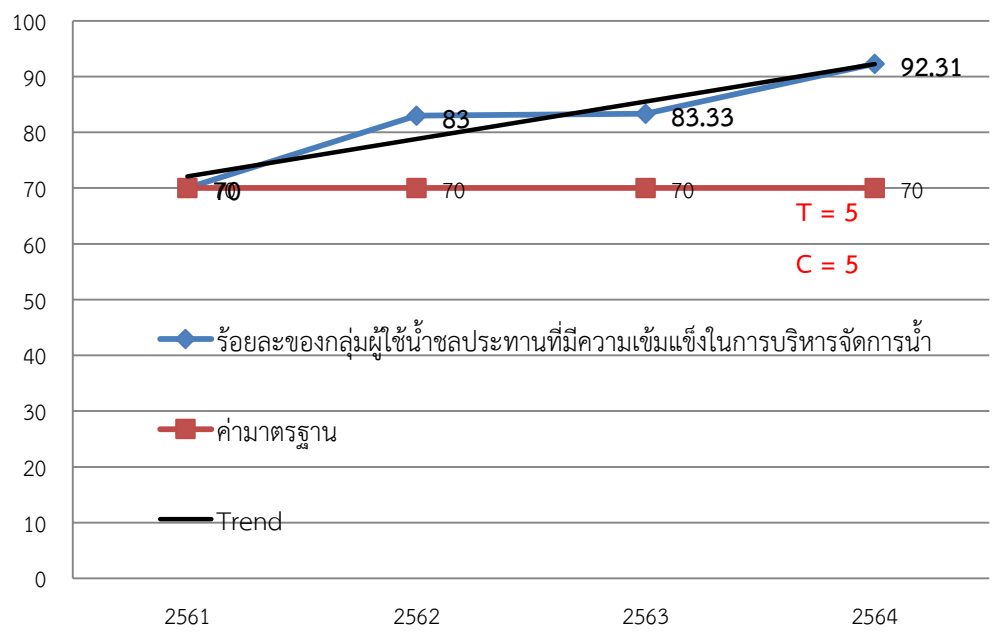




### 4.11 ร้อยละขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานที่มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการน้ำ

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)

ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี			
ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
70.00%	83.00%	83.33%	92.31%

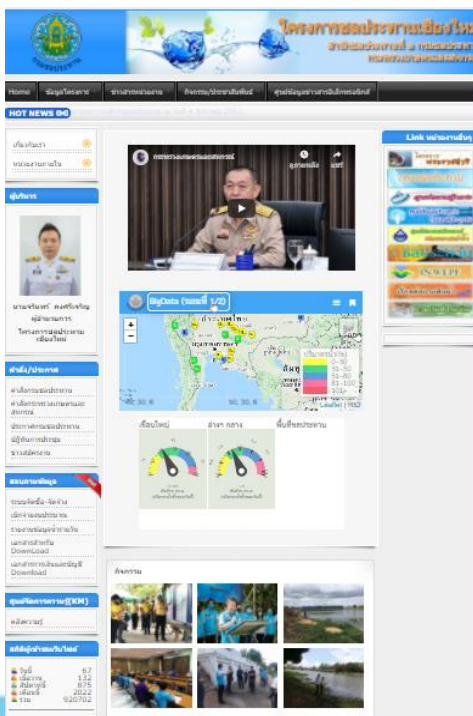


เกณฑ์การให้คะแนน (Le)					
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานที่มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการน้ำ	50	60	70	80	90

ค่าคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

### 4.12 รัชละ:ของจำนวนเรื่องที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ

สื่อเผยแพร่ฯ	แผน	ผล
1. สื่อโทรทัศน์	4	4
2. สื่อวิทยุกระจายเสียง	2	2
3. สื่อสิ่งพิมพ์	5	5
4. เอกสารสิ่งพิมพ์	10	10
5. สื่อ Internet Website Facebook เป็นต้น	360	350
6. ป้ายประชาสัมพันธ์	10	10
7. สื่อกิจกรรม	5	5
8. สื่อนิทรรศการ	5	5
<b>รวม</b>	<b>401</b>	<b>391</b>

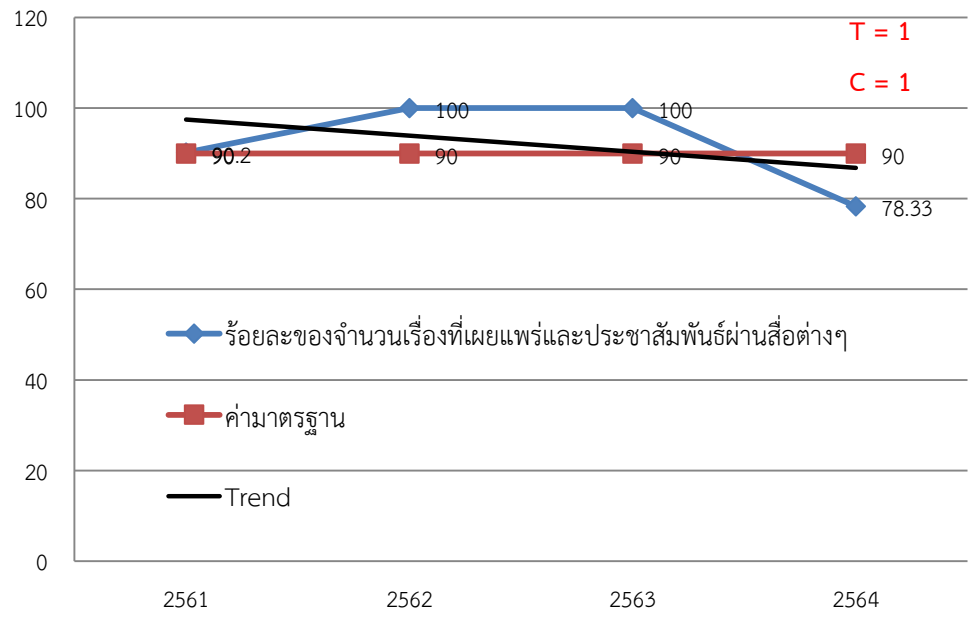




### 4.12 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ

กราฟแสดงผลและแนวโน้ม (Le/T)

ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี			
ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
90.20%	100.00%	100.00%	78.33%



ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน (Le)				
	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของจำนวนเรื่อง ที่เผยแพร่ และ ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อต่างๆ	80	85	90	95	100

ค่าคะแนนที่ได้ 1 คะแนน



# Thank you



QR CODE

เอกสารการประเมินโครงการชลประทานเชียงใหม่ ประจำปี 2566

โครงการชลประทานเชียงใหม่

<https://chiangmai.rid.go.th/>

